

Åpenhet og integritet i forskning: Skisse til en (fler)institusjonell undersøkelse

Helene N. Andreassen, PhD & Aysa Ekanger, PhD

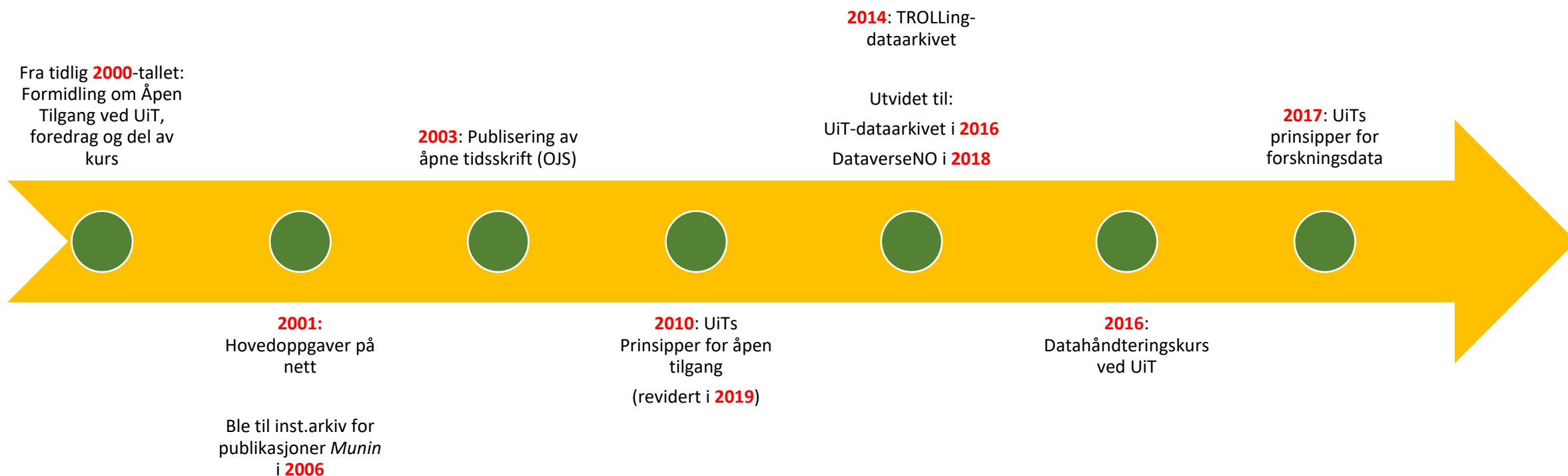
Universitetsbiblioteket UiT

Åpnere vitenskap og sterkere ph.d.-støtte, seminar for Universitets- og høyskolebibliotekenes nettverk for ph.d.-undervisning, Tromsø, 10-11. april 2019



Åpen vitenskap ved UiT

Vitenskapelige publikasjoner og forskningsdata



Integritet i forskning

Fornyhet fokus

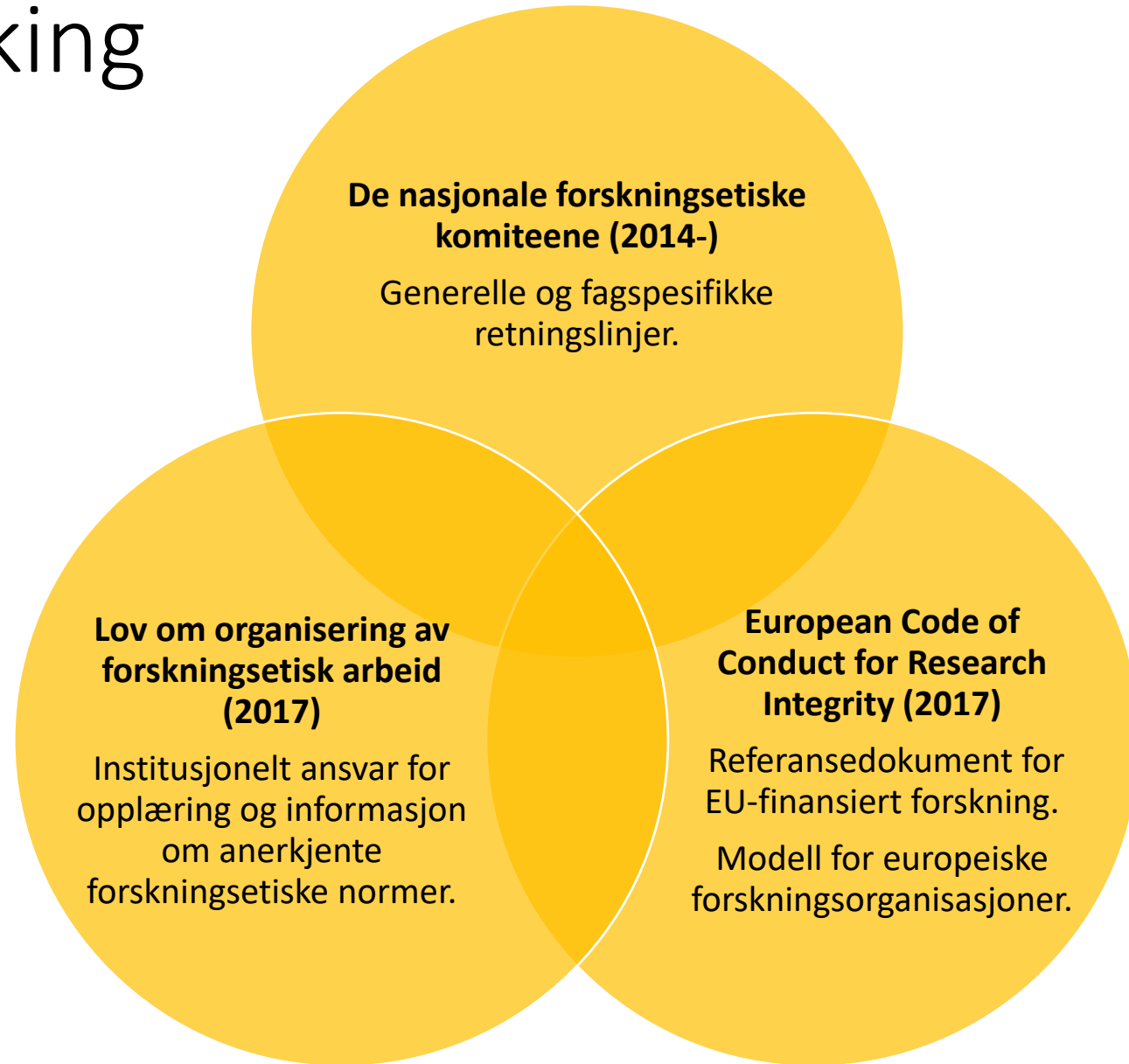
Rettferdighet

Respekt

Pålitelighet

Ærlighet

Ansvarlighet



De nasjonale forskningsetiske komiteene (2014-)

Generelle og fagspesifikke retningslinjer.

Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017)

Institusjonelt ansvar for opplæring og informasjon om anerkjente forskningsetiske normer.

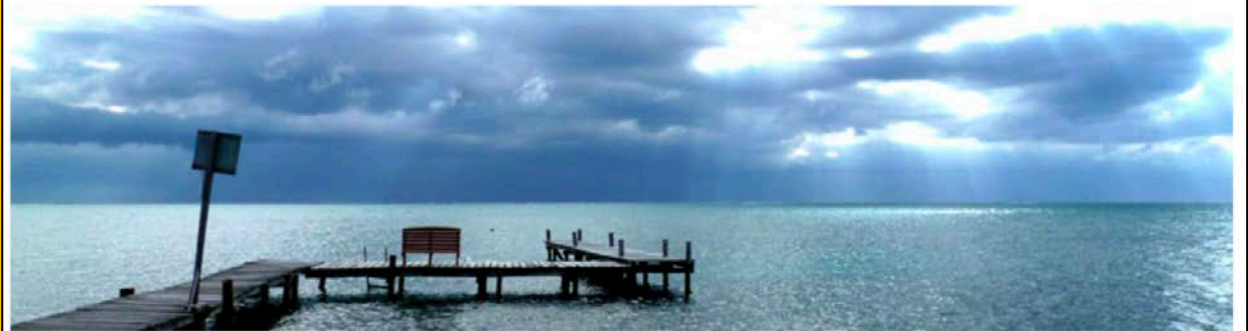
European Code of Conduct for Research Integrity (2017)

Referansedokument for EU-finansiert forskning.
Modell for europeiske forskningsorganisasjoner.

Integritet i forskning ved UiT

- *Retningslinjer om handsaming av forskningsetiske spørsmål ved UiT Noregs arktiske universitet (2018).*
- Støttetjenester og informasjon (uit.no/etikk).
- Forskningsetikk obligatorisk del av ph.d.-programmer ved UiT.

Etikkportalen UiT



Etikkportalen UiT omhandlar forskings- og personaletikk ved UiT. Aktiv oppfølging av etikk i arbeid og samarbeid er viktig for UiT.

Forskningsetikk omfattar etiske aspekt ved forskarrolla og forskingsarbeidet.

Etiske dilemma kan også oppstå i skjeringsflata mellom forskning og andre aktivitetar: undervisning, formidling, ekspertverksemd, samarbeid, fag- og institusjonsforvaltning og engasjement i anna verksemd.

Etikkportalen er oppretta som følge av sak i Universitetsstyret ved UiT: 53/16 Etske retningslinjer ved UiT.

Personvern inneber at den einskilde sjølv skal kunna kontrollera kva tid, korleis og kor mykje informasjon om eigen person som vert formidla til andre. Dette set krav til forskarar som nyttar personopplysningar i sitt arbeid.

Etisk drift omhandlar ulike etiske spørsmål i institusjonsforvaltninga.

Hvordan åpen vitenskap, transparens og integritet i forskning henger sammen.

Hvordan tilegne seg kunnskap og ferdigheter som muliggjør informerte valg i forskningsprosessen, i et moderne akademia preget av indre motivasjon, idealisme, eksternt press og forventninger, lover og forskrifter.



**TAKE
CONTROL**

OF YOUR PhD
JOURNEY
takecontrol@ua.uio.no

- Tverrfaglig, engelskspråklig seminarserie for UiTs ph.d.-kandidater (2 ECTS, kode GEN-8001).
- Forbedre generiske kunnskaper og ferdigheter relatert til kildebruk og publisering.
- Teori, plenumsdiskusjoner, gruppeoppgaver, individuelle øvelser.
 - Academic integrity and the transparency of science
 - Literature search
 - Open access to publications
 - Research data management
 - EndNote



UB er ikke alene om å ta initiativ

De siste årene: Open Access eller håndtering av forskningsdata integrert i etikk- og/eller kommunikasjonskurs på ulike fakulteter.

Åpen vitenskap

Kunnskap, holdninger og normer

Kunnskap, holdninger og normer

Eksisterende empiri

- *Forskningsintegritet i Norge (RINO)* (Hjellbrekke mfl., 2018, 2019)
 - Hovedfokus på forskningspraksiser, holdninger og praksis.
 - Berører ikke åpen vitenskap (open access eller forskningsdata).
- *Understanding researchers' intention and habit regarding publishing in open access journals* (Moksness, 2018)
 - Holdninger, personlighetstrekk, normer og vaner vs OA-intensjoner
 - Teoretisk rammeverk: *Theory of Planned Behavior*
 - 2 spørreundersøkelser: ved UiT (N=322) og nasjonalt (N=1588)

Kunnskap, holdninger og normer

Eksisterende empiri

- *Open data: The researcher perspective* (Berghmans mfl., 2017)
 - Hovedfokus på holdninger, praksis og støttetjenester.
 - Internasjonalt vinklet (N = 1162).
- *Practical challenges for researchers in data sharing* (Stuart mfl., 2018)
 - Hovedfokus på praksis og erfarte hindre for åpen arkivering.
 - Internasjonalt vinklet (N = 7700).

Ingen av disse berører forskningsintegritet eller både OA og åpne data.

Kunnskap, holdninger og normer

Ønsket empiri

- Koblingen mellom integritet og åpen vitenskap
 - Kunnskap, holdninger og normer
- Populasjon: **ph.d.-studenter (i Norge)**
 - Viktig med gode rutiner tidlig!
 - Mange veiledere berører ikke temaet åpen vitenskap (Carpenter mfl., 2012).
 - Take control: Stor variasjon i praksis mellom individer og forskningsgrupper.

Skisse til en (fler)institusjonell undersøkelse

Åpen vitenskap og integritet: Kunnskap, holdninger og normer

Formål 1

Forbedre undervisningstilbudet for ph.d.-studenter

- Innholdet i undervisningen bør justeres i lys av
 - Ph.d.-studentenes kunnskaper og holdninger
 - Erfarte kunnskaper, holdninger og normer i ph.d.-studentenes fagmiljø

Formål 2

Øke bevissthet rundt åpen vitenskap (og integritet) blant forskere

- Spørsmålsformuleringen bør oppmuntre til refleksjon, men uten å være ledende.
 - Hvorfor svarer jeg som jeg gjør?
 - Det har jeg ikke tenkt på! Kanskje burde jeg tenke på det.
- Oppmuntre til forståelse ved å legge inn mouseover på konsepter, begreper og termer.
 - Jeg skjønner ikke hva de spør om. Aha, er det det det betyr?

Formål 3

Videreutvikle støttetjenestene på institusjonen(e)

- Relevant informasjon fra lukkede spørsmål
 - Bekymringer og misforståelser
 - Manglende opplæring
- Innspill fra fritekstfelt (eksempel hentet fra aktivitet på Take control V-19):

RDM support services at UiT: How can we* help you? *

(*we = The library, the IT department, the research administration, your supervisor, your head of department, etc etc.)

Write down things you (think you) would like to get help or advice on regarding research data management. It may small things, big things, concrete things, blurry things.

- How to find available data? How to correctly share or use potential sensitive personal data, applying for access to data, following regulations such as GDPR, REK-applications

Formål 3

Videreutvikle støttetjenestene på institusjonen(e)

«Student engagement is the product of motivation and active learning.» (Barkley, 2010, s. 6)

The *why* to do it

- RDM: Ulike tematiske kurs, generelle og faglig spisset
- RDM: Regelmessige praktiske workshops
- OA: Gjeninnføring av generelle kurs om OA, likt forskningsdatahåndtering
- Åpen vitenskap: Egne kursmoduler for veilederne

- Videreutvikling av arkiver: Altmetrics, datavisualisering, ...
- Videreutvikling av hjelpesider på nett: Veiviser for OA-publisering, ...

Formål 4

Bidra med empiriske data

- P.t. stort fokus på åpen vitenskap, nasjonalt og internasjonalt.
- Kjennskap til kunnskap, holdninger, intensjoner og praksis blant forskere er nødvendig for å kunne optimalisere opplæring og andre støttetjenester.
- Et gryende datagrunnlag for å forstå situasjonen i Norge – denne undersøkelsen vil fylle ett av hullene.

Tenkt metode

- Datainnsamling: kvalitativ, kvantitativ
- Databehandling/analyse

[Retningslinjer fra Etikkom: Metoder og tilnærminger](#)

Oppbygging av spørsmålene

- Metodisk oppbygging av spørsmålene for å skille mellom kunnskaper, holdninger og normer.
- Påstander om integritet, åpen vitenskap og sammenhengen mellom dem, bygges på prinsippene i Etikkoms [Generelle retningslinjer](#) og European Code of Conduct.

«**13. Globalt ansvar:** Forskningsinstitusjoner og forskere har et ansvar for at relevant kunnskap formidles til regioner som ellers blir utelukket på grunn av økonomisk ulikhet. Forskning bør bidra til å motvirke global urettferdighet og bevare biologisk mangfold.»

Eksempler på spørsmål

Basert på pilot, Andreassen & Østvand (2016)

Valg mellom beskrivende svaralternativer

Imagine your PhD research data could be shared. Who would you consider to be the main responsible for doing it?

Ja/nei-spørsmål

Do you know how and where to search for data within your field, collected by someone else?

Vurdering av utsagn på skala

Publishing open access leads to more reads, downloads and citations. This is more important than impact factor.

Teoretisk rammeverk?

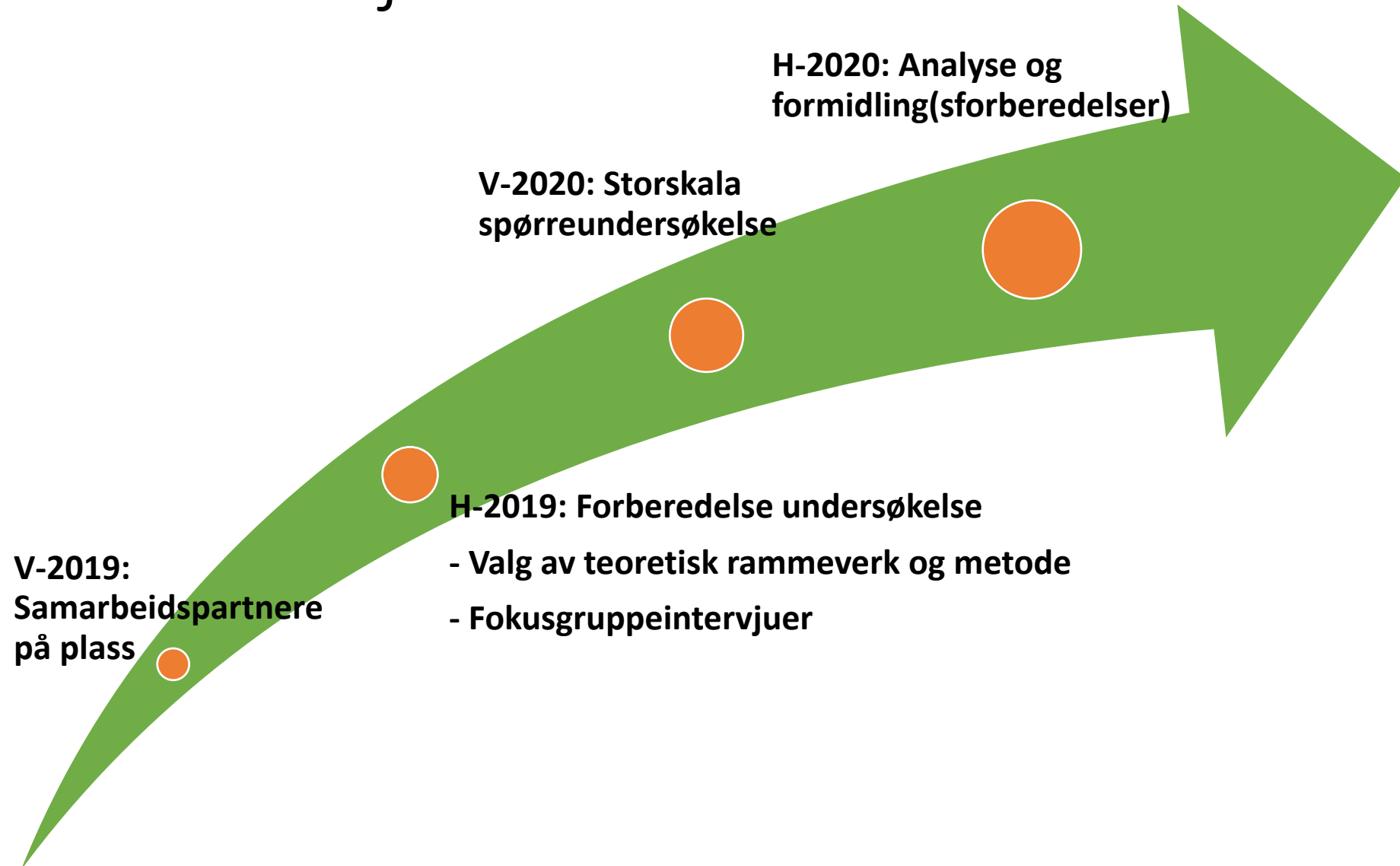
Det meste av forskningen om forskernes OA-publiseringsvaner er deskriptiv eller eksploratorisk, med uklart teoretisk rammeverk.

(Lars Moksness, ph.d.-avhandling, avlagt ved UiT i 2018)

Teoretisk rammeverk?

- Theory of Planned Behavior? Moksness, ph.d.-avhandling, avlagt ved UiT i 2018)
 - Intensjoner som “predictors” av publiseringsvalg
 - Holdninger er viktigst når forskere skal velge om de vil publisere OA.
 - Personlighetstrekk har noe å si om forskere velger OA eller ikke-OA.
 - Vaner påvirker OA-intensjon, men svakere enn holdninger og normer.
- Model of interest development? (Hidi & Renninger 2006)
 - “Well-developed individual interest produces effort that feels effortless.” (p. 115)
- Andre mulige rammeverk?

Ønsket tidslinje



Interessert i å delta?

1. Ja, i alle faser (design, datainnsamling, analyse).
2. Ja, men kun i formidling av informasjon om undersøkelsen på min institusjon.

Ta kontakt med oss på
helene.n.andreassen@uit.no
aysa.ekanger@uit.no

Frist: 15. mai

Miljøvennlige samarbeidsformer

Nettbaserte møter

- Skype: Planlegging og diskusjon
- O365 Teams: Dokumenter, kalender, huskeliste, chat

Fysiske møter

- Kickoffmøte i september 2019?
- Naturlige møtepunkter: Munin-konferansen, nettverksmøte, CK2020, Virak



Åpenhet og integritet i forskning: Skisse til en (fler)institusjonell undersøkelse

Helene N. Andreassen, PhD & Aysa Ekanger, PhD

Universitetsbiblioteket UiT

Åpnere vitenskap og sterkere ph.d.-støtte, seminar for Universitets- og høyskolebibliotekenes nettverk for ph.d.-undervisning, Tromsø, 10-11. april 2019



Referanser

- De nasjonale forskningsetiske komiteene. (2014). *Generelle forskningsetiske retningslinjer*. Hentet fra <https://www.etikkom.no/>
- ALLEA. (2017). *European Code of Conduct for Research Integrity*. <http://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>
- Andreassen, H. N., & Østvand, L. (2016). *What makes good science? Information literacy seminars as a means to stimulate reflection among PhD students*. Foredrag, Creating Knowledge VIII, Reykjavík, Island. Hentet fra <http://hdl.handle.net/10037/9294>
- Barkley, E.F. (2010). *Student engagement techniques: A handbook for college faculty*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Berghmans, S., Cousijn, H., Deakin, G., Meijer, I., Mulligan, A., Plume, A., ... Waltman, L. (2017). *Open data: The researcher perspective*. Hentet fra <https://www.universiteitleiden.nl/en/research/research-output/social-and-behavioural-sciences/open-data-the-researcher-perspective>
- Carpenter, J., Wetheridge, L., Tanner, S. & Smith, N. (2012). *Researchers of tomorrow: The research behaviour of Generation Y doctoral students*. Hentet fra <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/publications/reports/2012/researchers-of-tomorrow.pdf>
- Forskningsetikkloven. (2017). *Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (LOV-2017-04-28-23)*. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23>
- Forskrift om graden ph.d. ved UiT. (2018). *Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT) (FOR-2018-06-19-1185)*. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-10-25-1150>
- Hidi, S., & Renninger, K.A. (2006). The Four-Phase Model of Interest Development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111-127. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_4
- Hjellbrekke, J., Drivdal, L., Ingierd, H., Rekdal, O. B., Skramstad, H., Torp, I. S. & Kaiser, M. (2018). *Etikk og integritet i forskning: Resultater fra en landsdekkende undersøkelse*. Hentet fra <https://www.etikkom.no>
- Hjellbrekke, J., Ingierd, H. & Kaiser, M. (2019). *Diskutabel forskningspraksis: Holdninger og handlinger*. Hentet fra <https://www.etikkom.no>
- Moksness, L. (2018). Understanding researchers' intention and habit regarding publishing in open access journals. PhD Dissertation, UiT The Arctic University of Norway. Hentet fra <https://hdl.handle.net/10037/14289>
- Stuart, D., Baynes, G., Hrynaszkiewicz, I., Allin, K., Penny, D., Lucraft, M. & Astell, M. (2018). *Practical challenges for researchers in data sharing*. Hentet fra <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5975011>
- UiT Norges arktiske universitet. (2018). *Retningslinjer om handsaming av forskningsetiske spørsmål ved UiT Noregs arktiske universitet*. Hentet fra https://uit.no/Content/561144/cache=20180702104342/UiT_Etikk_Retningslinjer_Vedtekne_180129.pdf
- Alle bilder hentet fra colourbox.no, med mindre annet er spesifisert.