

SEMINAR I VITENSKAPELIG SKRIVING OG PUBLISERING

To-dagers seminar for museumsansatte
holdt den 5-6 Februar, 2020 ved Jektefartsmuseet, Bodø
Arrangert av Seksjonen for forskning i Norges Museumsforbund og
Nordlandsmuseet

Färdigställning av forskningsartiklar – med fokus på publikationsprocessen

Urban Wråkberg

Professor

UiT The Arctic University of Norway

Kirkenes

urban.wrakberg@uit.no



Att välja lämplig vetenskaplig tidsskrift att sända artikel manus till

Inledande frågor för att undvika slösa tid att sända manus till olämplig journal

- Prata med din handledare eller kollegor och be dem om tips.
- Besök bibliotek, se på tidskrifter på ämneshyllor som kan vara relevanta för ditt manus
- Besök tänkbara utgivares webbplatser på Internet
- Vilka tidskrifter publicerar artiklar relaterade till din forskning? Vad läser du regelbundet? Kan någon av dessa tidskrifter passa bra för ditt manus?
- Här i Norge: Se noga på det nationella vetenskapliga publikationsregistret NSD!
- Ta fram en "önskelista" över tidskrifter för artikeln du håller på med
- Fler frågor:

Önskar du publicera i en tidskrift av allmänt intresse för att nå en bred läsekrets, eller är publicering i en specialtidsskrift mer lämplig för att nå rätt publik?
- Vill du publicera i en internationell tidskrift eller är din forskning av specifikt geografiskt intresse?
- Vad är tidskriftens peer review-policy? Är det arbete du håller på med lämpligt för ämnes-expert granskning?
- Är ditt arbete bättre ägnat för en populär/allmän vetenskaplig journal eller kulturtidskrift?
- Vill du publicera i Open Access - öppen åtkomst?
- Vilka "journal metrics" journalmätvärden är mest kritiska för din del den här gången? Hur viktig är tidskriftens vetenskapliga genomslag "impactfactor" är allmänna synlighet av större intresse, eller synlighet för en nationell expertgrupp?
- En tidsskrifts lämplighet för en viss artikel kan ofta värderas genom att se på dess "Aims & Scope" – dess mål & ämnesområde, och under rubriken "Instructions for Authors"

Hur undviker vi oseriösa tidsskrifter ”predatory publishers” ?

Folk bakom oseriösa tidsskrifter spammar din e-post med erbjudande om snabb publikation i tillsynes seriöst namngivna tidsskrifter eller konferenspublikationer, ofta med ovanligt breda ämnesfält. Vanligen önskas betalning. Oseriös utgivning uppfyller inte rimliga kvalitetskrav, genomslaget för publikationen blir dåligt, meritvärdet negativt och obrukbart i din CV.

Förr fanns några praktiska ”svartlistor” internationellt men de bästa av dem har tvingats stänga ned. Man får istället använda någon av de erkända branchorganisationernas cheklister, typ denna:

Checklista

- Har journalen ett tydligt och realistiskt begränsat intresseområde?
- Har du eller dina kollegor hört talas om tidsskriften?
- Har du läst artiklar i den?
- Är det lätt att hitta fram till de senaste utgivningarna av tidsskriften?
- Kan man identifiera och få fram kontaktinformation till utgivaren/redaktören?
- Framgår förlagets namn tydligt på tidsskriftens webbplats?
- Deklarera tidsskriften entydig vilken typ av peer review den tillämpar?
- Finns dess artiklar indexerade i söktjänster du använder?
- Framgår det vilka publiceringsavgifter som kommer att tas ut?
- Finns det en redaktionenkommitte namngiven och är ledamöterna kända experter på fältet?
- Är förläggaren medlem i en branschorganisation som är allom bekant?
- Om journalen är Open Access – i öppen åtkomst: listas den i OA katalogen DOAJ och/eller tillhör utgivaren Open Access Scientific Publishers Association (OASPA)?

Norsk vitenskapsindeks (NVI)s definisjon av en vitenskapelig publikasjon

Definisjon av vitenskapelig publisering

Det gis her en operasjonell definisjon av vitenskapelig publisering som er utarbeidet med tanke på måling av vitenskapelig produksjon for budsjettmodeller. Formålet er dermed å måle forskningsaktivitet på en slik måte at man gir mulighet for og stimulerer til videre forskning. Derfor bør definisjonen ikke være for vid, men sikte mot den aktiviteten som finansieringen er ment å understøtte.

Den operasjonelle definisjonen er i overensstemmelse med Frascati-manualens definisjon av forskning, som i årtier har vært standarddefinisjonen for forskningsstatistikk. Manualen beskriver at «Forskning er kreativ virksomhet som utføres systematisk for å oppnå økt kunnskap – herunder kunnskap om mennesket, kultur og samfunn – og omfatter også bruken av denne kunnskapen til å finne nye anvendelser.»

En vitenskapelig publikasjon defineres gjennom fire kriterier, hvorav samtlige må være oppfylt.

En vitenskapelig publikasjon må:

- Presentere ny innsikt
- Være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelig i ny forskning
- Være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
- Være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for "fagfelleevaluering"

The image shows a browser window displaying the NSD website. The browser's address bar shows 'nsd.no'. The website header includes the NSD logo and the text 'NORSK SENTER FOR FORSKNINGSDATA'. Navigation links for 'Om NSD', 'Kontakt', and 'English' are visible. A dark blue navigation bar contains links for 'Personverntjenester', 'Arkivere data', 'Finne data', 'DBH', 'Opplæring', and 'Programvare'. The main content area features eight service tiles, each with an icon, a title, and a brief description. A blue arrow points from the 'DBH' tile to the 'Publiseringskanaler' tile.

NSD NORSK SENTER FOR FORSKNINGSDATA

Om NSD Kontakt English

Personverntjenester Arkivere data Finne data DBH Opplæring Programvare

Personverntjenester
Meldeskjema for behandling av personopplysninger i forskning og Meldingsarkiv for institusjoner.

Datahåndteringsplan
NSDs verktøy for å lage datahåndteringsplan er fritt tilgjengelig og kan brukes av alle.

Arkivere data
NSD tar i mot, kuraterer og oppbevarer data i tråd med internasjonale standarder.

Finne data
Søk i datasamlingene, eller få hjelp til å hente ut data du trenger til din forskning.

DBH
NSDs utdanningsstatistikk (DBH) omfatter universiteter, høyskoler og fagskoler.

Publiseringskanaler
Oversikter over publiseringskanaler for publisering av forskning.

Kurs og opplæring
NSD holder kurs for forskere, administrasjon og ledelse om personvern, datahåndtering og arkivering av data.

NSD digitaliserer
I NORDi-prosjektet utvikler vi verktøy som gjør det enklere å dele forskningsdata.

DBH

Om DBH
Referansegruppen
Kontakt oss
About DBH

Rapportering

Dokumentasjon

Statistikk

Nøkkel tall

KD-portalen

NOKUT-portalen

API-tjeneste

Fagskolestatistikk

Selskapsdatabasen

Publiseringsskanaler

Søk

Last ned liste
Legg inn forslag
Dokumentasjon
Vedtak nivå 1
Vedtak nivå 2

NPI

ERIH PLUS

NSD
Harald Hårfagres gate 29
N-5007 Bergen, Norway
Tel +47 55 58 21 17
nsd@nsd.no

Søk Logg inn Dokumentasjon

Avansert søk

Basisinfo

Tittel:

ISSN/ISBN-prefiks:

ITAR-kode:

NPI Fagfelt:

Nivå:

Språk:

Type:

Åpen tilgang

SHERPA RoMEO:

DOAJ:

UNIT-avtale:

 BIBSYS-format

Søk

Bytt til enkelt søk

Beskrivelse av søkefelt

Treff

Fant 451 tidsskrift og 0 forlag

Tidsskrifter/serier:

Nivå 2019	Tittel	SHERPA RoMEO	DOAJ	UNIT-avtale
2	Journal of Aesthetics and Culture	GR	DOAJ	
1	Acta Borealia	GR		U
2	Romantik: Journal for the Study of Romanticisms			
-	Ord & bild			
2	Cultural Studies	GR		U
-	Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester - Nedlagt 2013	GY		
1	Dieðut			
-	Vagant			
1	Svenska landsmål och svenskt folkliv			
1	Culture Machine			
-	Ariadne - Forum for kritisk samfunnssteori - Nedlagt 1990			
2	Journal of Indo-European Studies	GY		
1	Bulletin de la Société des sciences et des lettres de Łódź			

Avansert søk

Basisinfo

Tittel:

ISSN/ISBN-prefiks:

ITAR-kode:

NPI Fagfelt:

Nivå:

Språk:

Type:

Åpen tilgang

SHERPA RoMEO:

DOAJ:

UNIT-avtale:

BIBSYS-format

Søk

Bytt til enkelt søk

Beskrivelse av søkefelt

Treff

Fant 451 tidsskrift og 0 forlag

Tidsskrifter/serier:

Nivå 2019	Tittel	SHERPA RoMEO	DOAJ	UNIT-avtale
2	Journal of Aesthetics and Culture	CR	DOAJ	
1	Acta Borealia	CR		U
2	Romantik: Journal for the Study of Romanticisms			
-	Ord & bild			
2	Cultural Studies	CR		U
-	Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester - Nedlagt 2013	CR		
1	Dieđut			
-	Vagant			
1	Svenska landsmål och svenskt folkliv			
1	Culture Machine			
-	Ariadne - Forum for kritisk samfunnssteori - Nedlagt 1990			
2	Journal of Indo-European Studies	CR		
1	Bulletin de la Société des sciences et des lettres de Łódź			
1	Kungl. Skytteanska samfundets handlingar			
1	Agora (Edmonton)			
1	American Imago	CR		
1	Angelaki	CR		U
1	Annuaire du Collège de France : Résumé Des Cours et Travaux			
2	Atlantic studies	CR		U
-	Atti dell'Accademia Ligure di Scienze e Lettere - Nedlagt 1941			

Treffsider: 1 - 2 - 3 - ... - 23



REGISTER OVER VITENSKAPELIGE PUBLISERINGSSKANALER

- DBH**
 - Om DBH
 - Referansegruppen
 - Kontakt oss
 - About DBH
 - Rapportering**
 - Dokumentasjon**
 - Statistikk**
 - Nøkkeltall**
 - KD-portalen**
 - NOKUT-portalen**
 - API-tjeneste**
 - Fagskolestatistikk**
 - Selskapsdatabasen**
 - Publiseringsskanaler**
 - Søk
 - Last ned liste
 - Legg inn forslag
 - Dokumentasjon
 - Vedtak nivå 1
 - Vedtak nivå 2
 - NPI**
 - ERIH PLUS**
- NSD
Harald Hårfagres gate 29
N-5007 Bergen, Norway
Tel +47 55 58 21 17
nsd@nsd.no

Søk Logg inn Dokumentasjon

Intersections

Basisinfo:

Original tittel: Intersections
Internasjonal tittel: Intersections
Print ISSN: 1568-1181 Periode: [2001 ..]
Språk: Engelsk
Land: Nederland
URL: <https://brill.com/view/serial/INTE>
Forlag: Brill Academic Publishers
ITAR-kode: 1006738
NPI Fagfelt: Tverrfaglig humanistisk forskning

Kriterier:

Fagfelleevaluering: Fagfelleevaluert
Forfatterkrets: Nasjonal eller internasjonal

Åpen tilgang:

SHERPA RoMEO: N/A
DOAJ: Nei, er ikke indeksert i DOAJ
UNIT-avtale: Nei, er ikke inkludert i de store UNIT-avtalene

Nivåplasseringer og UH-sektorens publiseringspoeng:

År	Nivå	Forfatterandeler	Publiseringspoeng
2021	2	0.0	0.0
2020	2	-	-
2019	2	-	-
2018	2	0.0	0.0
2017	2	0.0	0.0
2016	2	0.0	0.0
2015	2	0.0	0.0
2014	2	0.0	0.0
2013	2	0.0	0.0
2012	2	0.0	0.0
2011	2	0.0	0.0
2010	2	0.0	0.0
2009	2	0.0	0.0
2008	2	0.0	0.0
2007	2	1.0	3.0

Journal metrics: Impact Factors – som vägledning i valet av publikationsform

Överväg/fundera eventuellt på att se på citeringsfrekvens eller annan publicerings-statistik för tidsskriften eller bokserien i fråga för att vägleda valet av publikationskanal

Internationellt är «citerings-mätvärden» typ *Impact Factor* standardverktyg för att utvärdera olika tidskrifter och artiklar vetenskapliga betydelse tolkat enbart i kvantitativt mätbar form speglat i t.ex. antal citeringar till en viss publikation gjorda av andra forskare i efterkommande publikationer.

Clarivate Analytics utger årligen en lista över *Journal Impact Factors* som en del av *Web of Science Journal Citation Reports*.

En tidskrifts *Impact Factor* är det genomsnittliga antalet citeringar av artiklar i en den inom en viss tidsram, ofta fem år:

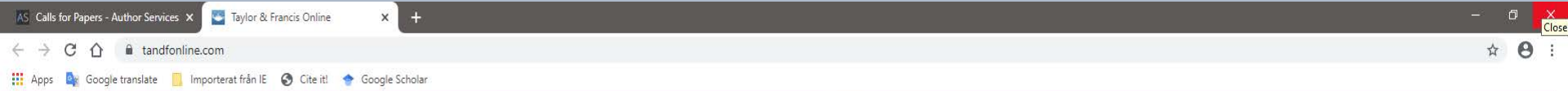
Antal citat mottagna under 2018 för innehåll publicerat 2013 till 2017
[dividerat med] / Antal artiklar och recensioner publicerade 2013 till 2017

Det finns en rad andra indikatorer som försöker mäta citeringsprestanda, baserade på *Web of Science* eller *Scopus*-databaserna; typ: *CiteScore*, *Eigenfactor*, *SCImago Journal Rank* och *SNIP*.

Men... kvantitativ mätning av betydelsen av olika utgivningsformer är vanskelig och ibland missvisande

Vetenskapliga discipliner och professioner har olika citatmönster, uppvisar stora skillnader i antalet aktiva forskare, har olika «livslängd» på intresset/brukbarheten för innehållet i en publikation för efterkommande forskare. Detta påverkar självklart vilka mätvärden på *Impact Factors* olika publikationer uppnår.

Valet av publikationsform: ämnes-sökning vid olika förlag/publishers, här Routledge



Discover. Learn. Share.

Enter keywords, authors, DOI, ORCID etc



Advanced search

4,200,000+ articles

Browse by your specialist subject

[Area Studies](#)

[Earth Sciences](#)

[Health and Social Care](#)

[Museum and Heritage Studies](#)

[Arts](#)

[Economics, Finance, Business & Industry](#)

[Humanities](#)

[Physical Sciences](#)

[Behavioral Sciences](#)

[Education](#)

[Information Science](#)

[Politics & International Relations](#)

[Bioscience](#)

[Engineering & Technology](#)

[Language & Literature](#)

[Social Sciences](#)

[Built Environment](#)

[Environment & Agriculture](#)

[Law](#)

[Sports and Leisure](#)

[Communication Studies](#)

[Environment and Sustainability](#)

[Mathematics & Statistics](#)

[Tourism, Hospitality and Events](#)

[Computer Science](#)

[Food Science & Technology](#)

[Medicine, Dentistry, Nursing & Allied Health](#)

[Urban Studies](#)

[Development Studies](#)

[Geography](#)



Your search for **All Subjects: Museum and Heritage Studies**

1-34 of 34 results

Save this search

Articles (32752)

Journals (34)

Order by Relevance

50 per page

Journal

[Archives and Records >](#)

Journal

[Archives and Manuscripts >](#)

Journal

[Journal of Architectural Conservation >](#)

Journal

[The Art Bulletin >](#)

Journal

[Art Journal >](#)

Journal

[Journal of the Institute of Conservation >](#)

Journal

[de arte >](#)

Journal

[Danish Journal of Archaeology >](#)

Journal

[International Journal of Heritage Studies >](#)

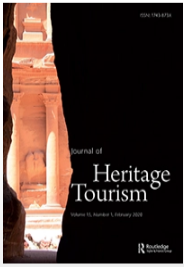
Journal

[Journal of Heritage Tourism >](#)

Journal

[Journal of Museum Education >](#)





Journal of Heritage Tourism

Publish open access in this journal

Enter keywords, authors, DOI, ORCID etc This Journal

Advanced search

- Submit an article
- New content alerts
- RSS
- Subscribe
- Citation search

- Current issue
- Browse list of issues
- Explore

This journal



- Aims and scope
- Instructions for authors
- Journal information
- Editorial board

Latest two full volumes
FREE to you for 14 days



Journal news

Call For Social Media Editor

Call for papers

Call for Submissions to the journal | Nostalgia and Tourism Special Issue

Latest articles

Note
Extremist iconoclasm versus real Islamic values: implications for heritage-based tourism development in Iraq >
Rebat Al-kanany

Article
Antecedents and consequences of ethnic tourist satisfaction: the moderating role of ethnic identity >
Maleki et al.

Book review
Overtourism: issues, realities and solutions >
Amore

Article
Family memory trips – children's and parents' planning of adoption return trips >
Gustafsson et al.



Journal

Journal of Heritage Tourism >

Enter keywords, authors, DOI, ORCID etc This Journal [Search]

- Submit an article
- Journal homepage
- New content alerts
- RSS
- Subscribe
- Citation search

Current issue Browse list of issues

This journal

- Aims and scope
- Instructions for authors
- Journal information
- Editorial board

Instructions for authors

Thank you for choosing to submit your paper to us. These instructions will ensure we have everything required so your paper can move through peer review, production and publication smoothly. Please take the time to read and follow them as closely as possible, as doing so will ensure your paper matches the journal's requirements.

AUTHOR SERVICES

Supporting Taylor & Francis authors

For general guidance on every stage of the publication process, please visit our Author Services website.

EDITING SERVICES

Supporting Taylor & Francis authors

For editing support, including translation and language polishing, explore our Editing Services website [SCHOLARONE MANUSCRIPTS™](#)

This journal uses ScholarOne Manuscripts (previously Manuscript Central) to peer review manuscript submissions. Please read the [guide for ScholarOne authors](#) before making a submission. Complete guidelines for preparing and submitting your manuscript to this journal are provided below.

This title utilises format-free submission. Authors may submit their paper in any scholarly format or layout. References can be in any style or format, so long as a consistent scholarly citation format is applied. For more detail see the [format-free submission section](#) below.

Contents

- About the Journal
- Peer Review and Ethics
- Preparing Your Paper
 - Structure
 - Word Limits
 - Format-Free Submissions
 - Editing Services
 - Checklist
- Using Third-Party Material

Sample Our
Museum and Heritage Studies journals

Special Issue on:
Future of Tourism Marketing

Browse here >

EDITINGSERVICES
Supporting Taylor & Francis authors




Good editing leads to a great manuscript

The «Aims and Scope» of a journal – *The Polar Journal*

The Polar Journal is a peer-reviewed, multi-disciplinary social sciences and humanities scholarly journal which aims to help create a community among the considerable number of specialists and policy makers working globally on these crucial regions. The journal welcomes papers on polar affairs from all fields of the social sciences and the humanities.

The main purpose of the journal is to develop a forum for the scholarly discussion of polar issues from a social science and humanities perspective and to help build a global community of scholars working on polar issues. The journal is especially interested in publishing policy-relevant research.

We accept:

-  - Regular papers (up to 10,000 words, including footnotes): in-depth and theoretical essays which present original research in combination with analytical argument.
-  - Research reports (up to 10,000 words, including footnotes): shorter pieces that are based on primary research and empirical evidence.
-  -Opinion pieces (up to 4, 000 words, including footnotes). If you are asked to review an opinion piece and you disagree with it, but think it publishable, we welcome you to send us a one-page rebuttal espousing an alternative perspective which we would publish alongside the opinion piece if we choose to accept it for publication. Opinion pieces must be factually correct to be published, but alternative perspectives are welcomed. *The Polar Journal* aims to be a safe forum for the frank exchange of views on polar current affairs.

Open Access

Budapest Open Access Initiative 2002 deklarerar att Open Access utgivningar:

“[...]accelerate research, enrich education, share the learning of the rich with the poor and the poor with the rich, make this literature as useful as it can be, and lay the foundation for uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge.”

Det är lätt att hålla med om, men:

...det återstår att besvara vem som skall göra och/heller betala för det redaktörsarbete som alltid är en förutsättning för att göra en professionell utgivning.

Det gäller lika för traditionell papers-PDF baserad tidsskrift som för on-line publicering. Vid OA krävs det att «någon» permanent institution driver en webb-plats, en stabil URL på Internet åt publikationskanalen. Det är avgörande för tillgängligheten, arkiveringen (och meritvärdet) av din OA publikation att den går att få tag på on-line också i framtiden.

Open Access

Fördelarna för författaren med att publicera med öppen åtkomst

- Ökad synlighet
- Forskning publicerad med öppen tillgång kan nås över hela världen via www. Större synlighet bör leda till bredare bruk, tillämpning och citering av din forskning, också utanför den akademiska världen.
- Med OA är du fri att dela din forskning runt om i världen utan kostnadskrav via t.ex. betal-siter.
- Att publicera OA kan hjälpa beslutsfattare, icke-statliga organ, media, lärare och utövare att tillämpa, kritisera eller bygga vidare på din forskning
- Allt fler författare måste uppfylla krav om open access publicering från sin finansiär, egna institutioner eller arbetsgivare

Den som har finansiering...

- ...kan köpa OA öppen åtkomst till sina vetenskapliga artiklar eller bokkapittel utgivna av väkända och resurstarka förlag, ibland också efter utgivningen gjorts
- «Article Publishing Charge» för en artikel i *The Polar Journal*, kvalitets godkänd i t.ex. *Scopus*, är för närvarande USD 2995 = NOK 27600:-
- Många norska universitet har finansieringsprogram eller avtal på plats för att täcka kostnader för OA publicering och/eller så driver de själva seriös OA publicering

Det är många fördelar med seriösa, internationella och resursstarka utgivare

- Synlighet i "rätt" branch ökar chansen för relevanta citeringar.
- Ditt forskningsresultat blir indexerat och arkiveras så att det blir lättare att upptäcka också för lång tid framöver.
- Att publicera i för din forskning relevant tidskrift manifesterar dina professionella ambitioner och hjälper din karriär vidare.
- Normalt får du en professionell publiceringsprocess där ditt arbete blir granskat, kvalitetssäkrat, bra layoutat och detalj-redigerat.
- Slutsats: Se till att tidsskriften och förläggaren du tänkt vända dig till är känd, finns i erkända register typ NSD eller Scopus och är ämnesmässigt relevant för din forskningsprofil.

Etik i forskning och publicering, I

Författarskap – Det är ett krav på varje namngiven medförfattare att denne:

- Har givit ett betydande bidrag till det rapporterade arbetet, vare sig det handlar om forskningens utformning eller design, förvärv av data, analys och tolkning eller inom alla dessa områden
- Har utarbetat, skrivit eller reviderat artikeln
- Har gått igenom och godkänt den slutliga versionen av artikeln innan den lämnades in
- Har kommit överens om valet av tidskrift som artikeln skickats till
- Tar ansvar för artikelns innehåll
- Är medveten om att huvudförfattaren kommer att agera på dennes vägnar i all kommunikation om artikeln, vid inlämningen, under peer review, produktion och efter publicering
- Delar ansvaret med övriga författare ifall artikeln visar sig vara felaktigt, oetisk eller i strid med gjorda publiceringsavtal

Acceptera aldrig:

- Belöning eller kompensation till någon genom inkludering som ”författare” i ett arbete som han eller hon inte har bidragit till vetenskapligt
- Spökskrivare “ghostwriters” som arbetat för eller med artikeln men som inte ges erkännande för det genom inkludering bland de namngivna författarna

Etik i forskning och publicering, II

Plagiarism – inklusive ”återbruk” av dina egna texter och data

- Ordagranna/identiska sekvenser av dina ord /citat/ skall vara begränsade till några meningar inom en sida och skall vara motiverade och integrerade i huvudtextens diskurs. Alternativet är att motivera att lägga långa texter som appendix. Citat liksom självciteringar skall markeras tydligt grafiskt i längre fall, göras ordagrant och inom citattecken
- Med självplagiering menas onödig/omotiverad återanvändning av författarens tidigare framlagda arbete, utan markering av citering och/eller bristande referens. Det bryter mot kravet på originalitet för akademisk publicering. Om du diskuterar egna tidigare publicerade arbete, se till att du citerar dessa tydligt

Oredlighet i forskning

- Bruk av manipulerade, missvisande eller otillräckligt kvalitetssäkrade data i texter, tabeller och figurer
- Döljande av intresskonflikter mellan vetenskaplig opartiskhet och partiska särintressen, därunder jäv-situationer i framläggning och tolkning av forskningsresultat
- Ekonomiska intressen i ditt projekts finansiering liksom i någon av författarnas ekonomiska roller som löntagare, bolagsrepresentanter, investerare eller konsulter måste deklarerars till redaktörer, utgivaren och, ifall de acksepteras, tydligt i den färdiga publikationen

Etik i forskning och publicering, III

Upphovsrätt I

- “Third-party materials” ... är material i en artikel som varit offentligt i tidigare sammanhang med andra upphovsmän och som kan ligga under copyright avtal
- Gäller inte vanliga citeringar -- men sådana skall vara markerade, ordagranna och med referenser

I den *Journal Author Publishing Agreement* som måste tecknas med utgivaren garanterar författarna att de har tillstånd att bruka det material i deras artikel som ägs och innehas i upphovsrätt av en tredje part.

- Omritade versioner av upphovsrättsskyddat figurer och diagram faller inom ramen för så kalla omarbetad/avledd copyright. Du bör kontrollera vem som äger upphovsrätten för den ursprungliga figuren och begära tillåtelse att återanvända materialet.
- Om du använder en hel tabell med data från andras forskning som har publicerats i ett tidigare verk, bör du söka tillåtelse att återanvända informationen av den som äger upphovsrätten till den ursprungliga tabellen.
- Om du använder delar av informationen i en redan tidigare publicerad tabell och kombinerar det med dina egna data i en ny tabell behöver du inte söka tillstånd för användning av det tidigare offentliggjorda data, men referensen måste förstås ges direkt vid din nya tabellen.

Etik i forskning och publicering, IV

Upphovsrätt II

- Bilder från Internet: undersök vem som kan äga upphovsrätten (fotograf, konstnär, bildbyrå, museum eller bibliotek), och skaffa tillstånd från dem. Använd möjligheter till kostnadsfritt bruk som ges när den som skapat materialet frigivit det på Internet under olika villkor i en *Creative Commons* licens; notera material som av ålder är befriade från äganderätt och är i *public domain*
- Behöver jag tillstånd från personer som jag har fotograferat för att illustrera min artikel? Generellt, ja: särskilt patienter, minderåriga & brukare av olika typer service; antingen skriftliga medgivande eller så måste gälla att personerna inte kan identifieras via artikeln, att de har anonymiserats.
- Bilder av människor tagna i offentliga sammanhang är i mindre eller ingen grad omfattade av principen om tillståndsgivning för reproduktion i forskningspublikation.
- Dikter och sångtexter omfattas av copyright. Äldre och traditionella kulturprodukter är i många fall fria.
- Filmbilder och film/video-klipp får användas i en artikel om de är kopplade direkt till dess kritik eller diskussioner. Varje klipp ska inte vara längre än vad som är nödvändigt för att illustrera poängen i texten, fullständig referens måste anges.
- Äldre målningar och museiföremål -- restriktioner för reproduktion måste utredas med den samtida ägaren av originalet.

Peer review – oberoende fack-granskning, I

Typer av anonymisering: “single-blind, double blind, open peer review, post-publication peer review” (det senare kan förekomma vid on-line pre-publicering där aktualitet prioriteras)

1. Tidsskriftens redaktör gör en bedömning av ditt manus kvalitet och relevans för journalen i fråga. Om du är del av/inbjuden till ett temanummer är det ofta «special issue» redaktörerna som rådgör direkt med dig som författare

2. Redaktören använder den anonymiserade versionen av ditt manus, väljer ut forskare som är experter inom ditt område och ber dem att granska uppsatsen. Vanligtvis krävs minst två granskare för varje artikel, ibland kan du få ge förslag på, eller avråda från enskilda forskare, detta beror av tidskriftens policy

3. Peer review = granskarna läser och kommenterar din artikel. Oftast ingår i uppdraget att bedömma artikelns lämplighet för publicering i tidskriften i fråga

Peer review – oberoende fack-granskning, II

Viktiga kriterier vid fackgranskning är att:

- Arbetet är originellt och har något nytt att tillföra forskningen
- Studiens upplägg och metodik är motiverad och beskriven så att andra experter kan förstå/testa/göra om/ det du har gjort
- Du har satt dig in i tidigare forskning på det aktuella området, presenterar forskningsläget rimligt utförligt och tar tidigare forskning på vetenskapligt allvar i din egen diskurs oavsett om du är enig eller inte med den
- Resultaten presenteras på ett tydligt sätt
- Författarnas diskussioner av sina resultat har observerat alla viktiga förhållanden som kan ha påverkat dessa och drar väsentliga slutsatser som är pålitliga, bygger vidare på (eller polemiserar på ett begrundat sätt mot) tidigare forskning

4. Redaktören gör en bedömning av resultatet av granskningen och ger författaren beslut om:

- Refusion/avslag
- Antagning utan ytterligare krav eller villkor
- Antagning på villkor av revidering med hänsyn tagen till granskarnas kritik och deras förslag på förbättringar (vanligast)

Revidering av manus efter fack-kritik med sikte på att det skall bli acksepterat til publisering – exempel på peer review

Manuscript No:

Title: “Antarctic heritage and international relations: commemorating the Ross Sea party”

Reviewer: Urban Wråkberg

Date: 09-12-2019

Manuscript Assessment

Please indicate your assessment on a scale of 1 to 5 (1 – lowest score; 5 – highest score).

Criteria	1	2	3	4	5
Appropriateness of the manuscript for publication in <i>The Polar Journal</i> ?				X	
Is the title appropriate and informative?				X	
Does the abstract convey key content?				X	
Does the manuscript provide new or novel information, data or approach?				X	
Are there errors of fact or interpretation or any important omissions?			X		
Are illustrations and/or figures appropriate?					X
Are footnotes and bibliography appropriate and complete?				X	

Recommendation	Decision (please tick)
Accept	
Accept – subject to minor revisions as indicated	X
Major revisions – further review required	
Reject	

Please provide short comments on the following page supporting your evaluation. These comments will be provided to the manuscript’s author. Please do not provide any information that could identify you.

Please feel free to make any editorial or other suggestions on the manuscript.

Thank you for your time and care in reviewing this manuscript

Revidering av manus efter fack-kritik med sikte på att det skall bli acksepterat til publisering – exempel på peer review

Reviewer's comments:

The article is worth publishing in the *Polar Journal* as a historical case study of wide interest. It goes into partly impressive details, while drawing on new relevant international research into various archives and repositories of material objects, shedding light on the minutiae of a process of shaping and successfully establishing broad acceptance of heritage status bestowed to a certain set of sites, museum artefacts and exhibitions. It draws attention to the political uses and meanings of the case it considers in Antarctic geopolitics.

The paper is somewhat too long, with 11313 words, all included

Page 1, abstract, introduction. Given the analytic ambition of this article it would seem motivated to use instead of the (in this context) simplistic word “commemorating/ commemorate/ commemorated” more often e.g. words like “appropriated for”... and then specify e.g. the political/didactic use of the appropriation of memory and ascribing of meaning in each instance.

Several places, perhaps first on p. 2 there is a non-analysed transfer from the historical sources of the concept of “self-sacrifice [for a greater cause]”, further on in the article around footnote 17 it is indicated that not even Shackleton himself was convinced of what higher cause, significant geographical records or scientific results had been produced by the expedition in question. I find no attempt to tie this to the historical secondary literature on “how to become a martyr of science” and the socio-political uses of this appropriation for scientists modelled on established military and missionary heroism during the preceding late 18th and early 19th centuries This kind of transfer from the historical sources of strong value laden phraseology into the discourse of the article detracts from its explicit analytical ethos. It is not clear by the article, who among the expedition members could in some logical/reasonable/generally accepted meaning of the words have been said to have self- sacrificed themselves, losing/risking their lives deliberately in the act of saving comrades or for a higher cause – more idealistic than (esp. if they would have survived) to promote their personal fame and future career/income opportunities.

Page 2, 3rd paragraph, the quote from Logan is barely legible marred by cuts and inserted words it seems not grammatically complete.

Page 3, in the bullet-points 2 and 3 it is added “were examined” etc. indicating that the steps are somehow part of the author’s analysis rather than steps in a hypothetical successful process of creating/getting heritage accepted as such in some socio-political context.

Page 4-5, two sets of interpretational theory are expounded which seem fine per se, while certain aspects of them could have been invoked more frequently and consistently in the following discourse, see ensuing comments. A useful addition in this section, throughout or in the conclusions, would be for the author(s) to discuss their use of terminology regarding

Revidering av manus efter fack-kritik med sikte på att det skall bli acksepterat til publicering

04-03-2019

Author's revisions in response to peer review of article "Collective memory of the Kirkenes iron mine in sub-Arctic Norway: Its role in forming the future"

The preferred length of TPR articles is from 9,000 to 12,000 words. The first version of the article in question had, all included, 10642 words the revised second one had 9959 before English language editing and 9930 in its re-submitted version.

#	First reviewers' remarks	Author's revisions and comments
1.	"The text is too vague about purpose and questions"	A brief "readers manual" has been written into the end of the first section. It tries to spell out the reasons why the following sections are part of this article, including the one on "theory", and what the main points of the article will be, this is seen as being tied into the conclusions of the articles theory and empirical evidence.
2.	"It is unclear where the discussion in the text actually leads, what points it makes"	I have introduced short "part-conclusions" at the end of several of the sections, and also right after that a few clarifying sentences what the next section will cover. More of a follow up on everything is also edited into the final discussion-section.
3.	«The style is so abstract that even an advanced reader has a hard time keeping up with it.»	Some cuts of references to historiographical issues have been made in section two "Evolving collective memory in a sub-Arctic borderland" and in the main "theory" section "Collective memory as a cognitive resource" To cut more in the latter I think will make clarity worse. I note that the reviewer below doesn't complain about "abstract style", only recommends some cuts. One main idea of this article is that too much of interview-based local sociological and attitude investigation are silently using a "common sense" journalistic simplicity as their approach on "local people" and industrialists alike. I mean with this article to provide an alternative example and to contribute to likewise simplistic common SLO outlook on "local attitudes to mining" research by drawing on more reasonable, profound methods from literary analysis and memory studies. I don't want to spell out this critique on present standard research practices explicitly in this article, to somehow clarify its design, because this may provoke mainstream peer reviewers and make the article hard to have accepted. Anyone familiar with literary analysis and even continental philosophy would regard the little pieces of abstract theory and the possible lack of clarity in its presentation in this article as -- nothing really.

Hur kan man öka synligheten för sina forskningsresultat efter publiceringen?

- Rapportering i Norska nationella databasen Cristin skall ändå göras i flera fall
 - men var gärna ambitiös med att lägga in extra upplysningar typ abstrakt i fältet för det, och t.ex. institutionellt hemvist för utländska medförfattare som kanske inte är registrerade i Cristin, m.m.
- Presentera och länka til artikeln från dina egna, från projektspecifika och/eller från din arbetsgivares websidor
- Twitter
- Academia.edu
- ResearchGate
- Linked in



CRISTIN

Current Research Information System in Norway

English website

Søk

Forsiden

Våre tjenester

Ressurser

NVI

Om Cristin

Kontakt

Cristin-systemet

Søk og registrer

Prosjekt, resultat, person, forskningsgruppe og institusjon



> [Gå til Cristin-systemet](#)

Hent ut data fra Cristin

Hent ut data om prosjekter, biobanker, institusjoner med underenheter, personer, resultater (publikasjoner m.m.)



> [Gå til Cristin REST API med dokumentasjon](#)

Forskersider

Registrering, rapportering, support

Superbrukersider

Rapportering, veiledninger, support

Statistikk og rapporter

- NVI-resultater (publikasjonspoeng) fra 2011 til 2018
- Institusjonsrapporter (DUCT)

Aktuelt

- [Versjon 2.15 av nye Cristin](#)
29. okt. 2019 15:39
- [Nå kommer godkjente publiseringskanaler raskere inn i Cristin](#)
10. sep. 2019 10:23
- [Får innsyn i forskeres publikasjonspoeng](#)
- [Nå kan du registrere publikasjoner i nye Cristin](#)

Arrangementer

- [Superbrukeropplæring 6. februar 2020](#)
6. feb. 2020 10:00
- [Rapporteringsworkshop 7. februar 2020](#)
7. feb. 2020 10:00

Cristin

wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wo/2.0.29.25.1.11.0.7

Apps Google translate Importerat från IE Cite it! Google Scholar

Cristin

Current Research Information SysTem In Norway

English version

For å registrere i Cristin må du være vitenskapelig eller administrativt ansatt.

- Hovedside
- Forskningsresultater/NVI**
- Forskere
- Prosjekter
- Forskningsenheter
- Logg inn
- Om Cristin

Cristin (Current Research Information System in Norway) er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter og -resultater for institusjoner i helsesektoren, instituttsektoren og UH-sektoren.

For å søke etter informasjon i CRISTin-systemet, velg kategori i venstremenyen. Du søker etter resultater/publikasjoner under «Forskningsresultater/NVI». Har du problemer med å få logget på, se vår [FAQ](#) eller ta kontakt med [din lokale superbruker](#).

To search for information in the CRISTin-system, choose a category in the menu on the left. You search for results/publications under "Research results/NVI". If you have problems signing in contact [your local super user](#).

Cristin v1.2.4, 09.01.2020 [drift@cristin.no]

<https://wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wa/default?la=no>

Cristin

NSD Publiseringskanaler | NSD - Norsl


wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wa/personVis?type=PERSON&pnr=53532&inst=186

Apps Google translate Importerat från IE Cite it! Google Scholar

Cristin

Current Research Information System In Norway

[Rediger profil](#) [Registrer forskningsresultat](#)

 [English version](#)

Urban Wråkberg
UiT

- Logg ut
- Hovedside
- Forskningsresultater/NVI
- Forskere
- Min forskerprofil
- Søk
- Hjelp
- Prosjekter
- Forskningsenheter
- Årsrapportering
- Tilgang
- Rapporter
- Autoritetsdata
- Om Cristin

Urban Wråkberg

Institutt for reiseliv og nordlige studier (Professor) - UiT Norges arktiske universitet

Vitenskapsdisipliner	Emner
Samfunnsvitenskap	

Forskningsopphold

[Registrerte forskningsopphold i Cristin](#)

Prosjekter

[En eksklusive sone i Barentsregionen - det norsk-russiske grenselandet i endring](#)

[Mistra Arctic Sustainable Development – New governance for sustainable development in the European Arctic](#)

Forskningsgrupper


[Narrating the Postcolonial North. Travel, Writing, Performance](#)

Forskningsresultater i Cristin

[Forskningsresultater i Cristin \(170\)](#)

[Forskningsresultater i Cristin for 2019](#)

[Forskningsresultater i NVI-kategoriene for 2019](#)



Kontaktinfo

UiT Norges arktiske universitet

E-post

Telefon
+4778450588

Annet

Cristin v1.2.4, 09.01.2020 [\[randi.osthus@uit.no\]](mailto:randi.osthus@uit.no) [\[Cristin-informasjon for UiT\]](#)

Cristin Publiseringkanaler | NSD - Norsl

wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wa/fres?action=sok&inst=&pnr=53532&ar-fra=2019&ar-til=2019&sort=ar&rapportkandidater=1...

Apps Google translate Importert fra IE Cite it! Google Scholar

Cristin

Current Research Information System In Norway

English version

Urban Wråkberg
UiT

- Logg ut
- Hovedside
- Forskningsresultater/NVI
 - Registrer resultat
 - Hurtigliste personer
 - Hurtigliste tidsskrifter
 - Mitt forfatternavn
 - Søk i resultater
 - Hjelp til resultater
 - Hjelp til hurtigliste
- Forskere
- Prosjekter
- Forskningsenheter
- Årsrapportering
- Tilgang
- Rapporter
- Autoritetsdata
- Om Cristin

Tilbake til søk Kort format Fullt format

Eksporert til EndNote Ok

Viser treff 1-6 av 6

2019

- Avango, Dag; Kunnas, Jan; Pettersson, Maria; Pettersson, Örjan; Roberts, Peder William Chellew; Solbär, Lovisa; Warde, Paul; Wråkberg, Urban.**
Constructing northern Fennoscandia as a mining region. I: *The Politics of Arctic Resources: Change and Continuity in the "Old North" of Northern Europe*. Routledge 2019 ISBN 9781138040601. s. 78-98
UIT
- Borovoy, Vassily; Eklund, Niklas; Kalemeneva, Ekaterina; Lajus, Dmitry; Lajus, Julia; Stogova, Daria; Vlahov, Andrian; Wråkberg, Urban.**
Imageries and historical change in the European Russian Arctic. I: *The Politics of Arctic Resources: Change and Continuity in the "Old North" of Northern Europe*. Routledge 2019 ISBN 9781138040601. s. 200-220
UIT
- Höhler, Sabine; Lajus, Julia; Roberts, Peder William Chellew; Wråkberg, Urban.**
Troubling the northern seas: The turbulent history of Norwegian and Russian fisheries. I: *The Politics of Arctic Resources: Change and Continuity in the "Old North" of Northern Europe*. Routledge 2019 ISBN 9781138040601. s. 181-199
UIT
- Wråkberg, Urban.**
A.E. Nordenskiöld in Swedish memory: the origin and uses of Arctic heroism. *Acta Borealia* 2019 ;Volum 36.(2) s. 166-182
UIT
- Wråkberg, Urban.**
Collective memory of the Kirkenes iron mine in sub-Arctic Norway: Its role in forming the future. *Polar Record* 2019
UIT
- Wråkberg, Urban.**
Oil and gas extraction in the Barents Sea: A Nordic state-industry governance system goes north. I: *The Politics of Arctic Resources: Change and Continuity in the "Old North" of Northern Europe*. Routledge 2019 ISBN 9781138040601. s. 161-180
UIT

Cristin v1.2.4, 09.01.2020 [randi.osthus@uit.no] [Cristin-informasjon for UiT]

Cristin Publiseringskanaler | NSD - Norsl x +

wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wo/20.Profil.29.25.2.3.15.1.4.3

Apps Google translate Importerat från IE Cite it! Google Scholar

Cristin

Current Research Information System In Norway

English version

Urban Wråkberg
UiT

- Logg ut
- Hovedside
- Forskningsresultater/NVI
 - Registrer resultat
 - Hurtigliste personer
 - Hurtigliste tidsskrifter
 - Mitt forfatternavn
 - Søk i resultater
 - Hjelp til resultater
 - Hjelp til hurtigliste
- Forskere
- Prosjekter
- Forskningsenheter
- Årsrapportering
- Tilgang
- Rapporter
- Autoritetsdata
- Om Cristin

Tilbake til liste Tilbake til søk Kort format Fullt format

Eksporter til EndNote Ok

Viser treff 1-1 av 1

5

Kategori:	Tidsskriftspublikasjon - Vitenskapelig artikkel
Person(er):	Forfatter, Wråkberg, Urban Institutt for reiseliv og nordlige studier - UiT Norges arktiske universitet
Originaltittel:	Collective memory of the Kirkenes iron mine in sub-Arctic Norway: Its role in forming the future
Originalspråk:	Engelsk
Tidsskrift:	Polar Record (ISSN 0032-2474) Utgivelsesland: Storbritannia (GB) http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=POL Regnes som vitenskapelig i rapport sammenheng (Nivå 1).
Utgivelsesår:	2019
Online:	2019
DOI:	https://doi.org/10.1017/S003224741900038X
Sammendrag (orig. språk): (Engelsk)	This study argues that collective memory is a relevant concept that can be used to analyse how the outlooks on industrial futures are shaped in remote northern locations. The case in question is the Sydvaranger iron mine in Kirkenes in the north-easternmost part of Norway. By drawing attention to the long periods of time often involved in forming collective memory, this study questions the viability of top-down processes of forming opinions aiming to set local minds on the track towards either "place-renewal" into an unknown post-industrial future or towards attaining a "social licence to operate" for any new or continued raw material producing industry. This exploration includes a discussion of memory studies, an overview of the industrial history of Kirkenes as part of a Euroarctic borderland and a study of the manifestations of collective memory in the contemporary local media.
Status:	Publisert/Offentliggjort. Kandidat til NVI-rapportering
Postnr:	1742923
Opprettet:	2019-10-31 15:13:38 - Urban Wråkberg (UIT)
Redigert:	2019-10-31 15:13:38 - Urban Wråkberg (UIT)
Posten tilhører:	UiT Norges arktiske universitet

Rediger Slett

Søk på tidsskrift/serie i Oria

Lever fulltekstdokument

Cristin v1.2.4, 09.01.2020 [randi.osthus@uit.no] [Cristin-informasjon for UiT]

<https://orcid.org/signin>

ORCID
Connecting Research and Researchers

SIGN IN/REGISTER English

Registry Search

FOR RESEARCHERS FOR ORGANIZATIONS ABOUT HELP

Sign into ORCID or [Register now](#)

Personal account Institutional account

Sign in with your ORCID account

Email or ORCID iD

ORCID password

[Sign into ORCID](#)

[Forgot your password or ORCID ID?](#)

Sign in with a social media account

[Sign in with Google](#) [Sign in With Facebook](#)

Praktiska råd om att skriva vetenskapliga artiklar, I

Bygg upp en plan för artikeln

- Samla och anteckna ideer till innehållet
- Leta särskilt efter sånt som du kan bidra med som kan vara originellt även internationellt
- Leta efter synpunkter, argument och tolkningar du skulle kunna driva: kritik, bidrag eller fördjupningar av forskningsläget; sök bärande ideer att bygga den berättande texten på
- Gör litteratursökning före eller under planeringen av artikeln (komplettera sökningen senare när artikeln börjar bli klar, så att inga viktiga referenser missas)
- Läs på arbeten som verkar centrala, pröva att överblicka forskningsläget på relevanta delar av ditt ämne – men att täcka «allt» är omöjligt
- Besluta hur stor grad din artikel skall fokusera metod och tolkningsfrågor
- Se närmare på «aims and scope» för tidsskriften som du tänker sända ditt artikel manus till

Praktiska råd om att skriva vetenskapliga artiklar, II

Själva dispositionen

- Individuella praktiker varierar men även om många inte börjar med att planera rubriker och de obligatoriska delarna kan det spara arbete om man formulerar dem tidigare en sist av allt och med tid till eftertanke:
- Titeln: huvudtitel, undertitel
- Sammanfattningen Abstract – «skyltfönstret»
- Nyckelord Keywords – viktigare än man kanske tror, delvis samma roll som titeln i artikelns i att skapa framtida synlighet och genomslag i vetenskapliga och andra sökmaskiner

Praktiska råd om att skriva vetenskapliga artiklar, III

Textens delar

- En bakgrunds-teckning av forskningsläget behövs, men håll ned sidantalet och referenser/fotnoter annars förvandlas texten till en review artikel eller en bibliografi istället för din uppsats.
- Direkt relevant tidigare forskning behöver man klara att finna – brister i skildringen av tidigare forskning är den vanligaste typen av kritik vid fackgranskningen
- Gör en tydlig deklARATION i slutet av inledning av det viktigaste du kommer att presentera i din artikel – mera direkt och stegvist än i abstract. Låt gärna rubriker och styckeindelning följa denna deklARATION så exakt som möjligt
- Se till att du har beskrivit din metod och tillvägagångssätt; även om det är självklart för dig, kanske det inte är det för din läsare
- Understryk artikelns betydelse och originalitet med tydliga slutsatser i avslutningen som är konsekventa mot vad du utlovat i abstract och i inledningen

Praktiska råd om att skriva vetenskapliga artiklar, IV

Skrivprocessen

- Håll dig till ditt ämne, försök hela tiden ta bort onödiga ord och formuleringar
- Vänd om ordföljd med sikte på att göra aktiva påståenden om hur något förhåller sig
- Övertygande artiklar är oftast lättlästa och driver ett fåtal huvudpoänger. Allt övrigt av argumentation, exemplar och bakgrund bör logiskt ansluta till huvud-diskursen
- Tänk på hur mycket av förklaring som en typisk läsare kan behöva för att följa ditt resonemang, och skriv till det
- Om text-utrymmet inte räcker till alla nödvändiga förklaringar och bakgrundsteckningar måste man redusera ambitionerna om vad som skall läggas fram i en och samma artikel/kapitel

Praktiska råd om att skriva vetenskapliga artiklar, V

**“Hard writing makes easy reading.
Easy writing makes hard reading.”**

Efter första “genomskrivningen”

- Efter första genomskrivningen: ta dig tid till flera prov-läsningar och gör text-revideringar för att öka tydligheten, särskilt om du skriver på annat än ditt eget språk
- Lägg in viktiga noter från början, lägg in resten när du kommit längre i strykningar och andra redigeringar
- Ofta kan tillsynes dramatiska omflyttningar eller strykningar av stora delar av den första genomskrivna texten vara inte bara nödvändiga men också lösa problem som uppkommit i textens läsbarhet, (och spara dig mycken onödig bearbetning av text som ändå måste strykas till sist)

Arbetsprinciper och formella regler som beror av tidskriftens och förlagets referenssystem och “house style”

- Man kan sända in ett första manus til huvudredaktören som inte följer tidskriftens normer om det har huvudparten av referenserna på plats skrivan enligt något komplett system – och man deklarerar att manus inte ännu är helt anpassat tidskriftens normer men man önskar en första bedömning av relevans för tidskriften eller bokserien i fråga
- Vid publicering på annat språk än något av författarnas eget är det antingen motiverat med översättning eller med språkgranskning av professionell language editor. En realistisk budget och tillräckligt med tid behövs
- Anslå tillräckligt med tid och energi för det formella arbetet med litteraturlistor och referenser. Ta fram och följ förlaget och/eller tidsskriftens alla regler.
- Ta ställning til behovet av illustrationer, foto, kartor: ta fram digitalisering i tillräckligt god kvalitet, rita om kartor och diagram – de senare i en enhetlig stil som följer förlagets instrukser. Utred och skaffa publiceringstillstånd
- Registrera dig som vetenskaplig författare i ORCID se till at den identiteten anges i publikationen – ger ökad synlighet för dina forskningsresultat
- Sänd in ditt manus för värdding av en tidsskrift i taget

Om du använder illustrationer – ta fram bra original, skaffa publicerings-tillstånd i tid, och informera redaktörerna om bildtexter och önskad placering

Urban Wråkberg

Dep. of Tourism and Northern Studies, UiT The Arctic University of Norway

11-12-2019

Sample images, with captions, for Urban Wråkberg's chapter to be published in the book edition: A. Burtseva, I. Ryzhkova, V. Tevlina & U. Wråkberg (eds.), *Russia, Norway and the North : Relations across Borders and through History* (Murmansk: Murmansk Arctic State University Press, 2020). All images are old, available on the Internet and considered in the public domain, without copyright. They can be placed rather freely in the order they are presented below inside the chapter. (If more exact placings are needed Wråkberg and Tevlina/Burtsev need to go over the Russian translation to find this out)

[Information given within hook-brackets below is not intended for the printed caption]

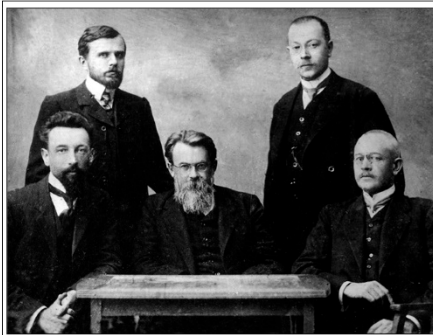


Fig. X.2 Vladimir I. Vernadsky and his research assistants at the Moscow University in 1911. From the left Vissarion V. Karandejev, Henry O. Kasperovich, V. I. Vernadsky, Alexander Fersman and Paul K. Aleksat. Permission: Fersman Mineralogical Museum, Moscow.

[To be placed somewhere right before or in the beginning of the section with heading "Science in the Service of the Revolution". Image file: UW2.jpg]



Fig. X.3 A hut built as a field camp in the early scientific exploration of the Khibiny Mountains. Permission: Fersman Mineralogical Museum, Moscow.

[To be placed somewhere in the text between references 15 and 16. Image file name: UW 3.jpg]



Fig. X.4 Operations at the top of the open pit apatite mine at Kirovsk in the late 1920s. Permission: Fersman Mineralogical Museum, Moscow.

[To be placed somewhere close to references 20 or 21. Image file: UW4.jpg]

Urban Wråkberg

Dep. of Tourism and Northern Studies, UiT The Arctic University of Norway

11-12-2019

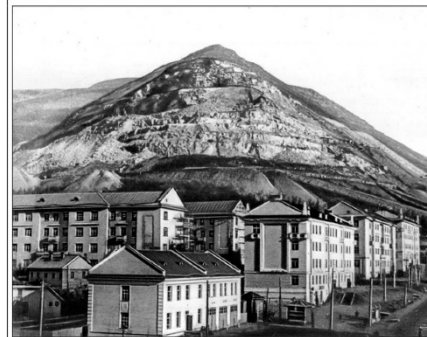


Fig. X.5 The town of Kirovsk at the foot of the main apatite mine in the Khibiny Mountains photographed in 1938. Permission: Fersman Mineralogical Museum, Moscow.

[To be placed somewhere close to reference 26 or 27. Image file: UW5.jpg]

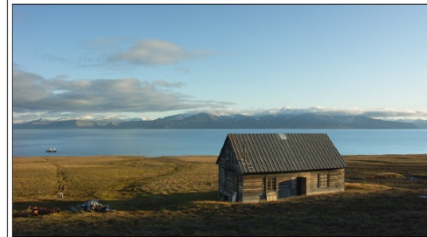


Fig. X.6 The Swedish polar station from 1872, at Cape Thorsden on Spitsbergen, is still a solitary outpost in the arctic periphery. Permission: Urban Wråkberg.

[To be placed close to the paragraph beginning with "Already in 1872 the Swedish pioneer of polar research" i.e. the paragraph ending with reference 37. Image file: UW6.jpg]



Fig. X.7 The world's first nuclear icebreaker *Lenin* was in operation from 1959 until 1989. It is today a museum ship in the harbour of Murmansk. Permission: Urban Wråkberg.

[To be placed right before or somewhere in the beginning of the paragraph with the heading "New Ways to Boost Northern Production". Image file: UW7.jpg]



Strategic Arctic science: national interests in building natural knowledge – interwar era through the Cold War

Ronald E. Doel^{a,*}, Robert Marc Friedman^b, Julia Lajus^{c,d}, Sverker Sörlin^{e,f} and Urban Wråkberg^g

^a Department of History, The Florida State University, 401 Bellamy Hall, Tallahassee, FL 32306-2200, USA

^b Institute for Arctic/Antarctic, Conservation, and History, University of Utah, Ph. 1009 Rhinoceros, 0115 Salt Lake, Norway

^c Faculty of History, National Research University Higher School of Economics, 36 Senovna Ploshchad, 119922 St. Petersburg, Russian Federation

^d Center for Environmental and Technological History, Department of History, European University of St. Petersburg, 3 Gagarinskaya ul., 191087, Russia

^e Division of History of Science, Technology and Environment, KTH Royal Institute of Technology SE-100 44 Stockholm, Sweden

^f School of Social Sciences Institute for Advanced Study, Princeton, NJ 08540, USA

^g Department of Tourism Research and Northern Studies, UiT The Arctic University of Norway Campus Kirkenes, 6915 Kirkenes, Norway



Abstract

From the 1930s through the 1950s—the decades bracketing the second and third international polar years—research in the physical and biological environmental sciences of the Arctic increased dramatically. The heroic, expedition-based style of Arctic science, dominant in the first decades of the twentieth century, gave way to a systematic, long-term, strategic and largely state-funded model of research which increased both Arctic presence and the volume of research output. Factors that made this change possible were distinct for each of the five circumpolar nation states considered here: for Soviet leaders, the Arctic was an untapped land containing vast economic resources; all officials sought environmental knowledge of this region with a range of motive(s). In contrast, United States officials largely ignored the Arctic until the strategic importance of this region. Anxious that the Arctic might become a hot Pentagon leaders funded vast northern research programs, including in strategic security concerns of its powerful southern neighbor—were even more concerned to gain knowledge to assist its northern economic ambitions. Norway and the Arctic heritage but limited resources, leaders of these states sought to create protecting their geopolitical interests in relation to the Soviet Union and the U multiple economic, military, political, and strategic factors that motivated state through World War II and the Cold War, when carefully coordinated, stations about Arctic's physical environment including its changing climate had little perceived environmental concerns. Instead, it demonstrates that strategic militarily shaped most science undertakings, including those of the International Polar Geophysical Year of 1957–1958.

© 2014 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Keywords: Arctic; Polar; Science; Cold War; IPY; IGY; United States; Canada; Soviet Union

Scientific knowledge about the Arctic's physical properties—its physical environment—grew rapidly in the middle decades of the twentieth century. Most of this knowledge was gained through research, and the pace of change was tremendous. The International Geophysical Year of 1957–1958 was the largest-ever science program to occur on the planet, involving tens of thousands of

* Corresponding author.

E-mail address: rdoel@fsu.edu, robert.friedman@uih.uio.no, ljajus@gmail.com, soerl@princeton.edu

0055-0885/\$ – see front matter © 2014 Elsevier Ltd. All rights reserved.
http://dx.doi.org/10.1016/j.jhg.2013.11.004



Fig. 2. Military coalitions in Cold War Europe: North Atlantic Alliance (NATO) member states, backed by the USA, are dark-shaded; the Soviet Union-led Warsaw Pact (lighter shading) is in the east. After World War II, Germany was divided between Allied-occupied regions (West Germany) and the Soviet (Zakharov) German Democratic Republic. Neutral states such as Sweden and Finland in the north (unshaded), grouped various balancing games between the East and West blocs as did now dissolved Yugoslavia, when the Balkan states were united under Joseph Tito's dictatorship. Spain joined NATO in 1982. Map by the authors.

building on the first trans-Arctic flights by airship undertaken by Amundsen, Ellsworth and Nobile in 1926 (as well as the first complete transpolar flight by a Soviet airplane in 1957), the jointly state-owned Scandinavian Airline System (SAS) pioneered commercial flights across the Arctic and the North Pole in the 1950s. This was enabled, in part, by the development of a system of navigation that functioned in the vicinity of the magnetic pole.¹⁹ These northern-focused developments continued even as Scandinavian political alliances diverged early in the Cold War: while Norway (like Denmark) joined the North Atlantic Alliance in 1949 (aligning itself with the West by becoming a charter member of NATO), Sweden remained officially neutral, even if quietly sharing Western sympathies (thereby lessening Soviet post-war pressures on Finland) (see Fig. 7).²⁰ Geography played a crucial role, since Norway shared a (short) border with the Soviet Union, focused on

its far north-eastern border-town of Kirkenes. This border was virtually closed throughout the Cold War. Abundant NATO funding helped construct secret bases on nearby Norwegian coastal fjords for the surveillance and monitoring of nuclear submarines of the Northern Fleet, based at nearby Murmansk.²¹ In Sweden, military doctrine emphasized its first line of defense near its border with Finland, at the subarctic garrison town of Boden (see Fig. 6). Defense lines in subarctic Sweden were introduced to secure the iron mines of Kiruna—and its western shipping port Narvik on the Norwegian Atlantic—from being cut off by a subarctic army campaign from east to west, including in Russia's Kola Peninsula and extending across Finnish Lapland. Boden was surrounded with top-secret mountain fortresses initially constructed in the early twentieth century, but by the 1960s slightly archaic.²² The sparsely populated, partly forested, mountainous inner expanse of northern

¹⁹ Aono, Fichtelwe: trans-Arctic commercial flights, 1922, 1923 and 1924. *Polar Record* 8 (1926) 223.

²⁰ Friedman, A spise kretsber (note 3); P. Imdin, N. Sjöström, J. Gråbe (Eds.), *Science for Welfare and Welfare: Technology and State Initiative in Cold War Sweden*, Sösterhus, Malmö, 2010. S. Bar, *Neutral—A Cold War Strategy*, New York, 2003. Sweden's research in Greenland is discussed above.

²¹ J.R. Fosco, Inadvertent nuclear war? Escalation and NATO's northern flank, *International Security* 7, 2 (1982) 28–54.

²² G.M. Coombe, Russo-Scandinavian relations, *International Journal* 11 (1952–53) 31–55. E.-E. Prokhorova, Borders in tourism: the transformation of the Swedish-Finnish border landscape, *Current Issues in Tourism* 11 (2010) 223–238.



Fig. 3a. The Swedish-Finnish-Swiss research station at Kinnvika, Marchion Fjord, North-Eastland, Svalbard, built for the International Geophysical Year (IGY) of 1957–1958. While a Swedish IGY station was originally planned for Cape Lindø (further south and west), its location shifted as security and strategic issues upset IGY planning—in this instance, sensitivity about the nearby Soviet city of Barentsburg. Ultimately, this proposed station was merged with those of two other non-aligned countries. Source: Archives of the Royal Swedish Academy of Sciences.

drawing on his extensive scientific and political network, successfully recruited an old friend: the famed Norwegian geophysicist and polar explorer Harald U. Sverdrup, then director of the Scripps Institution of Oceanography in La Jolla, California.²³ A veteran of numerous Arctic expeditions—including the North Polar expedition on the *Minar* from 1918 to 1925, headed by Roald Amundsen—Sverdrup was a valuable asset for improving Norway's international standing in meteorology and the physical environmental sciences. Ahlmann also knew that Soviet officials regarded Sverdrup (like Nansen before him) as the greatest authority on the Arctic Sea—a great advantage in its international diplomacy.²⁴ (When the Central Intelligence Agency's Office of Scientific Intelligence recently assessed Swedish capacities in science in August 1949—listing individual physicists and chemists to deny to the Soviet Union in the event it invaded neutral Sweden—its agents made no mention of Ahlmann and his intimate international circle. This was a major omission, revealing that U.S. intelligence officials initially overlooked the significant role that the physical environmental sciences already were playing in Scandinavian scientific and foreign policy.)²⁵

Norway's abrupt entry into NATO in 1949 torpedoed Ahlmann's and Sverdrup's plan to make Sverdrup's new institute the center for European polar research (Norway could no longer claim to be acting

alone to stave off superpower encroachments on her far northern territorial interests, allowing the Norwegian government to slash the institute's budget). Yet their 1947 idea to create what became the Norwegian-Finnish-Swedish Antarctic Expedition of 1949–1952, which Sverdrup came to head, nevertheless supported their larger aims. While focused on the South Pole, the NBS expedition—one of the most famous of the early Cold War period, and the first to involve cooperative multi-national work in polar research—was intended to promote the interests of Norway and Sweden in the Arctic. It did so in several ways: by highlighting Norwegian whaling rights in Antarctic waters (which mirrored those in the Arctic), by reinforcing Norway's claims to certain south polar territories and marine sectors; and by emphasizing international cooperation in the face of Cold War tensions.²⁶ A conscious effort to project Norwegian influence through the medium of science (political motives were consistently downplayed), while emphasis on research aims distracted from the brutal realities of whaling), the NBS was an instrument of foreign policy using science: it quietly allowed Britain to assert its interests in the Falkland Islands and its Antarctic sector claims, and allowed small-state Sweden an opportunity to participate in polar research efforts larger than it could undertake alone. Choosing Antarctica as a destination (less politically sensitive than the Arctic) paralleled the

²³ Friedman, A spise kretsber (note 3).

²⁴ Fichtelwe, The Expeditions of Harald Uth Sverdrup (note 10); Friedman, A spise kretsber (note 3).

²⁵ An estimate of Swedish Capabilities in Science, OS 1410, 9 Aug. 1949, President's Secretary's Files, Box 257, Harry S. Truman Presidential Library. CIA analysts began addressing strategic Arctic issues in the mid-1950s, long after the Pentagon had done so; on scientific intelligence, see Doel and Novelli, *Science, Scientists, and the CIA* (note 55).

²⁶ While Antarctic sector claims were resolved by the Antarctic Treaty of 1959, Arctic sector claims, already a major diplomatic issue in the twentieth century, would remain unresolved; see C. Emmerson, *The Future History of the Arctic*, New York, 2010.