



**HØGSKOLEN I HARSTAD**  
**HARSTAD UNIVERSITY COLLEGE**

**Studentevaluering av undervisning og  
læringsmiljø ved Høgskolen i Harstad**

**Tor J Schjelde**

---

**Høgskolen i Harstad**      **Harstad**  
**Skriftserien 2011/02**      **University College**





<b>Tittel/Title</b>  <b>Studentevaluering av undervisning og læringsmiljø ved Høgskolen i Harstad</b>  En utprøving av spørreskjemaet: <i>Erfaringer med studie</i> (EMS) våren 2011 ved bachelorutdanningen i barnevernspedagogikk ved Høgskolen i Harstad.		<b>Nummer/Number</b>  2011/02 <hr/> <b>Sider/Pages</b>  25 sider
<b>Forfatter/Author</b> Tor J. Schjelde		
<b>Institutt/Department</b> Institutt for helse- og sosialfag	<b>Prosjekt/Project</b>	
<b>Sammendrag/Abstract</b>  Spørreskjemaet "Erfaringer med studie" (EMS) ble utprøvd på våren 2011 blant 96 barnevernspedagogstudenter ved Høgskolen i Harstad. Utprøvingen viste at svarprosenten var god når vi leverte ut spørreskjema på obligatorisk undervisning. Forskning har vist en sammenheng mellom faktorene: god undervisning, stor grad av studentautonomi/frihet til å styre sin egen studiehverdag, ikke for stor arbeidsbyrde og relevante vurderingsformer og dybdetilnærmet læring. Resultatene for barnevernspedagogutdanningen viste at ift. god undervisning vurderte studentene lærerne som gode formidlere, men utdanningen har et forbedringspotensial i å gi gode tilbakemeldinger til studentene. Arbeidsbyrden er ikke for stor. Vurderingsformene er noenlunde gode og studentautonomien er ganske stor. Dermed så kan det tyde på at <u><i>studiet langt på vei er med å støtte opp rundt en dybdeorientert studenttilnærming.</i></u>		
<b>Stikkord/ Key Words</b>	<b>Studentevaluering, studentlæring, Erfaringer med studie.</b>	
<b>ISBN</b> 82-453-0232-5	<b>ISSN</b> 0807-2698	





Høgskolen i Harstad

# Studentevaluering av undervisning og læringsmiljø ved Høgskolen i Harstad

En utprøving av spørreskjemaet: *Erfaringer med studie* (EMS) våren 2011 ved bachelorutdanningen i barnevernspedagogikk ved Høgskolen i Harstad.

Harstad, oktober 2011.

Tor J. Schjelde  
førstelektor i psykologi



## **Innhold**

Innledning.....	5
Om prosjektet .....	6
Bakgrunn for spørreskjemaet EMS: Om tilnæringsperspektivet på studentenes læring eller Student Approaches to Learning (SAL – tradisjonen) .....	7
Forholdet mellom tilnærming til læring og eksamensprestasjoner .....	10
Om spørreskjemaet: Erfaring med studiet (EMS).....	11
Prosedyrer for datainnsamling .....	13
Resultater fra undersøkelsen .....	14
Hovedfunn og noen refleksjoner om videre oppfølging .....	19
Måler denne evalueringen studentenes læring? .....	20
Avsluttende kommentarer .....	21
Referanser.....	22
Vedlegg 1: Spørreskjema EMS: Erfaringer med studie, 36 utsagn.....	23
Vedlegg 2: Spørreskjema arbeidsmåter, studieorientering og læringsstrategier (ASI).....	25
Vedlegg 3: Spørreskjema arbeidsmåter, studieorientering og læringsstrategier (ASSIST).....	26





## Innledning

Å måle og vurdere hva studentene lærer ved høyskoler og universitet er og vil bli etterspurt i framtiden. I offentlig sektor er det blitt større oppmerksomheten på resultatene. Et effektivt og en målrettet offentlig virksomhet er ønskelig politikk, slik at politikerne og befolkningen vet at pengene som tildeles/fordeles blir brukt til ønskelige aktiviteter, som fremmer ønskelige mål. Å ta høyere utdanning er ikke bare et mål i seg selv, men at studentene lærer det som er satt opp som læringsmål og at læringsmålene fremmer utvikling av kompetente yrkesutøvere. Vi kan si at høyere utdanning er blitt mer instrumentell, i den forstand at høyere utdanning er et middel til å skape den gode og fleksible kandidat, og et middel til å møte en usikker framtid.

Høyere utdanning har også en samfunnsrolle i å inkludere større grupper av befolkningen. Høyere utdanning er ikke forbeholdt en liten samfunnsgruppe, men framstår i dag som et tilbud som tas i bruk av alle i samfunnet. Dette mangfoldet i studentgruppa gir høyskoler og universitet utfordringer for å tilpasse opplæringstilbud slik at undervisningen er tilpasset den enkelte student, og de ulike studentgruppene.

Den tredje endringskraften som vi må ta hensyn til er økt demokratisering. Studentenes synspunkter er blitt mere betydningsfulle og vektlagt mere de siste årene. Noen sammenligner studentene med kunder, der kundene er avgjørende for studietilbudenes videre eksistens. Fornøyde studenter er den beste reklame for vår høyskole. Et godt omdømme er viktig i dagens høyere utdanning, der det er blitt større konkurranse mellom utdanningsinstitusjonene. En utfordring for Høyskolen i Harstad er at vår utdanningsinstitusjon er blitt geografisk plassert mellom de to universitetene i Bodø og i Tromsø. Universitetsstatus skaper ofte vekst, vekst i bevilgninger og vekst i studenter. Det blir dermed viktig å skape et godt læringsmiljø ved vår høyskole slik at vi kan beholde og rekruttere nye studenter.



## Om prosjektet

Denne undersøkelsen har prøvd ut evalueringsskjema: Erfaringer med studiet (EMS). Utgangspunktet var et arbeid gjennomført på oppdrag fra Kvalitetsutvalget ved Høgskolen i Harstad. I dette oppdraget var også revisjonsstudiet med. Denne rapporten er avgrenset til barnevernpedagogutdanningen. Det opprinnelige oppdraget hadde følgende mandat:

*I de siste års rapporter knyttet til studiekvalitet og læringsmiljø, ser vi at våre evalueringer i liten grad fanger opp informasjon og tilbakemeldinger om studentenes læringsprosesser. Evalueringene fokuserer i stor grad på studentenes tilbakemeldinger f.eks på foreleser og undervisning, mens den i liten grad rettes inn mot studentenes læringsprosesser og hvordan disse tilrettelegges og gjennomføres. Vi ser derfor at det er behov for å gjennomgå dagens evalueringsformer og forbedre disse.*

Vi ser av mandatet et ønske i å få informasjon om studentenes læringsprosesser, hvordan det tilrettelegges for gode læringsprosesser som bidrar til kvalitative gode læringsresultater.







I Gøteborg – studiene, gjennomført av blant annet Ference Marton og Roger Sälje på 1970-tallet, undersøkte de hvordan studentene tilnærmet seg en akademisk tekst og hvordan ulike tilnærminger påvirket studentenes læringsresultater (Marton and Säljö 1976; Marton and Säljö 1976). Gøteborg- studiene utviklet begrepene dybdetilnærming og overflatetilnærming, de viser ulik kvalitativ tilnærming til lærestoffet. Tabellen nedenfor viser innholdet i de to tilnærmingene (Pettersen 2008).

<b>Dybde/holisme (deep approach)</b>	<b>Overflate/atomistisk (Surface approach)</b>
Å rette oppmerksomheten mot tekstens innhold, mening og budskap som helhet	Å rette oppmerksomheten mot tekstens detaljer: fakta, informasjon og begreper løsrevet fra det samlede budskapet
Å forstå kunnskapsstoff, ideer og teorier er et mål i seg selv	Å forholde seg "minimalistisk" – dvs. å komme seg gjennom studier og kurs med minst mulig innsats
Å forsøke å organisere og strukturere lærestoffets ulike deler til et sammenhengende hele	Å forbinde fakta og begreper på en ureflektert måte som gjerne medfører reduksjon av innholdets mening
Å relatere tidligere kunnskap til ny kunnskap for å etablere ny forståelse og nye perspektiver	Å lære nytt stoff for å kunne reprodusere deler av stoffet; memorere og pugge med tanke på prøver og eksamen
Å koble teoretiske perspektiver til hverdagens erfaringer: forsøk å gjøre sider ved virkeligheten mer forståelig ut fra lærestoffets begreper og modeller	Å se lærestoffet som pålagt "utenfra", som prøvekrav og kunnskap relativt "frikoblet" og isolert fra egen hverdagserfaringer og det virkelige liv

(tabellen hentet fra Pettersen 2008 s. 92)

Tilnærming til læring kan deles inn i strukturaspekt og meningsaspekt (Ramsden 2003).

Strukturaspektet er om studenten har en holistisk tilnærming, dvs. prøver å få en oversikt/helhet i lærestoffet, eller en atomistisk tilnærming, dvs. fokuserer på enkeltdelene i lærestoffet (ibid). Strukturaspektet omhandler hva studenten har sin oppmerksomhet mot i lærestoffet, hva studentene perseptuerer, helhet eller deler.

Meningsaspektet deler Ramsden (2003) inn i dybdetilnærming og overflatetilnærming. Når studentene tilnærmer seg lærestoffet ut fra dybdetilnærming så undersøker de mening og hvilke intensjoner som ligger i lærestoffet. Når studentene er på overflatetilnærming så blir detaljene, det synlige, det bokstavelige i hovedfokus (ibid). Dette kan visualiseres ved hjelp av gestaltfiguren Rubins vase til høyre, der overflatetilnærmete studenter ser







vasen/begeret (kan gi gode beskrivelser av fenomenet), og dybdetilnærming er opptatt av både vasen/begeret og ansiktene (kan reflektere over hva som ligger bak fenomenet).

Lancaster- studiene ble gjennomført ved Universitetet i Lancaster i perioden 1968 – 1981. De to studiene hadde ulik fokus. Den første Lancaster studien var opptatt av å forklare studentenes læring ut fra individuelle variabler (Pettersen 2008). Den andre Lancaster studien ble inspirert av Gøteborg studiene, og der de relasjonelle forhold ble vektlagt for å forklare studentenes læring (ibid.). Med utgangspunkt i intervju med studenter utarbeidet forskergruppa to spørreskjema, disse var: Course Perception Questionnaire (CPQ) og Approaches to Studying Inventory (ASI). Gjennom disse to spørreskjemaene kunne de undersøke hvilke trekk i læringsmiljøet, som måles ved CPQ, som fremmer dybdetilnærmet eller overflatetilnærmet læring, målt ved bruk av ASI. De fant at god undervisning, stor grad av studentautonomi/frihet til å styre sin egen studiehverdag, ikke for stor arbeidsbyrde og relevante vurderingsformer fremmer dybdetilnærmet læring (Ramsden 2003; Pettersen 2008). Dybdetilnærming til læring og indre motivasjon er identiske (Pettersen 2008). Studentene som er dybdetilnærmet kobler seg på lærestoffet ved å søke mening i lærestoffet, de forsøker å forstå lærestoffet, relatere lærestoffet til egne erfaringer og kunnskaper, relatere lærestoffet til det praktiske liv, og forsøker å se sammenheng i lærestoffet. Studentens læringens energi kommer innenfra, den er indre motivert.

Den tredje tilnærmingen er strategisk tilnærming, som er en kombinasjon av dybdetilnærming og overflatetilnærming. Denne tilnærming ble introdusert i Lancaster studien og er en delskala i spørreskjemaet ASSIST(Pettersen 2008). Dette er en prestasjonsorientert/strategisk tilnærming til læring der studentene velger tilnærming ut fra hva studenten tenker er sentralt å lære. De er dermed strategiske studenter, og er særlig opptatt av hvordan de vil bli vurdert og hva de må gjøre for å lykkes til eksamen.



En oppsummering av de tre tilnærminger vil være (Diseth 2002):

Tilnærming	Intensjon	Motivasjon	Strategi
<b>Dybde</b>	Å forstå	Interesse Yrkesmessig relevans	Forståelse/ finne mening
<b>Overflate</b>	Å reprodusere	Redd for å feile Å fullføre studie/emnene	Pugge
<b>Strategisk</b>	Å lykkes	Prestasjoner Konkurransen	Forståelse/finne mening og pugge

## Forholdet mellom tilnærming til læring og eksamensprestasjoner

De studentene som har en dybdetilnærming til sine studier gjør det bedre på eksamen (Marton and Säljö 1976; Ramsden 2003). Det er to norske dr. grader som har forsker på forholdet mellom læringstilnærming og eksamensresultater, dette er Anne Berit Swanberg fra BI og Åge Diseth fra Universitetet i Bergen (Diseth 2002; Swanberg 2010). I Åge Diseths dr. grad. fant han at overflatetilnærming var negativ korrelert til gode læringsprestasjoner blant psykologi studenter, og dybdetilnærming var positivt korrelert til gode læringsprestasjoner blant ex.phil. studentene. Studiene til Diseth (2002) og Swanberg (2010) viser at dybdetilnærming til læring ikke bestandig fører til gode eksamensprestasjoner. Noe av årsaken til dette kan være stort arbeidspress, slik at det er umulig å gå i dybden på alt som skal læres, og eksamensformene. Noen eksamensformer legger vekt på å gjenfortelle/gjenkalle faktakunnskaper på utvalgte fag/tema -områder. Visse eksamensformer vil dermed være profiterende for studenter med en strategisk tilnærming til læring, og ikke en dybdetilnærming til læring. Mine egne erfaringer fra Høgskolen i Harstad tilsvarer at eksamensoppgavene dekker noe av pensum/læringsmålene i utdanningene. Ofte velger lærerne ut oppgaver som de



mener dekker viktige læringsmål i utdanningen. Mange studenter gjennomskuer dette ved å studere tidligere eksamensoppgaver. De er dermed strategiske, de velger ut de relevante læringsområdene og lære disse godt, på bekostning av læringsområder som ikke vil bli dekket til eksamen. Eksamen vil dermed bli styrende for studentenes læring, noe som er godt kjent i forskningslitteraturen som omhandler studentlæring (Biggs 2003; Gynnild 2003; Pettersen 2005). Evaluering av kvalitetsreformen viser også at studentene har endret på sin arbeidsinnsats ved å prioritere de obligatoriske oppgavene på bekostning av egenlesing (Michelsen and Aamodt 2007). Reformen støtter dermed opp rundt studentene som er strategiske, og høyere utdanning blir dermed mer prestasjonsorientert.

### **Om spørreskjemaet: Erfaring med studiet (EMS)<sup>1</sup>**

Den norske versjonen av EMS er oversatt og validert av dosent Roar C. Pettersen ved Høgskolen i Vestfold (Pettersen 2007). Den engelske versjonen The Course Experience Questionnaire (CEQ) er en bearbejdet versjon av spørreskjema Course Perceptions Questionnaire (CPQ) som ble utarbejdet i forbindelse med Lancasterstudiene (Pettersen 2007). EMS har 25 spørsmål som måler 6 faktorer/skalaer, disse faktorene er:

1. God undervisning
2. Klare mål
3. Generelle ferdigheter
4. Arbeidsbyrde
5. Vurderingsformer
6. Student autonomi

---

<sup>1</sup> Se spørreskjema i vedlegg 1



## *God undervisning*

De seks utsagnene omhandler hvor engasjert lærerne er i lærestoffet, hvor involvert lærerne er i studentene og hvor god lærerne er til å forklare lærestoffet til studentene.

---

### Utsagnene som omhandler god undervisning

- 1. Lærerne mine motiverer meg til å gjøre mitt beste i studiet**
  - 2. Lærerne legger ned mye arbeid å kommentere/ gi tilbakemelding på oppgavene mine**
  - 3. Lærerne legger vekt på å forstå ulike problemer vi måtte ha med studiearbeidet**
  - 4. Lærerne gir vanligvis nyttige tilbakemeldinger om hvordan jeg klarer meg og ligger an i studiet**
  - 5. Lærerne på studiet er virkelig gode til å forklare tingene for oss**
  - 6. Jeg opplever at lærerstaben legger stor vekt på å gjøre lærestoffet interessant**
- 

## *Klare mål*

Skalaen har fire utsagn som omhandler hvor tydelig lærerstaben uttrykker forventninger og krav til studentene.

---

### Utsagnene

- 1. Det er lett å forstå og finne ut hvilke krav som stilles til studiearbeidet mitt**
  - 2. Stort sett har jeg en klar oppfatning av hva som forventes og hvordan jeg ligger an i studiet.**
  - 3. Det er sjelden vanskelig å forstå akkurat hva man forventer av studentene på dette studiet.**
  - 4. Lærerne her gjør det klart helt fra begynnelsen av, hva de forventer av oss studenter**
- 

## *Generelle ferdigheter*

Skalaen har fem utsagn som ønsker å kartlegge hvordan utdanningen er med å utvikle deres generelle ferdigheter, som det å samarbeide, å kommunisere, å problemløse, og å organisere eget arbeid.

---

### Utsagnene

- 1. Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til å samarbeide og delta i gruppearbeid**
  - 2. Studiet bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i å organisere eget arbeid**
  - 3. Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til i å kommunisere og uttrykke meg skriftlig**
  - 4. Studieopplegget bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i problemløsning**
  - 5. Studiet har bidratt til at jeg føler meg sikrere på å håndtere nye og ukjente problemstillinger og oppgaver**
- 

## *Arbeidsbyrde*

Skalaen har fire utsagn som viser om studiet greier å regulere arbeidsbyrden slik at belastningen/presset ikke blir for stort.





---

#### Utsagnene

1. Arbeidsbyrden på utdanningen er for stor.
  2. På studiet stilles det høye krav som fører til et stort press på meg som student.
  3. Omfanget av lærestoff/pensum på dette studiet gjør at vi ikke kan lære oss alt grundig
  4. Studieopplegget gir oss ikke tilstrekkelig med tid slik at vi kan lære oss tingene ordentlig.
- 

#### *Vurderingsformer*

Disse tre utsagnene viser om vurderingsformene legger lite vekt på pugging og memorering, og dermed større vekt på forståelse og selvstendig tenkning.

---

#### Utsagnene

1. For å klare seg godt på dette studiet er alt du trenger en god hukommelse.
  2. Jeg synes lærerne er mer interessert i å teste hva vi husker enn hva vi har forstått.
  3. Det er altfor mange av lærerne som bare stiller oss spørsmål om faktakunnskaper.
- 

#### *Student autonomi*

Disse tre utsagnene måler om studentene kan styre egen læring og gir de muligheter til å fordype seg på områder de opplever som interessante.

---

#### Utsagnene

1. Studieopplegget gir gode muligheter til å styre eget studiearbeid og egen læring.
  2. Studiet gir få muligheter til å fordype seg i temaområder ut fra egen interesse.
  3. Vi får ganske stor frihet i forhold til studiearbeid og oppgaver vi arbeider med.
- 

Ved å bruke EMS så vil vi indirekte måle kvaliteten på studentenes læring ved at god undervisning, stor grad av studentautonomi/frihet til å styre sin egen studiehverdag, ikke for stor arbeidsbyrde og relevante vurderingsformer fremmer dybdetilnærmet læring (Ramsden 2003; Pettersen 2008).

## **Prosedyrer for datainnsamling**

I denne utprøvingen ble data samlet inn på to måter. Den ene var på obligatorisk undervisning, der vi ba studentene fylle ut spørreskjemaene i klasserommet og levere før de gikk fra klasserommet. Denne innsamlingsmetoden ga en svarprosent på 88 og 90 %. Så leverte vi ut spørreskjema på en forelesning som ikke var obligatorisk. Denne innsamlingsmetoden ga en svarprosent på 55,8 %. Å dele ut spørreskjema på obligatorisk undervisning gir dermed størst svarprosent. Totalt svarte 96 studenter på spørreskjemaene.



## Resultater fra undersøkelsen

### Resultater for 1., 2. og 3. klasse barnevernspedagogutdanningen vår 2011.

Utsagnet: ”I det store og hele er jeg godt fornøyd med kvaliteten på utdanningen (studiet)”

1 klasse: 100 % enige (helt + delvis)

2. klasse: 87,5 % enige (helt + delvis)

3. klasse: 94,2 % (helt + delvis)

Nøkkeltall (faktorskåre) for de enkelte EMS- skalaene<sup>2</sup>.

	1. klasse	2. klasse	3. klasse
God undervisning	3,1	3,4	3,7
Generelle ferdigheter	4,2	4,3	4,6
Klare mål	3,6	3,5	3,9
Arbeidsbyrde	3,0	3,2	3,4
Vurderingsformer	3,5	4,0	4,0
Student autonomi	3,6	3,7	3,6

### God undervisning (GU)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3 klasse
Lærerne mine motiverer meg til å gjøre mitt beste i studiet	41,7 %	75 %	83,3 %
Lærerne legger ned mye arbeid å kommentere/ gi tilbakemelding på oppgavene mine	25 %	37,5 %	48,6 %
Lærerne legger vekt på å forstå ulike problemer vi måtte ha med studiearbeidet	41,7 %	54,5 %	67,6 %
Lærerne gir vanligvis nyttige tilbakemeldinger om hvordan jeg klarer meg og ligger an i studiet	16,7 %	20,9 %	42,8 %
Lærerne på studiet er virkelig gode til å forklare tingene for oss	55,5 %	50 %	69,4 %
Jeg opplever at lærerstaben legger stor vekt på å gjøre lærestoffet	52,8 %	75 %	72,2 %

<sup>2</sup> Utsagnene ble vurdert på en 5 punkts skala, der 1 representerer helt uenig med utsagnene og 5 helt enig.



interessant			
-------------	--	--	--

### Generelle ferdigheter (GF)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til å samarbeide og delta i gruppearbeid	94,4 %	95,8 %	97,2 %
Studiet bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i å organisere eget arbeid	80,5 %	70,9 %	91,7 %
Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til å kommunisere og uttrykke meg skriftlig	75,9 %	87,5 %	94,4 %
Studieopplegget bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i problemløsning	80,5 %	100 %	100 %
Studiet har bidratt til at jeg føler meg sikrere på å håndtere nye og ukjente problemstillinger og oppgaver	93,1 %	87,5 %	97,2 %

### Klare mål (KM)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Det er lett å forstå og finne ut hvilke krav som stilles til studiearbeidet mitt	75 %	70,8 %	76,1 %
Stort sett har jeg en klar oppfatning av hva som forventes og hvordan jeg ligger an i studiet.	75 %	75 %	97,2 %
Det er ofte vanskelig å forstå akkurat hva man forventer av studentene på dette studiet.	36,1 %	34,8 %	27,7 %
Lærerne her gjør det klart helt fra begynnelsen av, hva de forventer av oss studenter	51,7 %	54,2 %	75 %



### Arbeidsbyrde (ARB)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Arbeidsbyrden på utdanningen er for stor.	69,5 %	29,2 %	4 %
På studiet stilles det høye krav som fører til et stort press på meg som student.	13,9 %	41,7 %	47,2 %
Omfanget av lærestoff/pensum på dette studiet gjør at vi ikke kan lære oss alt grundig	2,8 %	54,2 %	58,3 %
Studieopplegget gir oss tilstrekkelig med tid slik at vi kan lære oss tingene ordentlig.	47,1 %	58,3 %	80,6 %

### Vurderingsformer (VF)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
For å klare seg godt på dette studiet er alt du trenger en god hukommelse.	11,1 %	12,5 %	8,3 %
Jeg synes lærerne er mer interessert i å teste hva vi husker enn hva vi har forstått.	25 %	4,2 %	19,4 %
Det er altfor mange av lærerne som bare stiller oss spørsmål om faktakunnskaper.	20,6 %	16,7 %	27,8 %

### Studentautonomi (SA)

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Studieopplegget gir gode muligheter til å styre eget studiearbeid og egen læring.	88,9 %	87,5 %	86,1 %
Studiet gir FÅ muligheter til å fordype seg i temaområder ut fra egen interesse.	34,5 %	66,7 %	61,1 %
Vi får ganske stor frihet i forhold til studiearbeid og oppgaver vi arbeider med.	79,5 %	83,3 %	82,9 %





## Tilleggskalaene

Disse skalaene er ikke validert og normert som de tidligere skalaene, og er dermed mindre pålitelige.

	1. klasse	2. klasse	3. klasse
<b>Akademisk motivasjon</b>	4,5	4,7	4,8
<b>Emneorganisering</b>	3,5	3,7	3,7
<b>IKT</b>	3,8	3,8	4
<b>Bibliotek</b>	4,2	4,3	4,2

## Akademisk motivasjon

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Studiet har bidratt til at jeg er blitt mer interessert i faget.	82,7 %	95,8 %	97,2 %
Jeg opplever at det er meningsfullt å investere tid og krefter i studiearbeidet.	96,6 %	91,7 %	100 %

## Emneorganisering

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Emnene som inngår i studiet har vært godt organisert.	50 %	66,7 %	71,4 %
Det faglige innholdet i studiets emner er systematisk og logisk organisert.	57,1 %	50 %	75 %



## IKT

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
I læringsarbeidet bruker jeg Internett hyppig for å finne aktuelle læringsressurser.	54,3 %	70,8 %	80 %
Jeg opplever informasjonsteknologien ved HiH som en viktig læringsressurs og støtte i læringsarbeidet (Internett, HiH's hjemmeside, Fronter, osv)	93,1 %	83,3 %	83,4 %

## Biblioteket

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Biblioteket ved HiH har relevante fagressurser som hjelper meg i mitt studiearbeid.	86,1 %	87,5 %	91,6 %
På biblioteket blir jeg som regelmøtt med hjelpsomme bibliotekarer.	82,8 %	91,6 %	88,9 %

## Servicetorget

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Jeg får god informasjon og hjelp på servicetorget.	93,1	95,8	86,1 %

## Fysisk arbeidsmiljø

Prosentvis enighet (helt+ delvis enig) på de enkelte utsagnene er:

Utsagnene	1. klasse	2. klasse	3. klasse
Jeg er godt fornøyd med det fysiske arbeidsmiljøet på Høgskolen i Harstad.	88,5 %	83,4 %	97 %



## Hovedfunn og noen refleksjoner om videre oppfølging

88- 100 % av barnevernspedagogstudentene er enige i utsagnet: ”I det store og hele er jeg godt fornøyd med kvaliteten på utdanningen (studiet)”. Studentene opplever også at det er meningsfullt å investere tid og krefter i studiearbeidet. Dette må utdanningen være fornøyd med.

Utdanningens styrke er *generelle ferdigheter*. Skalaen for generelle ferdigheter har fem utsagn som omhandler det å samarbeide, å kommunisere, å problemløse, og å organisere eget arbeid. Studiet organiserer læringen blant annet i form av problembasert læringsgrupper og vektlegger ulike typer studentaktive læringsformer. I problembasert læring får studentgrupper utfordringer som de i samarbeid skal løse. Studentgruppene i første klasse møtes 4 timer med veileder hver 14 dag. I andre klasse blir studentene veiledet av 3 års studentene. Denne læringsformen har som mål å lære studentene å samarbeide, å kommunisere, og å løse utfordringer sammen. Denne evalueringen viser at studentene opplever at de igjennom studiet er blitt bedre i disse ferdigheter.

Vi vil peke på områder som studentene mener der vi har et forbedringspotensial. Under faktoren god undervisning er et flertall av barnevernspedagogstudentene uenige i utsagnet: ”Lærerne gir vanligvis nyttige tilbakemeldinger om hvordan jeg klarer meg og ligger an i studiet”. Å få tilbakemelding er viktig i all læring. I høyere utdanning er tilbakemelding særlig vektlagt i forbindelse med vurdering/eksamen/arbeidskrav. Mye av tilbakemeldingen er ift å vurdere nivå på prestasjonene. Mindre oppmerksomhet er blitt rettet mot den formative vurdering, der hovedmålet er å gi tilbakemelding som er læringsfokusert. Dvs. at studentene vet hvordan de ligger an i studiet og hva de må gjøre for å forbedre sine prestasjoner. Dette er et tema som utdanningen har diskutert og har satt i verk tiltak for studentene i første klasse.

Det andre hovedfunnet er ift arbeidsbyrde. Resultatene kan tolkes at man kan øke arbeidsbyrden ved barnevernspedagogutdanningen. Utdanningen bør undersøke dette nærmere, også undersøke hvordan studentenes studiehverdag er. Hvis mange studenter jobber ved siden av og har omsorgsoppgaver, så kan objektive lave arbeidskrav ved utdanningen bli vurdert som belastende/store arbeidskrav. Utdanningene må diskutere om utenforliggende



belastninger skal påvirke utdanningens arbeidskrav. Det er også utarbeidet formler (Raaheim 2011) som gir en pekepinne på arbeidsbelastning i forhold til studiepoeng, og vi vet også at for enkelte studenter er enkelte studier lettere enn andre.

Tidligere forskning har vist at god undervisning, stor grad av studentautonomi/frihet til å styre sin egen studiehverdag, ikke for stor arbeidsbyrde og relevante vurderingsformer fremmer dybdetilnærmet læring (Ramsden 2003; Pettersen 2008). Hvordan ligger så barnevernspedagogutdanningen i forhold til dette? Faktorskårene er som følger:

	1. klasse	2. klasse	3. klasse
God undervisning	3,1	3,4	3,7
Arbeidsbyrde	3,0	3,2	3,4
Vurderingsformer	3,5	4,0	4,0
Student autonomi	3,6	3,7	3,6

Når det gjelder god undervisning så har utdanningen forbedringspotensialet ift å gi gode tilbakemeldinger til studentene. Arbeidsbyrden er ikke for stor. Vurderingsformene er noenlunde gode og studentautonomien er ganske stor. Dermed så kan det tyde på at studiet på lang vei er med å støtte opp rundt en dybdeorientert studenttilnærming.

## Måler denne evalueringen studentenes læring?

Ved å bruke EMS så vil vi indirekte måle kvaliteten på studentenes læring; ved at god undervisning, stor grad av studentautonomi/frihet til å styre sin egen studiehverdag, ikke for stor arbeidsbyrde og relevante vurderingsformer fremmer dybdetilnærmet læring (Ramsden 2003; Pettersen 2008). Vi må se nøye på vår praksis slik at vi tilrettelegger et læringsmiljø som for studentene er motiverende og de dermed vil investere energi og tid på studiene, og at de ikke velger minste motstands vei. I tillegg til EMS kan lærerne følge opp ved å vurdere studentenes læring gjennom tett kontakt med studentene, vurdere deres læringsarbeid og





engasjement i klassen, samt be studentene fylle ut vurderingsskjema som kartlegger studentenes læringstilnærming<sup>3</sup>.

## **Avsluttende kommentarer**

Spørreskjema EMS har en solid teoretisk forankring, og er et verktøy som har vært gjenstand for mye forskning. Det har foreløpig en liten utbredelse i Norge, men har stor utbredelse i Storbritannia og Australia. På barnevernspedagogutdanningen har vi fulgt opp området: tilbakemelding til studentene. I studieåret 2011/2012 vil vi gi studentene mer tilbakemelding i basisgruppene i 1. klasse, og til våren 2012 vil vi evaluere og vurdere denne nye praksisen.

---

<sup>3</sup> Se vedlegg 2 og 3.



## Referanser

- Biggs, J. B. (2003). Teaching for quality learning at university: what the student does. Philidelphia, Pa., Society for Research into Higher Education : Open University Press.
- Diseth, Å. (2002). Approaches to learning: validity and prediction of academic performance. [Bergen], Department of Psychosocial Sciences, Faculty of Psychology, University of Bergen: 1 b. (flere pag.).
- Gynnild, V. (2003). Når eksamen endrer karakter: evaluering for læring i høyere utdanning. Oslo, Cappelen akademisk forl.
- Marton, F. and R. Säljö (1976). "On qualitative differences in learning - II outcome as a function of the learner's conception of the task. ." The British journal of educational psychology **46**: 115-127.
- Marton, F. and R. Säljö (1976). "On qualitative differences in learning: I - outcome and process " The British journal of educational psychology **46**: 4-11.
- Michelsen, S. and P. O. Aamodt (2007). Evaluering av Kvalitetsreformen: sluttrapport. Oslo, Norges forskningsråd.
- Pettersen, R. C. (2005). Kvalitetslæring i høgere utdanning: innføring i problem- og praksisbasert didaktikk. Oslo, Universitetsforl.
- Pettersen, R. C. (2007). Studenters opplevelse og evaluering av undervisning og læringsmiljø: presentasjon av course experience questionnaire (ceq) - og validering av tre norske versjoner, erfaringer med studiet (ems). Halden, Høgskolen.
- Pettersen, R. C. (2008). Studenters læring. Oslo, Universitetsforl.
- Ramsden, P. (2003). Learning to teach in higher education. London, RoutledgeFalmer.
- Raaheim, A. (2011). Læring og undervisning. Bergen, Fagbokforl.
- Swanberg, A. B. (2010). Learning with style: the relationships among approaches to learning, personality, group climate and academic performance. Oslo, Handelshøyskolen BI. **8/2010**: 128 s.



## Vedlegg 1: Spørreskjema EMS: Erfaringer med studie, 36 utsagn

	Husk: bare ett svar pr. utsagn – ALLE utsagn MÅ besvares	Helt enig	Delvis enig	Usikker	Delvis uenig	Helt uenig
1.	Jeg er godt fornøyd med det fysiske arbeidsmiljøet på Høgskolen i Harstad (HiH)					
2.	Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til å samarbeide og delta i gruppearbeid					
3.	Lærerne mine motiverer meg til å gjøre mitt beste i studiet					
4.	Det er lett å forstå og finne ut hvilke krav som stilles til studiearbeidet mitt					
5.	Arbeidsbyrden på utdanningen er for stor					
6.	Biblioteket ved HiH har relevante fagressurser som hjelper meg i mitt studiearbeid					
7.	Stort sett har jeg en klar oppfatning av hva som forventes og hvordan jeg ligger an i studiet					
8.	I læringsarbeidet bruker jeg Internett hyppig for å finne aktuelle læringsressurser					
9.	Lærerne legger ned mye arbeid i å kommentere/ gi tilbakemeldinger på oppgavene mine					
10.	For å klare seg godt på dette studiet er alt du egentlig trenger en god hukommelse					
11.	Studiet bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i å organisere eget arbeid					
12.	På studiet stilles det høye krav som fører til et stort press på meg som student					
13.	Studieopplegget gir gode muligheter til å styre eget studiearbeid og egen læring					
14.	Emnene som inngår i studiet har vært godt organisert					
15.	Jeg synes lærerne er mer interessert i å teste hva vi husker enn hva vi har forstått					
16.	Omfanget av lærestoff/pensum på dette studiet gjør at vi ikke kan lære oss alt grundig					
17.	Det faglige innholdet i studiets emner er systematisk og logisk organisert					
18.	Det er ofte vanskelig å forstå akkurat hva man forventer av studentene på dette studiet					
19.	Jeg opplever at lærerstaben legger stort vekt på å gjøre lærestoffet interessant					
20.	Studieopplegget gir oss tilstrekkelig med tid slik at vi kan lære oss tingene ordentlig					
21.	Lærerne legger vekt på å forstå vanskeligheter vi møter i studiearbeidet					
22.	Studieopplegget bidrar til at jeg utvikler mine ferdigheter i problemløsning					
23.	Lærerne gir nyttige tilbakemeldinger om hvordan jeg klarer meg og ligger an i studiet					
24.	Lærerne våre er virkelig gode til å forklare tingene for oss					



	Husk: bare ett svar pr. utsagn – ALLE utsagn MÅ besvares	Helt enig	Delvis enig	Usikker	Delvis uenig	Helt uenig
25.	Lærerne her gjør det klart helt fra begynnelsen av, hva de forventer av oss studenter					
26.	Det er altfor mange av lærerne som bare stiller oss spørsmål om faktakunnskaper					
27.	På biblioteket blir jeg som regel møtt av hjelpsomme bibliotekarer					
28.	Jeg får god informasjon og hjelp på servicetorget					
29.	Vi får ganske stor frihet i forhold til studiearbeid og oppgaver vi arbeider med					
30.	Jeg opplever at det er meningsfullt å investere tid og krefter i studiearbeidet					
31.	Studiet bidrar til at jeg føler meg sikrere på å håndtere nye og ukjente problemstillinger og oppgaver					
32.	Studiet har bidratt til at jeg er blitt mer interessert i faget					
33.	Jeg opplever informasjonsteknologien ved HiH som en viktig læringsressurs og støtte i læringsarbeidet (Internett, HiHs hjemmeside, Fronter, osv)					
34.	Studiet har bidratt til at jeg er blitt bedre til å kommunisere og uttrykke meg skriftlig					
35.	Studiet gir få muligheter til å fordype seg i temaområder ut fra egen interesse					
36.	I det store og hele er jeg godt fornøyd med kvaliteten på utdanningen (studiet)					





## Vedlegg 2: Spørreskjema arbeidsmåter, studieorientering og læringsstrategier (ASI)

### Spørreskjema

#### Arbeidsmåter – Studieorientering – Læringsstrategier

Spørreskjemaet er utformet for å gi informasjon om *noen* sider ved den måten du arbeider på i forhold til læring og det å studere. De fleste utsagnene er basert på svar og kommentarer fra et større antall studenter. Vi ber deg svare så **nøyaktig** (og ærlig) som mulig – slik at dine svar stemmer med den måten du **faktisk** studerer på, så dekkende som mulig. Gi dine umiddelbare svar ved å arbeide deg **relativt** raskt gjennom skjemaet.

BAKGRUNNSOPPLYSNINGER: **Alder:** ..... år; **Kjønn** (sett kryss):  KVINNE  MANN

**4** betyr *Helt Enig* (++)    **3** betyr *Delvis Enig* (+)    **1** betyr *Delvis Uenig* (÷)    **0** betyr *Helt Uenig* (÷ ÷)  
 Prøv å unngå 2 som betyr Usikker (??), med mindre det er helt nødvendig – eller påstanden ikke passer for deg.

**Husk å besvare alle utsagn – kryss av valgte alternativ**

++ + ? ÷ ÷ ÷

1 Det går greit å organisere studietid og andre forhold så jeg får gjort unna studiearbeid og oppgaver	④ ③ ② ① ①
2 Jeg må virkelig konsentrere meg for å huske mest mulig av det vi skal lære	④ ③ ② ① ①
3 Jeg har bestemt meg for å gjøre det bra og bruker derfor mye tid på studiene	④ ③ ② ① ①
4 Jeg prøver å koble ideer i <i>ett</i> fag til temaer i andre fag og/eller til praktiske situasjoner, så langt det er mulig	④ ③ ② ① ①
5 Presset i studiearbeidet – hjemmeoppgaver, arbeidskrav og tidsfrister – fører til at jeg ofte blir "stresset" og kan føle meg nedstemt	④ ③ ② ① ①
6 Jeg oppfatter meg som ganske organisert – én som forbereder seg og leser systematisk, for eksempel til prøver og eksamener	④ ③ ② ① ①
7 Jeg prøver ofte en annen innfallsvinkel når jeg ikke forstår ting i første omgang	④ ③ ② ① ①
8 Generelt sett husker jeg fakta og detaljer, men synes det kan være vanskelig å sette det sammen til et større, sammenhengende bilde	④ ③ ② ① ①
9 Jeg arbeider jevnt i studiet istedenfor å utsette viktig arbeid til "siste minutt"	④ ③ ② ① ①
10 Når jeg leser fag stopper jeg innimellom, for å tenke over det jeg prøver å lære	④ ③ ② ① ①
11 Jeg lar meg fascinere av utfordrende problemer – som krever at jeg må jobbe systematisk for å komme til logiske forklaringer/konklusjoner	④ ③ ② ① ①
12 Jeg pleier å planlegge studiearbeidet så jeg får brukt tiden på best mulig måte	④ ③ ② ① ①
13 Det hender ofte at ideer fra bøker jeg leser setter i gang assosiasjoner og tankerekker – som nærmest lever sitt "eget liv"	④ ③ ② ① ①
14 Svarer jeg dårlig på de første oppgavene til en eksamen, kan jeg bli ganske stresset og oppjaget	④ ③ ② ① ①
15 Jeg har vanligvis ikke problemer med å motivere meg til undervisning og studiearbeid	④ ③ ② ① ①
16 Mye av det vi må studere har jeg ikke reelle muligheter til å forstå ordentlig	④ ③ ② ① ①
17 Vanligvis prøver jeg å danne meg min egen oppfatning og forståelse av faglitteraturen jeg leser	④ ③ ② ① ①
18 Jeg synes det kan være vanskelig å "skifte spor" når jeg arbeider med et problem: Helst følger jeg én tankegang om gangen – så langt som mulig	④ ③ ② ① ①



## Vedlegg 3: Spørreskjema arbeidsmåter, studieorientering og læringsstrategier (ASSIST)

### ASSIST (kortversjon)

Her følger noen utsagn som beskriver hvordan studenter kan oppleve studiene. Vennligst ta hensyn til følgende når du bestemmer deg for svaralternativ:

- Svar ut fra hvordan du faktisk studerer på kurset .
- Gi din umiddelbare respons.
- Vennligst svar på alle utsagn.

Svar i hvor stor grad du er enig/uenig i at hvert av utsagnene passer til å beskrive deg i din studiesituasjon.

Forsøk å unngå bruk av "Usikker" med mindre du virkelig må eller dersom utsagnet ikke passer med din studiesituasjon.

### Legg merke til skala →

	Enig	Litt enig	Usikker	Litt uenig	Uenig
1. Jeg klarer å finne studieforhold som gjør at jeg lett kommer meg videre i studiearbeidet mitt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vanligvis har jeg som mål selv å forstå meningen i det vi skal lære.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Jeg vurderer fakta nøye, og prøver å trekke mine egne konklusjoner om det jeg studerer.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Det er viktig for meg å føle at jeg oppnår så gode eksamensresultater som jeg kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Jeg prøver å relatere ideer jeg kommer borti til andre emner eller studier så ofte jeg kan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Jeg tror at jeg er ganske systematisk og organisert når jeg leser til eksamen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Det er ikke mye av arbeidet her jeg finner interessant eller relevant.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Jeg studerer slik at jeg er best mulig forberedt på de eksmensoppgavene jeg tror vi kan få.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Mye av det jeg leser gir liten mening: Det er som usammenhengende biter av kunnskap.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Jeg bekymrer meg ofte for om jeg noen gang vil klare å håndtere studiearbeidet ordentlig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Jeg mener at det å studere akademiske emner til tider kan være ganske spennende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Jeg konsentrerer meg om å lære akkurat det som er nødvendig for å bestå eksamen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Jeg jobber heller jevnt gjennom hele semesteret fremfor å la alt vente til siste liten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ideer i pensumbøker setter meg ofte på sporet av egne tankerekker.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	Enig	Litt enig	Usikker	Litt uenig	Uenig
15. Jeg legger mye innsats i lesingen min fordi jeg har bestemt meg for å gjøre det bra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Jeg er opptatt av å finne ut hvilke eksamensoppgaver det er mulig å få.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Jeg interesserer meg egentlig ikke for dette studiet, men må ta det av andre grunner.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Før jeg tar fatt på en oppgave eller et problem, prøver jeg å finne ut noe om bakgrunnen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Stort sett utnytter jeg godt den tiden jeg har til disposisjon i løpet av en dag.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Jeg har ofte vanskeligheter med å finne noe mening i det jeg skal huske.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Jeg ligger ofte våken og bekymrer meg over arbeid som jeg tror at jeg ikke vil klare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Det er viktig for meg å være i stand til å følge argumentasjonen eller forstå årsakssammenhenger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Jeg liker å bli fortalt nøyaktig hva jeg skal gjøre for å lære meg faget.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Noen ganger 'tenner' jeg på akademisk emner og føler at jeg ville like å fortsette med studier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





### Publikasjonsliste fra Høgskolen i Harstad

Fra og med 1996 ble tidligere publikasjonsserier ved Høgskolen i Harstad erstattet med en **Skriftserie** og en **Arbeidsnotatserie**. Arbeidsnotatserien opphørte 2002.

#### **Skriftserien - ISSN 0807-2698**

- 2011/02      **Schjelde, Tor J:** «Studentevaluering av undervisning og læringsmiljø ved Høgskolen i Harstad» (82-453-0232-5) Kr. 50,-
- 2011/01      **Mehmetoglu, Mehmet; Normann, Øystein:** «Den natursøkende turisten» (ISBN 82-453-0230-9) Kr. 80,-
- 2010/01      **Nilsen, Kjetil:** "Rike kanaler for vanskelige saker, fattige kanaler for enkle. - Er det så enkelt?" (ISBN 82-453-0227-9) Kr. 50,-
- 2009/03      **Torsteinsen, Harald; Hagebakken, Grete:** "Spredt og konsentrert: Hvordan forene ulike hensyn i organisering av distribuerte FOU-inkubatorer?" (ISBN 987-82-453-0225-4) Kr. 50,-
- 2009/02      **Torsteinsen, Harald:** "Resultatenhetsmodellen – en kortfatta presentasjon" (ISBN 82-453-0225-2) Kr. 50,-
- 2009/01      **Nilsen, Kjetil:** "Kritisk søkelys på Grunigs ideal om toveis symmetrisk kommunikasjon, i lys av vilkår for maktfri dialog" (ISBN 82-453-0224-4) Kr. 50,-
- 2008/01      **Wikan, Arild:** "Semelparity versus Iteroparity. An Analysis of a stage-structured population model" (ISBN 82-453-0222-8) Kr. 60,-
- 2007/08      **Kristiansen, Ingvill:** "Gender and Conflict? The relationship between women and men on Tanna" (82-453-0220-1) Kr. 200,-
- 2007/07      **Schjelde, Tor J:** "Hvordan få seniorer til å bli værende i Kvæfjord kommune?" (82-453-0219-8) Kr. 80,-
- 2007/06      **Lehn, Anne Gerd:** "Med løftet blikk! Forståelsen av kunst som dokument i fem annerledes kunstinstitusjoner" (82-453-0217-1) Kr. 150,-
- 2007/05      **Schjelde, Tor J:** "Fra lærerstyrt pensum til studentvalgte kunnskapskilder. Å lære informasjonskompetanse gjennom problembasert læring" (82-453-0216-3) Kr. 50,-
- 2007/04      **Wikan, Arild:** "An Introduction to Discrete Dynamical Systems" (ISBN 82-453-0215-5) Kr. 130,-
- 2007/03      **Gjørnum, Rikke Gürgens (red.):** "Fra forskning til verden: et bindeledd mellom academia og Hålogalandsregionen" (ISBN 82-453-0214-7) Kr. 100,-
- 2007/02      **Clancy, Anne; Balteskard, Bjørg; Mikkelsen, Stein; Thorsen, Rolf ; Mæhre, Kjersti Sunde:** "Liv og livsmot. Dagliglivets betydning for folkehelse" (ISBN 82-453-0213-9) Kr 50,-
- 2007/01      **Solbjørg, Henny Kinn:** "Utviklingshemming og aldring" (ISBN 82-453-0212-0) Kr 60,-
- 2006/03      **Aina A. Kane:** "Barnevernarbeid i Norge og England – En fremstilling og sammenligning av de juridiske rammer rundt intervensjon i familier ved mistanke om omsorgssvikt (ISBN 82-453-0211-2) Kr 120,-
- 2006/02      **Steinar Johansen:** "The New Public Management and the elderly care in Scandinavia: What does the literature tell us?" (ISBN 82-453-0210-4) Kr. 50,-
- 2006/01      **Bjørn-Eirik Johnsen:** "Vernepleierutdanningen og sosialt arbeid" (ISBN 82-453-0209-0) Kr. 50,-
- 2005/11      **Steinar Johansen:** "Menns valg av helsefaglig utdanning ved Høgskolen i Harstad – Høsten 2005" (ISBN 82-453-0208-2) Kr. 30,-
- 2005/10      **Thomas Gressnes / Frode Lindseth:** " Full fart i gal retning?" (ISBN 82-453-0207-4) Kr. 30,-
- 2005/09      **Gjermund Holsæter:** "Forventninger til kommende kvalitetssikringssystem for høgere studiekvalitet ved Høgskolen i Harstad" (ISBN 82-453-0206-6) Kr. 120,-
- 2005/08      **Lars Bjørgum (red.) / Aina A Kane (red.):** "Barn i hardt vær – ulike perspektiver på omsorg" (ISBN 82-453-0205-8) Kr. 120,-









Depotbiblioteket

Studentevaluering av  
undervisning og



11G155267

