

ИРИНА ЗУБЧЕНКО

## Литература и сетература в Рулинете

В статье приводится краткая история возникновения русского литературного Интернета и рассматриваются точки зрения на понятие «сетевая литература», или «сетература». На основе анализа функционирования одного и того же текста на различных носителях (бумажный-электронный) делается вывод о том, каким, по мнению автора, должно быть употребление данного термина.

Особенностью освоения всемирной сети в России<sup>1</sup> стало появление многочисленных некоммерческих проектов, связанных с литературой. Это объясняется тем, что создатели и первые сетевые деятели Рулинета, молодые и образованные энтузиасты, увидели в демократичности Интернета важнейшее условие для качественно нового уровня развития литературы. «Свобода Сети, ее вседозволенность, активность – это очень полезно для сегодняшней русской литературы, которую за одну ногу уже прихватил шустрый рынок («талант – ничто, реклама – все!»), а за другую держат костлявой рукой «традиции классики»».<sup>2</sup> В то время, когда Россия переживала глубокий экономический кризис, Интернет для молодых авторов оказался как нельзя более кстати. Они теперь могли быстро и свободно публиковаться, не неся при этом никаких материальных затрат, связанных с изданием книги, читатели получили возможность не только оценивать текст, но и сами активно участвовать в его создании, а новые технологии позволили экспериментировать, создавать интерактивные и мультимедийные произведения, в ко-

---

<sup>1</sup> Русский Интернет получил название *Рунет*, а та часть Рунета, в которой сосредоточены ресурсы литературно-художественного и литературно-критического характера, – *Рулинет* (русский литературный Интернет). Встречаются также варианты рулинет, РуЛиНет и Лирунет.

<sup>2</sup> А. Андреев (1997). *Cetera. Манифест Сетевой Литературы, или Личный Опыт Поэтической Независимости*. <http://www.netslova.ru/esse/manif.htm>

торых текст является лишь одним из компонентов наряду с графикой и звуком.<sup>3</sup>

Событием, которое принято считать отправной точкой Рулинета, стал литературный конкурс «Тенёта» (<http://www.teneta.ru>), впервые проведенный Леонидом Делицыным в 1996 году. «Тенёта», а также журналы Максима Мошкова «Самиздат» (<http://zhurnal.lib.ru>) и Дмитрия Кузьмина «Вавилон» (<http://www.vavilon.ru>), портал «Сетевая словесность» (<http://www.netslova.ru>) и, наконец, появление сайтов со свободной публикацией «Стихия» (<http://www.stihija.ru>) в 1999 г. и «Стихи.ру» (<http://www.stihi.ru>) в 2000 г. явились мощным стимулом развития литературы в сети. Интернет, по словам С. Корнева, стал «местом обитания литературы».<sup>4</sup> Сама же литература, «обитающая» в сети, стала называться «сетевой литературой», или «сетературой».

Как и любое другое новое явление, сетевая литература вызвала, да и продолжает вызывать до сих пор, довольно жаркие споры, суть которых сводится к следующему:

1. Правомерно ли вообще говорить о *сетевой* литературе, разделяя, таким образом, литературу на *сетевую* и *бумажную* и тем самым противопоставляя их друг другу?
2. Если признавать существование сетевой литературы, то каковы ее определяющие признаки?

Для сторонников единства литературы главным критерием оценки произведения является его художественный уровень, а то, на каком носителе оно существует, не имеет никакого значения. Они считают, что «никакой сетевой литературы не существует, как не

---

<sup>3</sup> В Рулинете такие произведения получили название «кибература», и в данной статье они рассматриваться не будут. О кибературе см.: <http://www.netslova.ru/kiberatura/index.htm>

<sup>4</sup> С. Корнев (1998). «Сетевая литература» и завершение постмодерна. – *Новое литературное обозрение*, № 32, с. 29.

существует пергаментной и бумажной».<sup>5</sup>

Однако термин вошел в обиход, и существует уже довольно обширная теория сетературы.<sup>6</sup> Несмотря на это, однозначного толкования он не имеет, поэтому требуется зачастую довольно обширный контекст для понимания, в каком же значении он употребляется.

Под сетературой в широком смысле слова понимается *любой* художественный текст, помещенный в сеть, независимо от того, на каком носителе он впервые стал доступен читателю. (Дефинитивным критерием является то, что *в данный момент текст находится в Интернете*). Следуя этому определению, не только тексты, впервые опубликованные в Интернете, но и дигитализированные тексты классической художественной литературы, представленные в электронных библиотеках, также являются составной частью сетературы. Это же относится и к произведениям, печатающимся в толстых литературных журналах, т.к. сейчас журнальные тексты набираются в редакциях в электронном виде, а затем печатаются и выставляются в Интернете.<sup>7</sup>

Следует отметить, что классические «бумажные» тексты вполне адаптировались в новой электронной среде, о чем свидетельствуют индексы цитирования и статистика посещений сайтов, например, Библиотеки Мошкова (<http://lib.ru>) и «Журнального зала» (<http://magazines.russ.ru>). Существующие в настоящее время неудобства, связанные с чтением прежде всего больших по объему текстов, в определенной мере компенсируются тем, что текст всегда «под рукой», стоит только зайти на сайт. Кроме того, структура сайта и сопровождающие сервисные программы предоставляют возможности комментирования текста и быстрого поиска дополнительной релевантной информации, например, такой, как биографические сведения, персональная страница автора, разные редакции текста, критическая литература и т.д.

---

<sup>5</sup> А.Архангельский. Интервью в рамках Интернет-конференции 12.12.2006 г. <http://www.starchat.ru/forum/331/answers/full>

<sup>6</sup> См. раздел «Теория сетературы» на сайте «Сетевая литература» <http://www.netslova.ru/teoriya/index.htm>

<sup>7</sup> Сетевые версии «Нового мира» и «Знамени» выставляются раньше печатных.

Все же, как мне думается, подобное понимание сетературы приводит к парадоксальному противопоставлению сетературы и литературы,<sup>8</sup> которое вполне логично позволяет заключить, что в будущем Пушкин и Достоевский могут стать «гениями русской сетературы».

Существует также точка зрения на сетературу, когда под ней понимается художественный текст, который был *впервые опубликован в сети, в данный момент в ней находится и не имеет бумажной версии*. Следовательно, дигитализированные тексты и тексты, которые после опубликования в сети вышли в издательстве, из определения исключаются.

Наиболее ярко эта позиция представлена в статье Дмитрия Быкова «Достоевский и психология русского литературного Интернета»,<sup>9</sup> где он заявляет о том, что «провал русского литературного Интернета давно стал свершившимся и почти не обсуждаемым фактом». Сетевой литературе он отводит место в одном ряду с литературой андеграунда, сетевые же авторы для него – графоманы, «подпольные типы, наделенные всеми комплексами и страхами настоящих писателей, но не обладающие талантом и соответственно милосердием». Литература для Д. Быкова – дело избранных, а Рулинет самым своим существованием нарушает этот постулат. Александр Кабаков, писатель более старшего поколения, признается, что к сетевой литературе он относится «прохладно, если не сказать неодобрительно».<sup>10</sup>

Сама антитеза «сетература – литература» в таком контексте свидетельствует о том, что *сетература не есть литература* и быть ею не может.

Однако пессимизм классиков современной литературы, думается, не обоснован. Свидетельством этому является тот интерес,

---

<sup>8</sup> Главный вопрос конференции «Литература и чтение в Интернете», проходившей в Российском государственном гуманитарном университете 20.12.06 г., был сформулирован: «Сетература против литературы: кто кого?» <http://www.rsuh.ru/news.html?id=54995>

<sup>9</sup> Октябрь, 2002, № 3 <http://magazines.russ.ru/october/2002/3/byk.html>

<sup>10</sup> А. Кабаков. Интервью в рамках Интернет-конференции 08.12.2006 г. <http://www.starchat.ru/forum/329/answers/full>

который проявляют издательства к литературе в сети. Ситуация в настоящее время такова, что выход книги в издательстве гораздо престижнее, чем публикация в Интернете, поэтому для талантливых авторов сетевая публикация становится лишь ступенькой для перехода из «сетевика» в «писателя».

Первым крупным издательством, выпустившим в 1999 г. книгу Макса Фрая «Идеальный роман» тиражом 18 000 экземпляров, было издательство «Азбука». А к 2007 году каждый месяц стали выходить книжки примерно 15 авторов только «Самиздата».<sup>11</sup> По словам Сергея Костырко, «похоже, что талантливый или просто интересный текст, собравший достаточно широкую читательскую аудиторию в Интернете, отныне будет обречен на бумажное издание».<sup>12</sup>

Можно ли в таком случае вообще говорить о сетевой литературе или, может быть, просто принять существующее положение, когда электронные художественные тексты имеют абсолютно такое же право называться литературой, как и бумажные?

Наиболее целесообразным представляется употребление термина «сетература» по отношению к тем художественным текстам, которые *изначально создавались для сети* и которые *полноценно существовать могут только в сети*, а их перенос на бумагу сопряжен со значительными потерями.

Признаками собственно сетевой формой литературы являются:

- нелинейность
- динамичность
- многоавторство

Текстовой формой собственно сетературы является гипертекст, который представляет собой совокупность электронных текстов, объединенных посредством гиперссылок (линков). Каждая гиперссылка приводит к углублению, расширению предыдущего текста, а один и тот же его фрагмент может иметь несколько гиперссылок, что приводит к разнообразным формам нелинейной

<sup>11</sup> <http://www.rg.ru/2007/01/31/internet-kniga.html>

<sup>12</sup> С. Костырко (2004). WWW-обозрение Сергея Костырко. *Новый мир*, 2004, № 2 [http://magazines.russ.ru/novyj\\_mi/2004/2/s19.html](http://magazines.russ.ru/novyj_mi/2004/2/s19.html)

организации текста. Кроме того, при создании гипертекста могут использоваться звуковые и графические файлы.

Первым примером гипертекста в Рулинете, ставшим уже «классическим», является «Роман» Романа Лейбова. Небольшой прозаический текст довольно тривиального содержания был написан еще в 1987 г., а опубликован в сети в 1995.<sup>13</sup> Замысел автора заключается в том, чтобы читатели сами принимали участие в написании «Романа», используя многочисленные гиперссылки. Исходный авторский текст, таким образом, видоизменяется, разветвляется, наполняясь новым содержанием в зависимости от фантазии читателей – и одновременно авторов – гипертекста. После годичного существования автор закрыл проект, однако даже сейчас количество его вариантов практически не ограничено.

Принцип гипертекста используется и в сетевых литературных играх, наиболее распространенными из которых в Рулинете<sup>14</sup> являются буриме и «Сад расходящихся хокку».

Сетевая игра буриме строится по тем же правилам, что и ее досетевой аналог: игрок сочиняет четверостишие на случайно выбранную программой рифму. Но перед тем, как получить задание, игрок сам должен придумать новую рифму. И рифмы, и стихи оцениваются участниками игры, неудачные выбраковываются, а интересные – отправляются в банки рифм и стихотворений.<sup>15</sup> Сергей Кузнецов отмечает, что заданные рифмы и количество строк «делают буриме более формально изошренным и, следовательно, более «интересным» жанром, чем традиционные стихи».<sup>16</sup>

Гипертекст в игре «Сад расходящихся хокку»<sup>17</sup> создается при использовании одной и той же строки в разных трехстишиях, когда последняя строка одного стихотворения становится первой строкой другого или наоборот, при этом силлабический принцип хокку

---

<sup>13</sup> [http://www.cs.ut.ee/~roman\\_l/hyperfiction](http://www.cs.ut.ee/~roman_l/hyperfiction)

<sup>14</sup> Обзор литературных игр дан в статье: М. Визель (2000). «Литературные игры в Рунете» <http://www.netslova.ru/viesel/litgames.html>

<sup>15</sup> <http://centrolit.kulichki.com/centrolit/cgi/br.cgi>

<sup>16</sup> С. Кузнецов (1996). Буриме как мечта авангардиста. <http://www.sharat.co.il/krok/burime.htm>

<sup>17</sup> <http://hokku.netslova.ru>

(хайку) должен обязательно сохраняться. Новые хокку, как и в буриме, анализируются и оцениваются, и лучшие пополняют банк уже имеющихся. Популярность в Рулинете японских форм стихосложения, таких, как хокку и ренга, оказалась настолько высокой, а русские авторы достигли такого мастерства в создании стихотворений, что это позволило составителям альманаха «Хайкумена» констатировать, что в русском языке хайку превратилась в самостоятельный поэтический жанр.<sup>18</sup>

К собственно сетературе относится и такой сетевой «жанр», как гостевая книга (гестбук),<sup>19</sup> досетевым прародителем которого явилась «Книга жалоб и предложений», бывшая непременным атрибутом каждого магазина и предприятия сферы обслуживания в доперестроечной России. Текст гестбука создается коллективно посетителями сайта, которые одновременно являются и авторами отдельных фрагментов гипертекста. При этом непонятно, кто стоит за отдельными авторами, потому что они используют сетевые псевдонимы. Временная протяженность создания гипертекста может быть, в принципе, ограничена только администратором сайта, если он решит закрыть его. Гестбук представляет собой смешение всевозможных жанров устной и письменной форм речи, вследствие чего он «мыслится если не высшим выражением сетевой литературы, то по крайней мере, полигоном, где испытываются ее возможности».<sup>20</sup>

Можно ли перенести гипертекст на бумагу? Можно, но в этом случае теряются такие жанрообразующие признаки, как нелинейность и динамичность. Текст становится статичным, его целостность разрушается, и он будет представлять собой набор отобранных редактором линейно расположенных фрагментов первоначального гипертекста. Гестбук, к примеру, при переносе на бумагу может превратиться просто в «Книгу жалоб и предложений» на заданную тему.

---

<sup>18</sup> Хайкумена: альманах ; вып. 1 / отв. ред. Д.П. Кудря – М.: Рос. ин-т культурологии, 2003. – 256 с. <http://www.haikumena.haiku-do.com/issue1/index.shtml>

<sup>19</sup> Используются также термины «форум», «книга отзывов», «книга жалоб и предложений».

<sup>20</sup> Е. Горный (2000). О гестбуках. [http://www.netslova.ru/gorny/eg\\_gb.html](http://www.netslova.ru/gorny/eg_gb.html)

Чрезвычайно интересным сетевым жанром является сетевой дневник, или блог. Он, как и любой дневник, представляет собой размышления автора на самые разнообразные темы. Автором блога чаще всего выступает виртуальная личность, имеющая сетевой псевдоним, а записи располагаются в обратном хронологическом порядке. Гестбук является обязательной составляющей блога, через который читатели могут активно влиять на содержание дневника.

Онлайновые дневниковые записи отдельных блоггеров, которые стали собирать большую читательскую аудиторию, привлекли внимание и издателей. Первой подобной книгой стал вышедший в 2005 г. в издательстве «КоЛибри» сборник «Владимир Владимирович» Максима Кононенко, выступавшего в блоге под псевдонимом Мистер Паркер.<sup>21</sup>

Печатный вариант блога, при идентичности собственно дневниковых записей, претерпел значительные изменения. Книга представляет собой собрание дневниковых записей, расположенных в прямом хронологическом порядке, при котором теряется актуальность последних записей. Издателями, поместившими на полях книги 1261 комментарий, проделана колоссальная работа по комментированию событий и личностей, о которых говорится в блоге. В сети же этого не требовалось, т.к. новость была свежей, «горячей». В отличие от книги, имеющей конечную дневниковую запись, сетевой дневник продолжает существовать.

Интерес к блогам и популярность блоггеров в Рулинете так высока, что в 2007 г. сразу в трех издательствах вышла книга Алмата Малатова (сетевой псевдоним Immoralist<sup>22</sup>) «Immoralist. Кризис полудня». Происходит и обратный процесс, когда писатели, уже занимающие прочное место в современной литературе, открывают свои блоги, как, например, Сергей Лукьяненко (псевдоним Доктор Ливси)<sup>23</sup> и Мария Арбатова<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> <http://vladimir.vladimirovich.ru>

<sup>22</sup> <http://immoralist.livejournal.com>

<sup>23</sup> <http://doctor-livsy.livejournal.com>

<sup>24</sup> <http://m-arbatova.livejournal.com>

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения на понятие «сетевая литература» («сетература») и проанализировав, какие изменения происходят с художественным текстом при его переносе с электронного носителя на бумажный и наоборот (если это вообще возможно), автор статьи приходит к выводу о том, что под термином «сетература» следует понимать лишь те тексты художественного характера, которые *создаются для сети и только в ней могут полноценно существовать*. В этом случае сетература представляет собой отдельный жанр литературы, имеющий свои специфические признаки. Понимание же под сетературой *любого* художественного текста, находящегося с сети, зачастую приводит к противопоставлению понятий «литература» и «сетература», что, как показывает практика Рулинета, не соответствует действительности.

#### **Summary: Literature and «the network literature» in the Russian literary Internet**

From the beginning the Russian Internet has received its peculiar literary character due to a large number of sites with open publication access. This paper offers a brief history of the Russian literary Internet and provides an analysis of different aspects of the term «network literature» (called «seteratura» in Russian). Comparing electronic and paper versions of the same texts, the author argues that the term «seteratura» is appropriate only for specific types of network literature.

*E-mail: irina.zubchenko@ub.uit.no*