



UiT Norges arktiske universitet

Mitt liv med MDPI

Troll og trussel – eller?

Jan Erik Frantsvåg
Universitetsbibliotekar

Faggruppe for forsknings- og publiseringsstøtte

Avdeling for publikumstjenester

Universitetsbiblioteket



MDPI

- MDPI = Multidisciplinary Digital Publishing Institute
- Startet i 1996/2010 av Shu-Kun Lin
 - Opprinnelig Molecular Diversity Preservation International
- Base i Basel (Sveits) men mye aktivitet i Kina
- Voldsom vekst i tidsskrifter de siste ti årene, nå bortimot 450
- Og sterk vekst i antall artikler
- Knallhard fokus på rask fagfelle vurdering – raskt er en service til forfatterne

Problemer

- Satser på å publisere alle artikler som er publiseringsverdige
 - Samme modell som PLOS ONE
 - Ønsker ikke å dyrke frem elitetidsskrifter
 - Det er ikke alltid lett å vite hvor lista skal legges ...
- Enorm vekst i «special issues»
 - Ad hoc-redaktører som settes under press for å fremskaffe manus
 - God grunn til bekymring om alle disse klarer å holde et forsvarlig kvalitetsnivå
- Enkelttidsskrift med klare kvalitetsbekymringer
- Men meningene er delte

Publications

- Tidsskrift om publisering
- Jeg var medlem av Editorial board
- Det oppsto en del uro omkring MDPIs publiseringspraksiser
- Hovedredaktørene uttrykte bekymring over dette, spesielt siden de var redaktører i et tidsskrift som handlet om publisering, til toppledelsen.
 - Toppledelsen stilte seg nærmest uforstående til problemstillingen.
 - Hovedredaktørene trakk seg, og de fleste av oss andre i EB trakk oss i solidaritet.
 - Ingen konflikt om driften av *Publications*!

Hva mener jeg?

- MDPI ønsker å bli stor
 - Grunnleggeren ønsker å se MDPI større enn Elsevier, målt i artikler
 - Vekst mye viktigere enn profitt – men profitt må man ha for å vokse
- Vanskelig å bli så stor om man blir kjent som dårlig utgiver
- Innebygd konflikt mellom vekst, profitt og kvalitet
 - En del tidsskrift har problemer
 - Selv om det er betydelig uenighet
 - Noen konflikter kan skyldes redaksjoner som sikter mot å bli elitetidsskrift
 - Noen redaksjoner, og spesialnummerredaktører, fungerer nok ikke
- MDPI er ikke en «predatory publisher»
 - Men forsiktighet tilrås!
 - Tidsskriftene må vurderes hver for seg
 - MDPI oppmuntret til Open Peer Review, vanskelig å forlike med en forretningsmodell som går ut på å være predatory.