



FORSVINNER: Innlandsisen på Grønland trekker seg tilbake. Kronikkforfatteren tilbakeviser Frps Kristian Eilertsen sine innlegg om «klima-bløffen» i Nordlys tidligere denne uka.

FOTO: OLE-MAGNUS RAPP

Eilertsen-bløffen

PÅ DEN 3.SIDE

Hege-Beate Fredriksen

stipendiat i klimadynamikk, UiT

■ Kristian Eilertsen i Troms FRP prøver i Nordlys 24. juni febrilsk å justere fakta etter sine politiske oppfatninger - og ikke motsatt - når han oppdager at seriøse argumenter mot menneskeskapte klimaendringer forsvinner som dugg for solen. Han er heldigvis på kollisjonskurs med FRPs egen olje- og energiminister, som sammen med direktøren i Statoil har erklært at det skjer en menneskeskapt global oppvarming, og at Norges oljeproduksjon «er en del av problemet.»

■ Beskyldningene har haglet fra nesten alle kanter og hvor forferdelig både statsbudsjettet og regjeringens politikk er for klimakampen. Og med god grunn, for det burde vært adskillig flere tiltak for å redusere utslipp av CO₂. Jeg har ikke tenkt å diskutere de mange tiltak som lanseres uke ut og uke inn. Mer interessant er det å gripe fatt i den vaklende forståelsen av det vitenskapelige og faglige grunnlaget som brukes for å underbygge påstandene mot menneske-

skapte klimaendringer.

■ Heldigvis er både Eilertsen og hans tilhengere etter hvert på svært tynn is - og det skyldes blant annet at deres teorier om klimaendringer ikke stemmer overens med virkeligheten - verken den forskerne eller folk flest opplever.

■ I høst hadde jeg den store gleden av delta på verdens største konferanse innen geovitenskap og overvære et foredrag av Ben Santer, en av hovedforfatterne av den første IPCC rapporten. Gjennom hans foredrag fikk vi høre om hvor surt vitenskapsfornekterne prøvde å gjøre livet hans i tiden etter rapporten var sluppet. Dette har han ikke vært alene om å oppleve. Ikke et ord har jeg hørt på slike konferanser som støtter opp under utsagnene til Eilertsen sannhetsvitne, Ole Henrik Ellestad.

■ Debatten handler ikke om hvorvidt menneskeskapte klimaendringer finner sted eller ikke, den debatten er ferdig for lengst. Det finnes praktisk talt ingen anerkjente klimaforskere som bestrider at global temperaturøkning de siste 50 år skyldes menneskelig aktivitet.

■ Eventuelle uenigheter handler om hvilke tiltak som må gjøres for at vi skal få en slutt på disse endringene. 4. juni 2015 ble ny forskning ble publisert i Science Express, som viste at det kanskje ikke har vært noen "pause" i global oppvarming likevel, slik Eilertsen hevder. Det skyldes korleksjoner for endringer i metodene for å måle overflattetemperaturen i havet.

■ Adresseavisens oppslag i desember 2008 om at arktis skulle bli fri for sommeris senest i 2015 stemmer ikke overens med IPCC rapporten. Det eneste vi vet med sikkerhet er at det en gang vil skje med dagens utslippstempo.

■ Selv om NRK for noen dager siden hadde et oppslag om at Tromsø opplever den kaldeste juni på 33 år, så har vi ikke glemt at gjennomsnittstemperaturen i Norge i juli i fjor var den varmeste vi noen gang har målt. Global oppvarming betyr ikke at kuldeperiodene tar helt slutt, men at det blir færre av dem og flere av varmeperiodene.

■ Eilertsen-bløffen er i ferd med å avsløres. Vitenskapsfornektelsen slår feil og viser seg å ikke være noe annet enn et forsøk på å så tvil om men-

neskeskapte klimaendringer blant befolkninga. Han fremstår etter hvert som skredderen i fortellingen om «Keiserens nye klær».

■ Innenfor vitenskap og forskning er hypotetisk-deduktiv metode et vitenskapsideal, og dette idealet er absolutt ikke avglemt innenfor klimavitenskapen.

■ Denne metoden går ut på at man starter med å fremsette en hypotese, for deretter å teste disse hypotesene opp mot observasjoner fra eksperimenter og lignende, for til slutt å enten avkrefte den opprinnelige hypotesen eller styrke den. Hypotesen om menneskeskapte klimaendringer har gang på gang blitt testet, og blitt styrket hver gang.

■ Det er fristende å spekulere i at klimaekstremistene i FRP fortsetter med tøvet sitt, til tross for de entydige forskningsresultatene, i frykt for at bløffen de har prøvd seg på så mange ganger skal avsløres, og at pengeslusene til oljebransjen hardt og brutalt blir kuttet. FRP-velgerne lar seg ikke lure lenger og svarer med nedgang på meningsmålingene.