

UiT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

2014

Læringssti Eldreomsorg

Internt FoU prosjekt

IHO – Campus Hammerfest

Janne Isaksen Engnes, universitetslektor

Ingrid Immonen, 1. lektor

16.06.2014

Læringssti eldreomsorg
– Samhandlingslæring i fokus

Eldreomsorg



Innhold

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET.....	3
BEHOV/HENSIKT:.....	3
TILDELT FOU RESSURS	3
ARBEID I PROSJEKTET	4
FORARBEID.....	4
LESEPLAN:.....	5
TEKNOLOGI:.....	6
LÆRINGSARENAER I FRONTER.....	6
LÆRINGSMETODER.....	7
NETTSTUDENTER VERSUS STUDENTER ON CAMPUS	7
LÆRINGSSTIEN.....	8
OPPBYGGING AV LÆRINGSSTIEN:.....	8
OPPBYGGING AV TRINNENE.....	8
EVALUERING.....	9
ANBEFALINGER:.....	10
UTSTYR:	10
OPPHAVSKONTRAKTER.....	11
UTFORDRINGER I OPPLÆRING OG BRUK	11
TEKNISK SUPPORT	11
OPPFØLGING AV LÆRING I PRAKSIS.....	11
AVSLUTNING	12
LITTERATUR.....	13
EVALUERINGSSKJEMAET.....	14

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET

For kull 2011 BA i sykepleie hadde universitetslektor Janne Isaksen Engnes og 1. lektor Ingrid Immonen undervisning sammen i temaområdet eldreomsorg (sykepleie til eldre, 3 nivå, deler av tema 2B, ikke angitt studiepoeng). Vi valgte da å slå sammen undervisningsressursene hver av oss fikk til temaet. Ved å bruke 2-lærer opplegg kunne vi planlegge varierte læringsmetoder og ha større bredde i tema. Undervisningen ble også mindre sårbar ved at vi hadde kjennskap til hverandres undervisning. Studentene gav positiv tilbakemelding, og fremhevet spesielt bruken av varierte undervisningsmetoder som trening i å drøfte som viktige læringsformer.

Med bakgrunn i våre erfaringer og studentenes tilbakemelding, mener vi at eldreomsorgen egner seg for en *kombinasjon av møte i klasse og nettstøttet læring, organisert som en læringssti*.

Ingrid hadde noe erfaring i å arbeide med nettstøttet undervisning, mens Janne hadde student erfaring med streaming.

BEHOV/HENSIKT:

Andelen eldre øker i samfunnet, og studentene møter den eldre pasienten i alle sine praksiser. Kunnskap om aldring og eldreomsorg vil være viktig i fremtidig pleietjeneste på alle områder. Det er derfor viktig at studentene får gode læringsarenaer i temaet. I januar 2012 startet Høgskolen i Finnmark, avdeling Helsefag, et deltidskull i Bachelor i sykepleie som var nett og praksisbasert. Ingrid og Janne meldte sin interesse til å lage læringssti på Fronter som omfattet hele fagområdet eldreomsorg for kullet. Lege Elisabeth Nøstvold har bidratt med sykdomslære.

TILDELT FOU RESSURS

Da vi mente at arbeidet med læringsstien ville kreve større ressurs enn den som var tildelt til undervisning, søkte vi, og fikk ressurs til et internt FoU-prosjekt.

Vi anslo ressursbehovet til 50 timer for hver av oss, i tillegg til den ressurs vi fikk tildelt for undervisning.

Ressursen skulle brukes til:

- forslag til læringssti med lærerveiledning (internt dokument)
- evalueringsrapport
- fremlegg for kolleger/IT personalet på campus
- fremlegg på forskningsdagene

Tidsperspektivet vårt var høsten 2013 for planlegging og våren 2014 for gjennomføring og evaluering. Prosjektet var planlagt med to varianter ved gjennomføring; Kull 2012 Nett og Praksisbasert (2012N) med ca 20 studenter, og kull på campus, Kull 2012 Hammerfest (2012H) med ca 50 studenter.

Vi søkte også om ressurs for å delta i opplæring/kurs, ressurs til nødvendig utstyr, samt tidsressurs for utpekt samarbeidspartner lokalt ved IT enheten. Vi fikk kun tilsagn på tidsressurs. Lokalt IT er brukt uten ekstra ressurs for vedkommende.

Vi fant at integrering av eldreomsorg og geriatri er naturlig, da eksamen er integrert. Vårt forslag til innhold i læringssti for temaet eldreomsorg og geriatri ble sendt både til ledelsen og fagmøtet for vurdering og kvalitetssikring.

Følgende elementer i arbeidet var spesifisert:

- definering av studiepoeng for tema eldreomsorg (sykepleie og geriatri)
- beskrivelse av læringsutbytte
- utarbeidelse av forslag til læringssti med lærerveiledning
- revidering av pensum

Avdelingens ledelse godkjente læringsutbytte, studiepoengfordeling til temaet samt pensum for kullene. Også fagmøtet (09.09.2013) bekreftet at studiepoeng samt læringsutbytte var relevante og korrekte i forhold til studiet som helhet.

Som utgangspunkt for studiepoengberegning og forslag til læringsmål med temaer har vi brukt fagplanene for kull 2011, 2012N, 2012H, 2013. Vi har også sett hva UiT's fagplan sier om emnet, plan for temaet i South Bohemian University i Tsjekkia (samarbeidspartner innen eldreomsorg) samt at vi har brukt egne erfaringer fra praksis og tidligere undervisning.

ARBEID I PROSJEKTET

FORARBEID

I arbeidet med læringsstien har vi i arbeidet etter prinsippene i aksjonslæring/-forskning. Utgangspunktet og hovedhensikten med prosjektet var å gi studentene en god læringsarena for temaene eldreomsorg og geriatri.

Når vi begynte arbeidet med læringsstien måtte vi først avklare læringsutbytte, pensum, tidsperspektiv, studiepoeng, kullets størrelse, nett/campus og pedagogisk plattform.

Læringsutbytte var uklart definert i fagplanen, likeså antall studiepoeng (blant annet fordeling mellom teori og praksis, og fordeling mellom de ulike undertemaene i hovedemne 2 og 3). Vi sendte et forslag på læringsutbytte, studiepoengfordeling og pensum til vårt lokale lederteam for godkjenning, samt til fagmøtet for diskusjon og innspill.

Relativt fort fant vi ut at vi måtte tenke bredere enn vårt tema når vi planla læringsstien. For at våre erfaringer skulle få overføringsverdi til andre temaområder måtte vi tenke gjennom begrepsbruken samt oppsett for trinnene. Dette for elementene i læringsstien skal være gjenkjennbare og lette og orientere seg i for både studenter og lærere. Rapporten har blitt et dokument hvor vi diskuterer utfordringer i nettstøttet undervisning, og læringsstien i eldreomsorg brukes som utgangspunkt.

Som datagrunnlag i rapporten har vi brukt dagbok som vi har ført fortløpende under prosjektet, tidsplan, timelister for arbeidet, e-post mellom prosjektdeltagerne og mellom prosjektet og eksterne aktører (studieleder, ekstern foreleser mfl), forumnotater oppgaver og nettmøter fra læringsstien samt evaluering etter gjennomført undervisning.

Forarbeidet besto av:

Å få oversikt, revidere læringsutbytte og pensum.

Alle valg i læringsarbeidet i stien bygger på definert læringsutbytte for temaet. Det skal være samsvar mellom læringsutbytte og temaets omfang, tidsperspektiv og pensum. (Karjalainen et al. 2006)

Å diskutere terminologi

Terminologien knyttet til læringsstien må være konsekvent gjennom hele stien. Den skal også være adekvat for oppbygging av læringsstier i andre temaer.

Gjennomgang av våre kunnskaper om Fronter som læringsverktøy og de muligheter som finnes.

Vi er klar over at det finnes mange muligheter i Fronter, men vi har valgt å begynne med det enkle. Ut fra tenking om læring stilles spørsmålet: hvilke verktøy har vi? Hvilke egner seg for for akkurat dette tema?

Underveis i arbeidet så vi behov for, og søkte om, utvidet FoU tid for å lage et bilag til rapporten som viser mer konkret de ulike trinnene i ulike operasjoner underveis. Denne del av rapporten "Learning by doing" vil inntil videre finnes på campus Hammerfest's fellesområde (Planverk daglig drift/planleggingsverktøy/Learning by doing).

LESEPLAN:

Med utgangspunkt i læringsutbytte, pensum, studiepoeng for teoridelen, samt tidsrammer og klassens rammebetingelser (nettstøttet kull, antall studenter, tid for samlingsuker og eksamen) utarbeidet vi en detaljert leseplan. Her diskuterte vi progresjon, varierte læringsformer og fokus i de ulike trinnene. Hva var det viktig å ha fokus på? Hvor omfattende skulle trinnene være? Var oppgavene i samsvar med tilgjengelig tidsbruk? Hvordan gi tilbakemelding til studentene? Vi har valgt en læringsfilosofi som tar utgangspunkt i deling etter arbeid individuelt og gruppearbeid, kalt samhandlingslæring (Kagan and Stenlev 2006). Med basis i tenkingen om samhandling som viktig læringsmetode, hadde vi fokus i felles arenaer (klasserom, webmøter, forum) på deling av kunnskap basert på individuelt arbeid og arbeid i gruppe.

I leseplanen framgår både når klassen møtes, hvor og hvordan (på nett eller campus), individuelle oppgaver og gruppeoppgaver, tidspunkt for innleveringer og tilbakemeldinger. Lærerversjonen av leseplan inneholder stikkord, arbeidsfordeling, ideer, men den endelige studentversjonen skal være tydelig på innhold og frister.

Å utarbeide leseplan viste seg å være en arbeidskrevende del av prosjektet. Etter gjennomført første læringssti for kull 2012N har vi i tillegg planlagt og startet læringssti i eldreomsorg for 2012H, som har andre rammebetingelser. Vi erfarte at planleggingen av leseplan utgjør om lag en tredjedel av tidsressursen til undervisning i tema. Overnevnte tidsbruk forutsetter at det meste av undervisningsmaterialet kan gjenbrukes.

Leseplanen må tilpasses det enkelte kull, og innholdet i temaet må gjennomgås for eventuell revidering. Emneområder som eldreomsorg har kort foreldelsesfrist i kunnskapsområdet, og det er derfor viktig at man bruker tid på revideringsarbeidet.

Tolærersystem har vært en fordel i vårt arbeid. I planleggingsfasen er det viktig å kunne utvikle ideer sammen. Korrekturlesing er nødvendig for alt skriftlig materiale som legges ut til studentene, vi har lest for hverandre opptil flere ganger. I undervisningen er det en fordel å kunne være to til stede, særlig når undervisning foregår digitalt eller i webmøter, da den ene kan konsentrere seg om kontakten med studentene mens den andre har fokus på teknologien (innkommende spørsmål, rekke opp hånden osv). Tolærersystem er også en trygghet i tilfelle sykdom hos lærerne.

TEKNOLOGI:

En utfordring i prosjektet har vært å bli kjent med og finne frem i de mulighetene som teknologien i Fronter gir. Fra før har vi hovedsakelig brukt Fronter som "oppslagstavle", mens vi nå skulle utnytte den i studentenes læring (Nilsen og Immonen 2013). Da vi har forholdsvis liten erfaring på dette området på campus ble utfordringen å gi eksakte bestillinger til IT medarbeiderne. Også IT medarbeiderne hadde liten bakgrunn i pedagogisk bruk av Fronter, så vi tror det ennå finnes uante løsninger for å bruke teknologien i læring. Vi har, fordi dette er en ny arena for oss, valgt å gjøre mest mulig enkle valg. Med utgangspunkt i spørsmålet "hvilke valg har vi for at studentene skal lære akkurat dette?"

Med økende erfaring med å bruke teknologi har vi sett at vi ønsker å gjøre nye innspillinger for å få bedre kvalitet, både på lyd og bilde. Vi kan også utnytte verktøyene på Smartboard bedre. I Smartboardet kan man skrive i dokumenter, powerpoint og lignende, Smartboardet gir også mulighet for å flytte elementer for å gi mer liv i fremstillingen.

LÆRINGSARENAER I FRONTER

Camtasia: For innspilling av korte undervisningssekvenser har vi brukt Camtasia studio som er lisensbelagt. Den har fordelen av at vi kan redigere opptakene selv. Ved opptak av forelesning kan evt Camtasia Relay eller tilsvarende brukes, da det ikke er aktuelt med redigering.

Smartboard kan brukes som vanlig tavle i klasserom. Den kan brukes til notebook, power point, streaming, webmøter og de øvrige tekniske løsninger en kan bruke i undervisning. Smartboard gir mulighet til å kunne skrive inn i plansjer i undervisningen. Lærer kan stå og være i bevegelse innenfor mikrofonenes rekkevidde under opptak.

Notebook gir mulighet til å flytte og legge til elementer, tegne, skrive og streke under i pågående undervisning. Dette kan også gjøres under opptak og bidrar til å levendegjøre undervisningen.

Streaming utstyret på campus har ikke vært aktivisert i vinter. Vi mangler også klasseromsutstyr som gjør det mulig ved streaming å se hva som skrives på tavla for mottakerne. Enkelte tema egner seg bedre til streaming (studentene på egen pc i realtid) enn video-opptaksforelesning. Vi tenkte gjennom et mulig oppsett for undervisningstimer ved streaming før vi visste at utstyret ikke var koblet til. Her tror vi at "timen" ikke skal være lengre enn ca 30 min. Eventuelt kan noe tilleggstid brukes til spørsmål og diskusjon.

Webmøter finnes i ulike varianter. Erfaringsmessig er utbyttet best hvis gruppen som møtes er liten (Nilsen & Immonen 2013).

Forum er et verktøy i Fronter, som vi har brukt på ulike måter i læringsstien. Spesielt i forhold til det nettstøttede kullet, som aktivt har brukt dette til å ta opp ulike tema. Vi har brukt to typer forum. Et gjennomgående forum for temaet generelt, som er linket til alle trinn i læringsstien. Her har studenter og lærere kunnet kommentere, komme med spørsmål og innspill, tips og frustrasjoner. Den andre typen forum har vært trinnsesifik hvor studentene har levert oppgaver, hatt idemyldring som medstudentene har kommentert – deling av kunnskap.

Eksterne lenker gir mulighet for å bruke andre nettbaserte ressurser som en del av undervisningen i trinnene. Vi etterspurte i begynnelsen av arbeidet mulige tilgjengelige opptak ved UiT, men ingen (IHO, Result) kunne svare oss på om dette fantes. På slutten av prosjektarbeidet har vi likevel oppdaget at det finnes et "bibliotek" med opptak som vi kan bruke i fremtidig læringsarbeid. Via vår IT ansvarlig har vi fått link til siden My Mediasite ved Uninett:

https://support.ecampus.no/?page_id=1644

Prøveverktøyet i forum. Her ligger mange muligheter til testing, uavhengig om dette er repetisjon, quiz, arbeidskrav eller evaluering. I dette verktøyet kan man velge om oppgaven skal tas på tid, hvor mange ganger den kan tas, om studentene skal være anonyme, samt mange andre valgmuligheter.

Evaluering på nett: Ved å bruke prøveverktøyet i Fronter kan evaluering gjøres på nett. Fordelen her er at man hurtig kan få frem statistikker og svar, mens ulempen er at sannsynligheten for å få lav svarprosent er stor.

LÆRINGSMETODER

Vi har i vårt arbeid hatt et pedagogisk utgangspunkt som baserer seg på at studentene lærer ved å dele med hverandre. Denne læringsformen krever at møtestedene egner seg for deling av erfaringer og kunnskap. Spesielt i forhold til nettstøttet undervisning er dette en utfordring, da man risikerer at teknologien tar fokus. Arenaer for forelesning, individuelt arbeid, gruppearbeid og deling må vurderes nøye for hvert enkelt kull. I vår læringssti har timeplanfestet undervisning fokus på fremlegg etter arbeid individuelt og i gruppe.

Kull 2012N møtte vi kun en gang i fysisk klassrom, øvrige fellesarenaer har vært forum og webmøte. Kull 2012H skal møtes i klasserom.

NETTSTUDENTER VERSUS STUDENTER ON CAMPUS

Hver enkelt kull har sine særegne rammebetingelser med bakgrunn i om de er nettstøttet eller campus kull, hvor mange studenter det er i kullet, hvilket pensum de har, rammer for eksamener osv. I praksis vil det si at hvert kull må ha sin egen leseplan og at læringsstien bygges opp med

utgangspunkt i kulletets rammebetingelser. I vår sammenheng betyr det at læringsstien ikke kan kopieres fra ett kull til neste.

LÆRINGSSTIEN

OPPBYGGING AV LÆRINGSSTIEN:

Vi har diskutert ulike læringsmetoder og har vært bevisst på å variere metodene etter hva vi har sett som hensiktsmessig i forhold til fokus i de ulike undertema. Vi har spurt oss i hvilken rekkefølge tema skal komme, hvordan tema skal porsjoneres ut, hva bør studentene få tilgang på, og når. Som eksempel nevnes det at sykdomslære bør komme før sykepleie begrunnet i at kunnskaper i sykdomslære ligger som forutsetning for å kunne gi adekvat sykepleie. Det er ikke til å unngå at noen tema overlapper hverandre.

En aktuell diskusjon er om studentene skal ha alt materiale med en gang, slik at de selv kan styre når det passer dem å studere, eller om lærerne skal styre progresjonen. Ett argument for at lærer styrer progresjonen er at studentene holdes i studentmodus i en hverdag hvor mange andre ting utenom studiene stjeler oppmerksomhet. Spesielt gjelder dette deltidsstudentene og studentene på nettstøttet studium. Skippertakslesing er ikke noen god vei til læring. Vårt valg falt på en mellomting; vi åpnet flere trinn samtidig, så gjorde studentene enten individuelle eller gruppeoppgaver som de delte med klassen og fikk kommentarer på hos medstudenter og/eller oss lærere. Deretter åpnet vi nye trinn. Studentene er selv ansvarlige for å organisere gruppe- og individuelt arbeid mellom faste tider som de har i leseplan.

OPPBYGGING AV TRINNENE

Vi har som mål at læringsstien skal se tiltalende ut, og har lagt vekt på brukervennlighet og forutsigbarhet. I praksis har vi hatt den samme basisstrukturen i alle trinn, med de samme overskriftene, vi har også prøvd å holde oss til gjennomgående skriftstil og fargebruk. Her støtte vi på noen praktiske problemer bl.a i forhold til linjeavstand og innrykk som ligger fast, noe som vi bare har måttet leve med.

The screenshot shows a web browser window displaying a page from Fronter.com. The page title is 'Eldreomsorg Kull 2012' and it is part of the 'Læringssti' (Learning Path) for 'Etikk' (Ethics). The page layout includes a header with the university logo, a navigation bar with 'Leseplan', 'Pensum', and 'Forum', and a main content area with text and a list of assignments. The assignments section is titled 'Oppgaver' and lists individual and group tasks. The 'Arbeidsmetoder' (Learning Methods) section lists various activities like seminars, group discussions, and net meetings. The 'Referanser' (References) section lists sources like Berghelsen, E. (2011) and HelseDirektoratet (2008).

Vignetten som går igjen i alle trinn er laget av IT. Redigering av boksene i hvert trinn lærte vi oss etter hvert. Gjennomgående for hvert trinn var link til leseplan, pensum og forum.

Hva skal barnet hete: som før nevnt var det viktig å ha konsekvent språkbruk, fortrinnsvis skal dette være brukbart også i læringsstier i andre temaer. Vi endte opp med å kalle de ulike undertemaene trinn, det illustrerer studentens gange trinnvis i stien og progresjon i studiet. Elementene i hvert trinn har vi kalt "bokser". Overskriftene i boksene skal være gjenkjennbare fra trinn til trinn. O'Neill, Fisher og Rietschel (2014) anbefaler felles struktur i introduksjonstekstene i trinnene.

For at trinnene skal være gjenkjennelige og forutsigbare har vi organisert trinnene tilnærmet likt. Alle trinnene er inndelt i seks ulike bokser, og informasjonen er tilpasset det enkelte trinn.

1. En kort *introduksjon* som forteller hva det aktuelle trinnet inneholder.
2. *Læringsutbytte og fokus*. Erfaringen vår er at boksen læringsutbytte og fokus skal hete kun "fokus" i alle trinn unntatt 00-introduksjon. For temaer med få studiepoeng blir det vanskelig å lage læringsutbytte for hvert trinn.
3. *Arbeidsmetoder* i trinnet.
4. *Oppgaver* i trinnet.
5. *Lenker*. Lenker til egne opptak, aktuelle nettsider, Youtube med mer.
6. *Referanser*. Referansene er stoff brukt i tillegg til pensum i undervisningsforberedelsene.

00: Første trinn var introduksjon som ønsker «Velkommen til læringsti i eldreomsorg». Her har vi redegjort for:

- Hvilke arbeidsmetoder som vil bli brukt,
- Leseplanen og aktuelle temaer i undervisningen
- Læringsutbytte i læringsstien
- Eksamener og oppgaver
- Forum

Å få trinnene like har vært teknisk utfordrende. Selv om vi har definert og valgt skrift og skriftstørrelse har det av ukjente grunner vært vanskelig å få teksten i trinnene og boksene til å ha likt utseende. Eneste løsning som vi erfarte fungerte var å skrive inn teksten, markere all tekst for igjen å velge skriftstørrelse og deretter justere linjene manuelt, men også dette mislyktes til stadighet.

EVALUERING

Fra vår side er denne rapporten evaluering.

Evaluering fra studentene:

Vi fikk inn tre av tolv evalueringer fra Kull 2012N. Vi har derfor valgt å ikke legge evalueringene som vedlegg, kun skjemaet, men refererer til svarene i teksten. Det har ikke vært mulig med annet enn elektronisk evaluering for Kull 2012N. Læringsstien for Kull 2012H er ikke avsluttet og vi har derfor ikke evaluering fra dem.

De tre evalueringene var sprikende. En av besvarelsene sier at den tekniske kvaliteten var dårlig, en sier det var vanskelig å finne frem, en ønsket hele læringsstien hadde åpnet samtidig.

Når det gjaldt organisering (fire spørsmål) spriker besvarelsene fra svært god til svært dårlig. På spørsmål om faglig nivå (to spørsmål) svarer studentene fra god til hverken god eller dårlig. På spørsmål om pedagogiske metoder (fire spørsmål) spriker svarene fra god til dårlig. Når det gjelder studiesituasjon (to spørsmål) svarer de fra god til hverken god eller dårlig. På spørsmål om studentenes arbeidsmetoder (tre spørsmål) svarer de fra svært god til hverken god eller dårlig. Ingen av studentene har hatt fysiske møter med medstudentene. Tid studentene bruker på tema er besvarte ulikt av alle tre: 80 – 100 timer, 40 – 80 og 20 til 40. At tema eldreomsorg er samlet er bemerket som positivt av en, en annen sier at gruppesamarbeidet fungerer bra, den tredje svarer blankt på positive kommentarer. På forslag til forbedringer svarer en med et ønske om å åpne hele stien samtidig.

Fra klassens øvrige lærere har vi ikke fått tilbakemelding.

ANBEFALINGER:

Etter å ha fullført første læringssti i eldreomsorg har vi følgende kommentarer og anbefalinger:

UTSTYR:

1. **Camtasia:** vi anbefaler bruk av Camtasia Studio (CS), da dette gir mulighet for å redigere opptakene, noe Camtasia Relay ikke gjør. Det er en forutsetning at vi har utstyr som gir god lyd og bildekvalitet. Hvis CS er avhengig av lisenser kan dette løses ved at man har et opptaksstudio/klasserom, opptaket blir lagret på USB eller ekstern harddisk. Et par mobile enheter kan ha tilgang til CS og brukes til redigering. Opptak til film som skal vare ca 15 min erfarte vi tok ca en time. I tillegg krever dette ca 1 time til redigering. Etter redigering produseres filmen, noe som kan ta tid. Man kan planlegge redigering slik at andre oppgaver kan gjøres mens produksjon foregår.
2. **Smartboard:** Knyttet til opptaksmulighet på CS. Det er en fordel å kunne stå når man gjør opptak, det gir mer liv i stemme og fremførelse. Smartboard gir mulighet både til å lage egne notebook fremlegg og å bruke power point og andre presentasjonsformer. I power point kan man legge inn tomme sider som man kan tegne i på fri hånd, man kan også tegne i øvrige slides.
3. **Streaming:** er en mulighet for å overføre forelesning (eller gruppediskusjoner) i sann tid. Noen temaer vil gi bedre læring ved at man har mulighet til å gi kommentarer til studentene direkte. Streaming krever spesielt teknisk og klasseromsutstyr, noe vi ikke har tilgjengelig i dag. Streamingfasilitetene bør fortrinnsvis være i et klasserom, slik at man kan ha studenter til stede, både en campusgruppe og studenter på individuelle pc-er. Det vil, i hvert fall i begynnelsen være behov for å være to til stede i undervisningen: lærer samt en person som har oversikt over teknologien (spørsmål fra studentene, kamerafokus).
4. **Internettilgang:** ved å ha tilgang til internett kan ressurser fra internett brukes i undervisningen og under opptak.
5. **Notebook:** Notebook gir mulighet for å bevege elementer, samt ulike tegne- og bildeverktøy.

OPPHAVSKONTRAKTER

Hvordan skal vi forholde oss til definisjon av undervisning, som hos oss tar utgangspunkt i forelesningstimer, ikke i underviste studiepoeng? Uttelling for lærerressurs er under endring etter fusjon med UiT, men det vil fortsatt være behov for skjønn i forhold til eksterne forelesere.

Opphavsrett: UiT har en detaljert kontrakt som det vil være viktig å fylle nøye ut, både av interne og eksterne forelesere.

1. Det må avklares om vi skal ha et eget "bibliotek" eller om den enkelte skal oppbevare sine egne opptak. Skal det være felles bibliotek av opptak for hele IHO?
2. Det finnes i dag ikke noen standarder for ressurstildeling ved bruk av opptak: hvordan skal eksterne forelesere lønnes i forhold til opptak, hva tilsvarer en times klasseromsundervisning? For interne lærere må arbeidet gjøres innenfor ressurstildeling. Ressurstildelingen er med på å bestemme både ambisjonsnivå og omfang av bruk av nettbasert læringsarbeid.

UTFORDRINGER I OPPLÆRING OG BRUK

1. Det er behov for et "grønt lag", et støtteteam som har både pedagogisk og teknisk kompetanse. Erfaringsmessig opplever vi at lærerne og IT ansatte bruker ulikt språk, og ofte ikke forstår hverandres utfordringer.
2. Vi trenger å avklare fordeling av oppgaver i forhold til bruk av teknologi. Hvis lærerne skal påta seg større del av praktisk teknologi (oppstart av utstyr, redigering mm) må lærerressursene styrkes.
3. Eksterne forelesere: her må vi avklare ressursbruk i forhold til pedagogisk veiledning og teknisk bistand. Hvem skal assistere? Vi ser behov for både pedagogisk og teknisk veiledning.
4. Ressurstilgangen setter grenser for ambisjonsnivået. Hvordan kan vi ta vare på de som ønsker å prøve ut nye ting i det små, ikke nødvendigvis som en hel læringssti?

TEKNISK SUPPORT

1. Studentene trenger opplæring og trening i å bruke nettet som læringsarena. Til tross for at de har erfaring med bruk av IT i form av ulike sosiale medier, opplever vi at de ikke er fortrolig med å bruke teknologien som læringsarena. Dette er en samarbeidsutfordring for lærerne og IT.
2. For at ikke teknologien skal stjele fokus i møtet med læringsstoffet, kreves det at man har umiddelbar tilgang til support når ting ikke fungerer.
3. Det er behov for at teknisk utstyr i klasserom, kontor, opptaksrom er oppdatert til enhver tid, slik at man ikke må bruke tid på oppdateringer i starten på undervisningen.

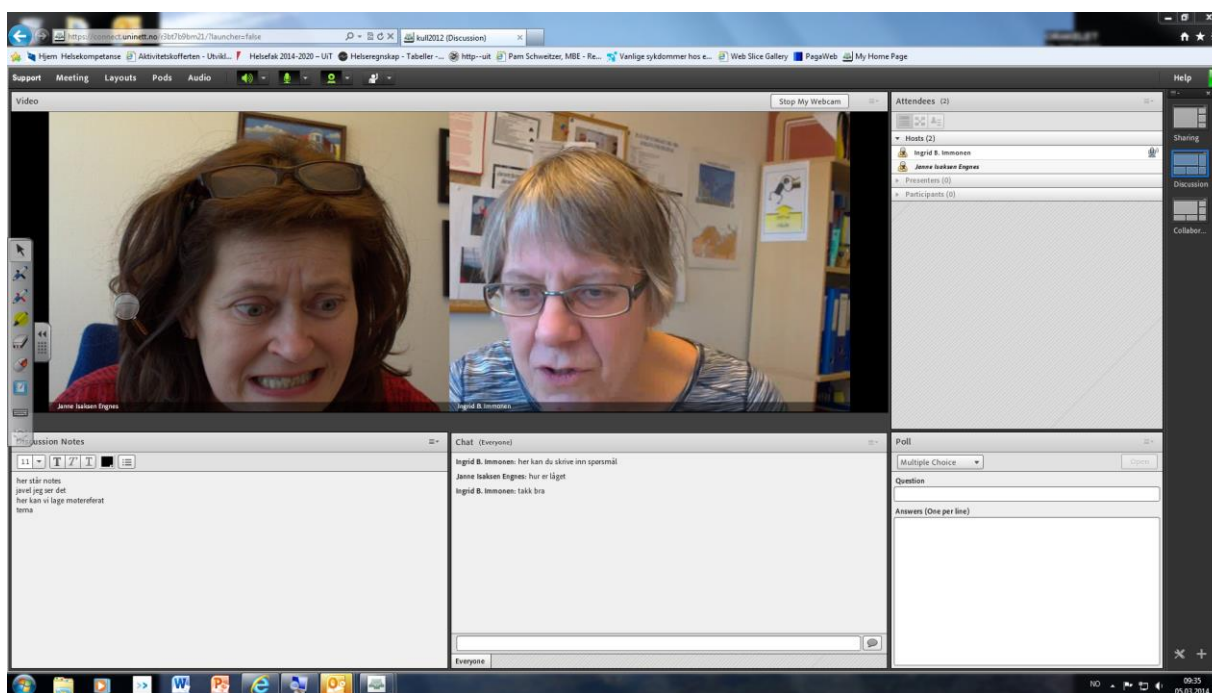
OPPFØLGING AV LÆRING I PRAKSIS

Vi har ikke tatt stilling til hvordan læringen i læringsstien skal følges opp i praksis. Halvparten av ressursen til temaene i fagplan er lagt til praksis eller praksis i skolens øvingslokaler.

Læringsutbyttet for de enkelte emner sier i dag lite om hvordan dette skal ivaretas i praksis. Vi håper den nye fagplanen kan bli tydelig her, slik at studentene får erfare sammenhengen mellom teori og praksis på en positiv måte.

AVSLUTNING

Å jobbe nettbasert har møtt motstand, særlig hos lærerne, men blir stadig mer aktuelt. Det blir nødvendig med kunnskaper innen bruken av nett som læringsverktøy også for studier i emner som tradisjonelt har vært basert på en tanke om novise - mester læring. Mediet skremmer, særlig den noe eldre delen av oss lærere. Vi skal vel ikke stikke under en stol at å jobbe nettstøttet kan være svært frustrerende. Men også spennende, da det åpner nye muligheter! Selv om vi er litt skeptisk til å legge undervisning ut på nett.... ??



LITTERATUR

- Nilsen, G. og Immonen, I. (2013): Nettstøttet samhandlingslæring – hjelp eller hindring i helsefagutdanninger? *Uniped*, årgang 36, 3/2013, s-77-89
- Kagan, S. and Stenlev, J. (2006) *Cooperative learning : undervisning med samarbejdsstrukturer*, Albertslund: Forlag Malling Beck.
- Karjalainen, A., Alha, K. and Jutila, S. (2006) *GivE me time to Think - Determining student workload in higher education*, University of Oulu: University of Oulu, Teaching Development Unit.
- O'Neil, C. A., Fisher, C. A. and Rietschel, M. J. (2014) *Developing online learning environments in nursing education*, Springer publishing
- Smith, P., Masterson, A., Basford, L., Boddy, G., Costello, S., Marvell, G., Redding, M. and Wallis, B. (2000) 'Action reserarch: a suitable method for promoting change in nurse education', *Nurse Education Today*, 20(7, october 2000), 563-570.

EVALUERINGSSKJEMAET har både svaralternativ og åpne spørsmål. 1-13 har svaralternativene: Svært god – God – Hverken god eller dårlig – Dårlig – Svært dårlig – Vet ikke. Spørsmål 17 og 18 har åpne svar. Ved levert evaluering får studentene kvittering og takk for evalueringen

- **EVALUERING AV LÆRINGSSTI I ELDREOMSORG**

Evaluering av undervisningen er en viktig del av arbeidet med å kvalitetssikre studiene ved Campus Hammerfest, UiT Norges Arktiske Universitet.

For at vi skal kunne gi et best mulig tilbud til våre studenter, er vi avhengig av å få tilbakemelding på hva du som student mener om undervisningen. Spørreskjemaet avsluttes med mulighet til å gi evaluering i fri tekst.

Evalueringen er anonym.

Takk for at du gir oss tilbakemelding

Janne og Ingrid

- **Spørsmål 1. Organisering av temaet 1**

Hvordan vil du beskrive organiseringen av temaet? (Fordeling av emner, undertemaer, klasseromsundervisning mm)

Choose one of the following answers:

- Svært god
- God
- Hverken god eller dårlig
- Dårlig
- Svært dårlig
- Vet ikke

- **Spørsmål 2. Organisering av temaet 2**

Hvordan vil du vurdere variasjonen i læringsmetodene? (Formidling av stoff, tilbakemeldinger, gruppearbeid mm)

- **Spørsmål 3. Organisering av temaet 3**

Hvordan har du opplevd nettet som kommunikasjonsform? (diskusjoner, arbeidsoppgaver, møter mm)

- **Spørsmål 4. Organisering av temaet 4**

Hvordan har du opplevd tilgjengelighet og kontakt med faglærer?

- **Spørsmål 5. Faglig nivå i temaet 1**

Hvordan vil du beskrive progresjonen i temaet?

- **Spørsmål 6. Faglig nivå i temaet 2**

Hvordan oplever du kvaliteten på pensum?

- **Spørsmål 7. Pedagogiske metoder og læringsutbytte 1**

Vurder ditt utbytte av undervisningen i temaet

- **Spørsmål 8. Pedagogiske metoder og læringsutbytte 2**

Vurder kvaliteten på undervisningen i temaet

- **Spørsmål 9. Pedagogiske metoder og læringsutbytte 3**

Hvordan har du opplevd læringsutbyttet ved å jobbe med arbeidskrav på Fronter?

- **Spørsmål 10. Pedagogiske metoder og læringsutbytte 4**

Hvordan har du opplevd nytten av tilbakemeldinger på Fronter (oppgaver, forum)

- **Spørsmål 11. Din studiesituasjon 1**

Hvordan oplever du variasjonen mellom individuelt arbeid og gruppearbeid?

- **Spørsmål 12. Din studiesituasjon 2**

Hvordan vil du beskrive din egen motivasjon i arbeidet med temaet?

- **Spørsmål 13. din studiesituasjon 3**

Hvordan har din egen studieinnsats vært?

- **Spørsmål 14. Din studiesituasjon 4**

Hvilke kommunikasjonsformer har du bukt i arbeidet med temaet?
Kryss av for alle aktuelle alternativer.

Choose one of the following answers:

- Deltatt i klasseromsundervisning
- Fysiske møter med medstudenter
- Møter på nett med medstudenter
- Skype el tilsvarende

- Grupperom i Fronter
- Forum i Fronter
- Web-møter med faglærer
- e-post
- Annet

- **Spørsmål 15. Din studiesituasjon 4b**

Hvis du har krysset av for "annet" i foregående spørsmål, angi her hva:

- **Spørsmål 16. Din studiesituasjon 5**

Hvor mye studietid vil du anslå at du har brukt på temaet?
Inkluder tid til forelesninger, gruppemøter, pensum mm

Choose one of the following answers:

- Under 20 timer
- 20-40 timer
- 40-80 timer
- 80-100 timer
- 100-150 timer
- Over 150 timer

- **Spørsmål 17. Har du noen positive tilbakemeldinger?**

Hva var fungerte bra i opplegget for temaet?

- **Spørsmål 18. Forslag til forbedringer**

Har du forslag til endringer, forbedringer, nye ting?
