

Inger S. Martinussen

IPLU, Sv-fak. UiT/ Høgskolen i Harstad

Inger.martinussen@hih.no

onsdag, 30. januar 2008

Vedrørende retting i avhandlingen "Skadet for livet – myndig i eget hus?"

Med beklagelse har jeg registrert at feil jeg mente å ha opprettet ikke er kommet med i det innleverte eksemplaret av avhandlingen. Jeg viser til Forskriftene for graden dr. polit. § 8, som sier at:

Etter innlevering har doktorgradskandidaten kun anledning til å foreta rettinger av formell art, forutsatt at han eller hun sender inn en oversikt over samtlige rettinger som er foretatt i det innleverte arbeid. Oversikten leveres inn senest sammen med tema for selvvalgt prøveforelesning, jf. § 10.

I henhold til denne sender jeg følgende oversikt over foretatte rettinger:

Rettinger

Jeg vil innledningsvis gjøre oppmerksom på at jeg på flere steder feilaktig har skrevet veilederen med stor V når jeg har henvist til veileder for individuell plan. Det skal skrives med liten v.

1. Kap. 1.4.3 s. 33, andre avsnitt, sjuende linje:

Det står "Dette vil være den del av...". Det skal rettes til "Dette vil være en del av..."

2. I kapittel 1.5 s. 47

skal de første 8 linjene slettes. Avsnittet er flyttet til (litt omformulert) s. 51 under fig.2., men ved en feil er det ikke blitt slettet s. 47. Avsnittet skal begynne som følger:

De tekstlige spor Edwardsen undersøkte i sin forskning, hadde sin bakgrunn i historisk-kulturelle møter mellom aktører i det som nå betegnes som samfunnets førstelinjetjeneste, riksoppdragere i skikkelse av lærere og distriktsleger, i interaksjon med "vanlige" folk i Nord-Norge, "rikets allmue" osv.

3. Det 4.ord i kap. 2.3 s. 65

skal det være stor S i Sykehuset. Det skal også være punktum i 5. linje etter

"...kjøkken pasientene kunne disponere selv."

4. I kap. 2.4 og kap. 2.4.1

er anførselstegn utelatt på sitatene fra Bård.

5. I kap. **2.5.1 s.72**, 2. avsnitt etter sitatet:

Setning nr. 2 og 3 er identisk, og en av dem må strykes

6. I kap. **2.5.2 s. 73** er uteglemt et ord, ”med”, i setningen etter fotnotemarkering nr.35 (to linjer over første sitat):

”Arne visste at for å kunne henge med i det livet ...”

7. I kap. **2.5.3, s.74:**

Ordet ”hadde”, 5. ord andre avsnitt, skal slettes. Det skal stå: ”Da jeg møtte Arne virket blikket resignert...”

I siste linja på s.47 står det: ”tok imot info uten ...”. Det skal stå ”tok imot informasjon uten ...”

8. I kap. **2.6, s.76, andre linje** skal det stå

da han helt plutselig ble ”*meid ned*”. Anførselstegn brukt på sitat (slang).

9. I kap. **2.9, s.88, siste avsnitt.**

”... legen som ”*bare vimset omkring*” innga ingen trygghet” – ”og” etter sitatet skal bort.

10. I kap. **3.1.6, s. 97, andre avsnitt, andre linje**

skal det stå ”... *til å bruke spastisiteten til å stå ...*” – som i setningen foran.

11. I kap **3.2.3, s. 105**

Sidetall v/ direkte sitat:

fra van Manen er (1998:104), fra Frølund er (1990:206)

12. I kap. **3.2.5, s. 108**

Sidetall v/ direkte sitat: (Andre sitat) (Engelsrud, 1998:6)

13. I kap. **4, s.110, fjerde linje, tredje avsnitt:**

Ordet ”skulle” har falt ut. Setningen skal være: ” ..., så jeg antok at han ikke ville at jeg skulle kjenne til det”.

Setningen etter det er uklar. Innholdet er at ”På forhånd hadde han gitt oss tillatelse til å snakke om han. Dette gjorde intervjusituasjonen med han litt anstrengt”.

14. Kap. **4.1, s. 113, siste linje:**

”I” har falt ut. Det skal stå: ”... gir mulighet til å få innsikt i og økt forståelse for ...”

s. 114, andre linje: ”som” skal slettes. Det skal stå: ”... en av de områder det ville være ...”

15. Kap. 4.1.1, s. 115, nest siste avsnitt:

”var” skal slettes, og ”... erfaringer om...” skal erstattes med ”... erfaringer med...”. Det skal stå: ”Men rehabilitantene hadde ingen erfaringer med det enda ...”

16. Kap. 4.1.2, s. 117:

Nest siste avsnitt, andre linje: ”et” skal slettes. Det skal stå: ”... Rehabiliteringene erfarte verden fra ulike perspektiver”

Siste avsnitt, første linje: ”på” skal slettes. Det skal stå ”... De kom inn i en verden som var tilrettelagt ...”

17. Kap. 4.4.1, s. 123,

Referansen på sitat av van Manen: (1990:78)

18. Kap. 5.2, s. 130, andre linje i avsnittet midt på siden

(under sitatet ”Og jeg ønsker å få det til som en avveksling...”). Ordet ”da” mangler. Det skal stå: ”men han erfarte at hjemkommunens løfter brast da han måtte snu i døra...”

19. Kap. 5.3 Sitat Frølund: (1990:205)

20. Kap. 5.3.5, s. 160, tredje linje:

Arne er skrevet to ganger i samme setning. Setningen skal være: ”I hjemmet sitt på Hansøy opplevde Arne et gap mellom de identiteter han ønsket for se selv...”

21. kap. 5.3.8, andre linje:

Ordet ”har” og ”for en” er utelatt. Det skal stå: ”... som ønskes bekreftet av mennesker som har betydning for en”.

22. Kap. 5.3.9, s. 174, fjerde linje:

Ordet ”Men” skal bort. Det skal stå: ”... slik de fleste mennesker gjør. Hans aktuelle kropp..”

s. 175, første linje, første linje:

Det skal stå: Det kunne virke som om Helga og Arne hadde ulike virkelighetsoppfatninger, og at Helga kun så på Arnes drømmer som luftslott”.

23. Kap. 5.4.1, s.182, tredje avsnitt, andre linje:

Det står ”romslig”. Det skal stå: ”Kroppslig, relasjonelt, romlig, -

24. Mellom kap. 5.4.1 og kap. 5.4.2, s. 183

er et ”kladdeavsnitt” med spørsmål og undringer. Det skal fjernes.

25. Kap. 6.1.1, s. 189, første linje, andre avsnitt:

Det skal stå: ”Jeg ble slått av at rehabilitantene tilsynelatende ...”

26. Kap. 6.1.2, fjerde linje:

Kommafeil. Det skal stå ” ... på helsefaglige faktorer, mens Arnes fokus ...”

27. Kap. 6.1.3, s. 200, midt i Helga utsagn:

Det står et ”vi” for mye. Det skal stå: ”*Det vi har opplevd mange ganger er at hvis han ...*”

28. Kap. 6.2.1, s. 211. 7. linje:

Det står et "var" for mye. Det skal stå: "de som fortsatt hadde håp om framgang..."

29. Kap. 6.2.3 s. 216, fotnote nr. 89:

Der refereres til kap. 4.2.3. Referansen skal være til kap. 3.2.3.

30. Kap. 6.3, s.220, like over sitat av Vidar:

Det står et "er" for mye. Det skal stå "... I forhold til Veilederen er både samarbeidspartneren og organisatoren viktige sider ved..."

31. Kap. 7.3.2, s. 242, siste linje

Første ord skal være "forårsaker..."

32. Kap. 7.4.1, s.247, siste avsnitt, fjerde linje:

"kommunikasjonens hus" skal stå i anførselstegn. Det samme i fortsettelsen av setningen på neste linje: "... de var i forskjellige "hus".

Linje under er en skrivefeil. Det skal stå: "... og kanskje heller ikke ville se ..."

33. Kap. 7.6, s. 259, sjuende siste linje:

Ordet med har falt ut. Det skal stå "Sverre strevde med å få folk..."

34. Kap. 8.2, s.275, etter Arnes sitat:

Feilskrevet: Andre ord skal være "... Arnes..."

35. Kap. 9.1, s. 280, sjette linje:

Det skal stå "Videre forutsettes det at vi har å gjøre med tjenesteytere ..."

S. 280, femte nederste linje, kommafeil:

"... en av grunnene til at det er vanskelig, er at hele ..."

s. 14, Andre linje i sitat: "dem" er utelatt. Det skal stå:

"... kan de kople dem til sine mer umiddelbare erfaringer..."

s.18, Første linje i andre avsnitt. Det står at det ble "gangsatt". Det skal stå "igangsatt"

s.19, foran siste referanse. "er" er erstattet med "har"

s.28, ...dem ... er utelatt og skrevet inn: "... observere dem og samtale med dem, ..."

s. 32, 3. avsnitt, har jeg engang skrevet at

I boka "*Normaliseringsarbeid og ambivalens: bofellesskap som omsorgsarena*" skrev Sandvin, Søder, Lichtwarck og Magnussen (1998...) og senere i samme avsnitt skrevet "... skriver ...". Begge steder står det nå "skriver"

s.33, midt i 2. avsnitt sto det

Dette vil være den del av rehabilitantenes verden, ... Det er nå rettet til

Dette vil være en del av rehabilitantenes verden,

s. 36, Tittelen var feilskrevet. Det sto
Skadet for livet - men myndig i eget hus?
 Det er rettet til **Skadet for livet - myndig i eget hus?**

s.44, Genetivformen i referansen til forfatterne er borte. Det er rettet til
 Lindseth_s og Norberg_s (2004) beskrivelse

s.44.siste to linjer: Det sto: Samtalene jeg hadde hatt med deltakerne hadde hatt en
 hermeneutisk målsetning: De hadde vært rettet mot å skape mening...
 Det er rettet til:
 Samtalene jeg har hatt med deltakerne har hatt en hermeneutisk målsetning: De har vært rettet
 mot å skape mening

s.45: Det sto i siste del av 2. avsnitt at deltakerne var i samspill med hvarandre. Det er rettet
 til
 i aktivt samspill med andre,
 2.linje i siste avsnitt sto Sykehuset med liten s. Det er rettet til Sykehuset.

s.49, foran modellen står det:
 Dette representerer de fire omtalte rommene (fotnote 21). Disse er ikke omtalt, og er rettet til
 Dette ble presentert i en modell med fire rom.

s.52: overskriften var skrevet feil. Den er rettet til
 1.5.1. Refleksjoner over samspill i asymmetriske relasjoner

s. 153,1.linje midterste avsnitt: ordet med er utelatt. Det er rettet til "... tok de kontaktet med
 Tormod som ...)

Til sist må jeg få gjøre oppmerksom på en henvisning som ikke står i litteraturlista:

Litteraturlisten mangler:

Johannisson, K., (2007): *Sykdommens hjemløshet og diagnosens makt* i Engelsrud, G. og
 Heggen, K. (red): Humanistisk sykdomslære, Tanker om helse og velvære, sykdom og
 diagnose. Universitetsforlaget, Oslo.