

Hyttefriluftsliv i Norge

– bruk, motiver og preferanser blant brukere av DNT-hytter

Tabellrapport fra Syddansk Universitet (SDU) og UiT Norges arktiske universitet



Mathilde Skov Kristensen
Jan Arvidsen
Evald Bundgaard Iversen
Elisabeth Enoksen
Kjell Hines
Kolbjørn Rafoss
Rune Waaler

Center for Forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,
Institut for Idræt for Biomekanik - Syddansk Universitet

2021

Kolofon:

Tittel: Hyttefriluftsliv i Norge – bruk, motivasjon og preferanser blant brukere av DNT-hytter

Utarbeidet av: Mathilde Skov Kristensen (SDU), Jan Arvidsen (SDU), Evald Bundgaard Iversen (SDU), Elisabeth Enoksen (UiT), Kjell Hines (UiT), Kolbjørn Rafoss (UiT), & Rune Waaler (UiT)

Samarbeid mellom Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet (SDU) og UiT Norges arktiske universitet.

Utgitt: 2021

ISBN:

Forsidefoto:

Trykk:



Forord

Den Norske Turistforening (DNT) har bidratt til, at det er en lang tradisjon i Norge for å dra på tur naturen, og siden 1868 har DNT gjort en stor innsats for å gjøre naturen mer tilgjengelig. DNT tilbyr i dag mer enn 500 hytter som kan benyttes av alle som har lyst til å oppleve norsk natur. I løpet av de siste årene har DNT opplevd en økt interesse for å overnatte på hyttene (Den Norske Turistforenings årsrapport, 2019).

Selv om DNT har en lang historie og det er en positiv utviklingstrend i bruken av DNT-hyttene, er det begrenset med forskningsbasert kunnskap om fenomenet. For å øke kunnskapen på dette feltet har UiT Norges arktiske universitet, i samarbeid med Sydansk Universitet, gjennomført forskningsprosjektet "Utvikling av hyttefriluftsliv i Norge". Prosjektets formål er å undersøke fenomenet for å styrke kunnskapsgrunnlaget for utvikling av hyttefriluftsliv for offentlig tilgjengelige hytter. Et styrket kunnskapsgrunnlag skal bidra til at det i enda større grad kan skapes attraktive rammer for alle som ønsker å dra på hyttetur. Prosjektet søker mot å besvare følgende fem grunnleggende forskningsspørsmål:

1. Hvem er hyttebrukerne?
2. Hvilke motiver for hyttefriluftsliv har brukerne?
3. Hvordan brukes hyttene?
4. Hvilke omgivelsesmessige, sosiale og organisatoriske rammer for hyttefriluftsliv foretrekker brukerne?
5. Hvilken betydning har korona-pandemien hatt for brukernes opplevelser av å benytte hyttene?

Økt innsikt i disse spørsmålene vil bidra til en ytterligere kvalifisering av utviklingen av hyttefriluftslivet i Norge.

I denne tabellrapporten presenteres grunnleggende analyser av data fra en spørreskjemaundersøkelse sendt til nesten 10.000 hyttebrukere som booket hytter i sommersesongen 1.mai til 30.september 2020. Resultatene fremstilles i en simpelt bearbejdet

form, og kan brukes i forbindelse med formidling og fremtidige analyser fra Syddansk Universitet, UiT Norges arktiske universitet, DNT eller andre.

Vi retter en stor takk til DNT for godt samarbeid i forbindelse med dette prosjektet. DNT har bidratt med økonomisk støtte, sendt ut spørreskjemaet og vært en verdifull sparringspartner for prosjektet.

Rapporten innledes med en oppsummering av de viktigste resultatene i kapittel 1. I kapittel 2 gjennomgås sentrale begreper og det teoretiske grunnlaget for undersøkelsen. I kapittel 3 utdypes og nyanseres de viktigste av resultatene. De metodeinteresserte vil finne en utdypning av design og metode i kapittel 4. I kapittel 5 pekes det på hvilken forskning, som kan være interessant å igangsette på bakgrunn av denne første undersøkelsen av hyttefriluftsliv i Norge.

Hyttefriluftsliv i Norge

-bruk, motiver og preferanser blant brukere av DNT-hytter

Rapporten er utarbeidet i samarbeid med UiT Norges arktiske universitet og Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) samt forskningsenheten Active Living (AL) - begge ved Institutt for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet (SDU).

Et sentralt omdreiningspunkt for forskningen ved CISC og AL er å bidra til utviklingen av gode rammer for rekreativt uteliv med tanke på å understøtte menneskers fysiske, mentale og sosiale helse. I den forbindelse har CISC og AL bl.a undersøkt motiver, adferd og preferanser i forbindelse med shelterfriluftsliv i Danmark (Kristensen, Arvidsen, Elmoose-Østerlund & Iversen, 2021; Arvidsen, Kristensen, Elmoose-Østerlund & Iversen, 2020; Arvidsen et al. 2019).

Kunnskapsdannelse om profesjonsperspektivet i friluftslivsveiledning og naturguiding er et viktig perspektiv for forskningsgruppen *Friluftsliv og naturbasert turisme* ved Idrettshøgskolen, UiT Norges arktiske universitet. Herunder hvordan læring og ledelse foregår i fagfeltet, det regionale perspektivet, beslutningstaking og risiko, faglige kunnskaper og ferdigheter i profesjonen samt friluftsliv og helse. Et annet sentralt perspektiv er nordmenns deltakelse i turaktiviteter, anleggsbruk og infrastruktur for friluftsliv i Norge.

Indhold

FORORD	3
1. KORT FORTALT OM HYTTEFRILUFTSLIV PÅ DNT-HYTTER	6
1.1 HVEM ER HYTTEBRUKERNE?	6
1.2 HVILKE MOTIVER HAR HYTTEBRUKERNE FOR Å DRA PÅ HYTTETUR?	7
1.3 HVORDAN BENYTTER HYTTEBRUKERNE HYTTENE?	8
1.4 HVILKE RAMMER FORETREKKER HYTTEBRUKERNE NÅR DE SKAL PÅ HYTTETUR?	10
1.5 HVORDAN VAR HYTTEBRUKERNES OPPLEVELSER MED Å BRUKE DNT-HYTTENE PÅVIRKET AV KORONA-PANDEMIEN?	13
2. SENTRALE BEGREPER OG TEORETISK FORANKRING	15
2.1 DNT LEVERER SENTRAL INFRASTRUKTUR TIL HYTTEFRILUFTSLIV I NORGE	15
2.2 HYTTEFRILUFTSLIV	17
2.3 OPPLEVELSESORIENTERT TILGANG	17
3. RESULTATER	20
3.1 HVEM ER HYTTEBRUKERNE?	20
3.2. HVILKE MOTIVER HAR HYTTEBRUKERNE FOR Å DRA PÅ HYTTETUR?	28
3.3. HVORDAN BENYTTER HYTTEBRUKERNE HYTTENE?	32
3.4 HVILKE RAMMER FORETREKKER HYTTEBRUKERNE NÅR DE SKAL PÅ HYTTETUR?	45
3.5 HVORDAN VAR HYTTEBRUKERNES OPPLEVELSER AV Å BRUKE DNT-HYTTENE PÅVIRKET AV KORONAPANDEMIEN?	59
4. UNDERSØKELSENS DESIGN OG METODE	67
4.1 DESIGN, SAMPLING OG DATAINNSAMLING	67
4.2. DATABEARBEIDING OG STATISTISK ANALYSE	68
4.3 METODISKE STYRKER OG SVAKHETER	70
5. VIDERE FORSKNING	71
6. LITTERATURLISTE	73
BILAG: MOTIVER OG MOTIVDIMENSJONER	75

1. Kort fortalt om hyttefriluftsliv på DNT-hytter

I dette kapitlet presenteres en oppsummering av undersøkelsens svar på følgende forskningsspørsmål: 1) Hvem er hyttebrukerne? 2) Hvilke motiver for hyttefriluftsliv har brukerne? 3) Hvordan brukes hyttene? 4) Hvilke fysiske, sosiale og organisatoriske rammer for hyttefriluftsliv foretrekker brukerne? 5) Hvilken betydning har korona-pandemien hatt for brukernes opplevelser av å benytte hyttene?

En utdypning av oppsummeringen finnes under den relevante overskriften i resultatkapitlet. Resultatene bygger på analyse av spørreskjema fra 2240 hyttebrukere som i privat regi benyttet DNTs selvbetjente eller ubetjente hytter i perioden 1. mai til 30 september 2020 (les mer om undersøkelsens design og metode på s. XX). Hyttefriluftsliv i denne undersøkelsen forstås som en rekreativ friluftslivsaktivitet som, i tillegg til ferdsel, opphold og aktiviteter i naturen, innebærer minst en overnatting på en eller flere av DNTs selvbetjente eller ubetjente hytter (les mer om begrepet hyttefriluftsliv s. Xx)

1.1 Hvem er hyttebrukerne?

Hyttefriluftslivet dyrkes som rekreativ friluftslivsaktivitet av spesielt barnefamilier (46%) og vennegrupper (35%), mens par (13%), solobrukere (3%) og familier uten barn (2%) utgjør en mindre andel av brukerne. Hyttebrukerne er generelt velutdannede og flertallet (85%) har universitet- eller høyskoleutdanning på 1-3 år (24%), eller på minst 4 år (61%). Hyttefriluftsliv utøves av stort sett like mange menn (46%) og kvinner (54%). Aldersmessig fordeler de fleste hyttebrukerne seg i aldersgruppene 30-49 år (32%) og 50-69 år (29%). Samlet sett utgjør barn og unge 24% av brukerne, mens brukere over 70 år eller eldre utgjør 4%. Dette viser, at nesten halvparten av hyttebrukerne er barnefamilier.

De aller fleste hyttebrukerne er nordmenn (87%), hvor knapt tre fjerdedeler (73%) er bosatt i fylkene Oslo (22%), Rogaland (20%), Viken (17%) og Vestland (14%). De fleste hyttebrukerne er medlemmer av DNT. Litt mer enn halvparten (57%) av hyttebrukerne har vært medlem i enten 0-2 år (28%) eller 3-10 år (29%), mens 17 % har vært medlem i 11-20 år og en fjerdedel (25%) har vært

medlem i 21 år eller lengre. Mer enn to av tre hyttebrukere (70%) har ikke en opplevelse av å ha vokst opp i en familie, der det er tradisjon for å dra på hyttetur, og hyttebrukernes erfaringer med hyttefriluftsliv og andre former for utendørs overnatting varierer. En fjerdedel (25%) av hyttebrukerne – hvor de fleste er barnefamilier – har kun overnattet en enkelt gang på DNT-hytte i løpet av de siste 12 måneder. 39% av brukerne har hatt minst fire hytteovernattinger det siste året.

1.2 Hvilke motiver har hyttebrukerne for å dra på hyttetur?

Generelt peker hyttebrukerne på, at de viktigste motivene for hyttefriluftsliv er å oppleve og nyte naturen, å komme ut og bevege seg, å komme vekk fra hverdagen og å dyrke samværet med de man er på tur med. Andre motiver, som hyttebrukerne mener er viktige, er å kunne overnatte i naturen på en trygg måte, slippe unna larm og støy, styrke båndene i gruppen, vedlikeholde/forbedre fysisk form, gi andre en naturopplevelse, komme vekk fra store menneskemengder og minnes gode hytteopplevelser. Motiver knyttet til bruk av sosiale medier og det å møte andre spiller en meget begrenset rolle for hyttebrukerne.

Selv om hyttebrukernes motiver for å dra på hyttetur overordnet sett ligner mye på hverandre, er det likevel visse forskjeller på tvers av brukergrupper og erfaringsnivå. Blant barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne er motiver knyttet til samvær med gruppen og det å gi andre en naturopplevelse å være spesielt uttalte. Samtidig er de minst erfarne hyttebrukerne spesielt opptatt av å kunne overnatte i naturen på en trygg måte. Motiver som utfordring, trening og mosjon samt det å slippe unna larm og støy, spiller en mindre rolle for barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne.

Solobrukerne drar i større grad enn andre brukergrupper av sted med formål om å være alene. Samtidig er solobrukerne den brukergruppen som motiveres mest av utfordringer, fysisk trening og det å slippe unna larm og støy, og minst av motiver knyttet til trygghet og minner om tidligere hytteopplevelser. Et lignende mønster ses blant de mest erfarne hyttebrukerne, som i større grad enn de minst erfarne hyttebrukerne drar på hyttetur for å være alene, oppleve naturen, få fysisk trening og mosjon, utfordre seg selv, komme vekk fra hverdagen og unngå krav og forventninger.

Samtidig er det blant solobrukerne, vennegruppene og de mest erfarne hyttebrukerne, at vi finner den største andelen av hyttebrukerne som drar på tur for å møte nye mennesker.

1.3 Hvordan benytter hyttebrukerne hyttene?

Hyttefriluftsliv på DNTs ubetjente og selvbetjente hytter foregår mest i mindre grupper. Mer enn tre fjerdedeler (79%) av hyttebrukerne benytter DNT-hytter i grupper på fire personer eller færre, mens kun en femtedel (21%) benytter hyttene i grupper på fem eller flere.

Turens varighet og aktiviteter under hyttebesøket

Knapt to femtedeler (39%) av hyttebrukerne bruker hyttene som mellomstopp, noe som vitner om at for en del brukere utgjør den enkelte hytta ett av flere overnattingssteder på f.eks. en flere dagers vandringstur. Dette underbygges av at to fjerdedeler (64%) av hyttebrukerne er på tur i minst to døgn, over halvparten (52%) av brukerne benytter seg av flere DNT-hytter underveis og knapt en tredjedel (32%) benytter seg av andre overnattingsmuligheter på turen. Det kan dermed se ut som en del av brukerne benytter hyttene som en integrert del av en lengre friluftslivstur, noe som ser ut til å gjelde spesielt for solobrukerne og de mest erfarne hyttebrukerne.

Samtidig danner hyttefriluftslivet en ramme omkring en rekke forskjellige rekreative aktiviteter i og omkring hytta. De mest utbredte aktivitetene er å lage mat (77%), gå tur i nærområdet (49%), utforske naturen rundt om hytta (42%) og gjøre aktiviteter inni hytta (39%). I tillegg kommer topturer (20%), lek (18%) og fising (12%), mens aktiviteter som trening i/på vann (inkludert bading) (8%), sanking af bær, sopp m.m. (7%), festlige sammenkomster (6%), besøke kulturminner (6%), bålpyring (6%), yoga og meditasjon (5%), trening i terrenget (3%) og jakt (0,4%), generelt er mindre utbredt blant hyttebrukerne. Dette vitner om, at hyttene, utover å fungere som et overnattingssted på lengre turer, også for noen brukere utgjør en form for selvstendig rekreativ friluftslivsaktivitet der selve hyttebesøket og aktivitetene under hyttebesøket står sentralt.

Spesielt barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne benytter hyttene som utgangspunkt for forskjellige aktiviteter. Der er andelen av hyttebrukere som lager mat, går tur og utforsker området, gjør aktiviteter inni hytta, leker, fisker, trener i/på vann, sanker/høster, har festligheter,

besøker kulturminner og lager bål, størst blant barnefamiliene. Et lignende bilde ses blant de minst erfarne hyttebrukerne. Samtidig er barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne mindre tilbøyelig til å bruke hyttene som mellomstopp sammenlignet med henholdsvis andre brukergrupper og de mest erfarne brukerne. Sett i sammenheng med barnefamilienes motiver tyder dette på, at det især blant barnefamiliene, er snakk om en type hyttefriluftsliv hvor fokuset er selve hyttebesøket og aktivitetene rundt hytta fremfor å bevege seg fra hytte til hytte.

Transportformer frem til første hytte på turen

Mange av hyttebrukerne benytter seg av flere forskjellige transportformer fram til første hytte på turen, der transport i bil (74%) og vandring (46%) utgjør de mest utbredte transportformene. Knappt en femtedel (19%) av hyttebrukerne benytter seg av offentlig transport fram til hytta, mens sykling, seiling og øvrig motorisert transport kun benyttes av en begrenset andel (5%) av hyttebrukerne.

Det er spesielt barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne som benytter seg av bil som en del av transporten fram til første hytte på turen. Solobrukerne og de mest erfarne hyttebrukerne er de som oftest benytter seg av offentlig transport som en del av transporten fram til første hytte på turen.

Orientering fram til hytta

Langt de fleste (81%) hyttebrukerne følger merket sti fram til hytta og en tredjedel (35%) bruker papirkart og/eller kompass underveis. Utover det følger en fjerdedel (25%) av brukerne bilvei fram til hytta, mens en femtedel (20%) benytter seg av en de tilgjengelige tur-appene (f.eks. UT.no eller Sjekk.UT) og 13% bruker GPS på telefonen. Kun en begrenset del av hyttebrukerne navigerer med en egen GPS-enhet (5%), følger umerkede stier (6%) eller går utenfor stiene (4%).

Det er kun få variasjoner i orienteringsformen blant brukergruppene og blant brukere med forskjellig erfaringsnivå. Likevel synes det som barnefamilier er den brukergruppen som er mest tilbøyelig til å følge bilvei og minst tilbøyelig til å følge merket sti og bruke kart og kompass. Det er solobrukerne og de mest erfarne hyttebrukerne, som er mest tilbøyelig til å navigere fram til hytta

med bruk av kart og kompass samt egen GPS-enhet, på samme måte som de mest erfarne hyttebrukerne er mer tilbøyelig til å gå utenfor stiene enn de minst erfarne hyttebrukerne.

Bruk av flere DNT-hytter og andre overnattingstilbud underveis DNT-hytter

DNT-hyttene benyttes både i kombinasjon med forskjellige utendørs overnattningsformer (telt/bivuakk/gapahuk/under åpen himmel), med private hytter og med kommersielle overnattingstilbud. Det er spesielt solobrukerne og parene som benytter DNT-hyttene i kombinasjon med ulike former for utendørs overnatting, mens vennegrupper og familier uten barn er de brukergruppene, som i lavest grad kombinerer hyttefriluftsliv med forskjellige utendørs overnattningsformer.

1.4 Hvilke rammer foretrekker hyttebrukerne når de skal på hyttetur?

Beliggenhet

Når det gjelder beliggenhet er god utsikt det som flest hyttebrukere (59%) mener er viktig. Utover det foretrekker litt mer enn en fjerdedel (27%) av hyttebrukerne at hytta ligger på fjellet over tregrensen, mens omkring en femtedel (22%) foretrekker at hytta ligger nær elv, hav eller innsjø. Generelt spiller gode muligheter for barneaktiviteter, utfordrende aktiviteter, fiske, jakt, sanking/høsting og jakt en mindre rolle for hyttebrukernes vurdering av hyttas beliggenhet. På samme måte er det kun en mindre andel (8%) av brukerne som mener det er viktig at hytta ligger i umiddelbar nærhet (2 km eller mindre) til en parkeringsplass.

Blant barnefamiliene er det likevel 15% som foretrekker, at hytta ligger i nærheten av en parkeringsplass. Barnefamiliene er samtidig den gruppen som mener det er viktigst, at det i området rundt hytta er gode muligheter for en rekke forskjellige aktiviteter inkludert barneaktiviteter, utfordrende aktiviteter og fiske. Barnefamiliene er også den brukergruppen, som er mest tilbøyelig til å foretrekke, at hytta ligger i nærheten av elv, hav eller innsjø. Dette avspeiler seg i, at barnefamiliene i høyere grad enn andre brukergrupper beskjeftiger seg med en rekke forskjellige aktiviteter under hyttebesøket.

Det er kun begrensede forskjeller i vurderingen av omgivelsene blant hyttebrukerne med ulikt erfaringsnivå. Likevel synes de minst erfarne hyttebrukerne å vekte nærhet til parkeringsplass og elv, hav eller innsjø, samt muligheter for barneaktiviteter, høyere enn de mest erfarne hyttebrukerne. Dette kan henge sammen med, at det blant de mindre erfarne hyttebrukerne er en større andel av barnefamilier sammenlignet med andre brukergrupper.

Hyttearkitektur

Over halvparten (59%) av hyttebrukerne liker hytter med både en tradisjonell og en moderne arkitektur. Blant de hyttebrukerne som foretrekker en spesiell hyttearkitektur er den tradisjonelt utseende hytta likevel den mest populære da 21% oppgir, at de foretrekker en fjellgård, en seterbu eller lignende. Kun 4% foretrekker en hytte med moderne arkitektonisk utforming. Spesielt solobrukerne og de mest erfarne hyttebrukerne virker å foretrekke den tradisjonelle hyttearkitekturen, mens familier med barn i litt større grad enn de andre brukergruppene virker å foretrekke den moderne hyttearkitekturen. Forskjellene er likevel små og totalt har 17% av brukerne ingen særlige preferanser til hyttearkitektur.

Fasiliteter og utstyr på hytta

De fasilitetene som de fleste hyttebrukerne mener er viktige, er kjøkkenfasiliteter og kjøkkenutstyr (88%), oppholdsområder inne (78%), vann like i nærheten av hytta (72%), dyner (63%), matvarelager (50%) og tørkerom (42%). En fjerdedel (25%) av hyttebrukere foretrekker også at det er sitte- og oppholdsplasser utenfor hytta, mens 19% foretrekker at det er mobildekning og 18% foretrekker at det finnes en bål plass. De fasilitetene, som færrest hyttebrukere mener er viktige, er wifi (3%), teltplass like ved hytta (7%), bad (8%), innlagt vann (9%) og toalett inne (12%).

Samtidig er det ulike preferanser for hyttas fasiliteter blant de forskjellige brukergruppene og blant brukere med forskjellig erfaringsnivå. Sammenlignet med de mest erfarne hyttebrukerne foretrekker de mindre erfarne hyttebrukerne i høyere grad, at der på hytta finnes er et utvalg av fasiliteter. Sån sett er andelen av hyttebrukere som foretrekker at det er innlagt vann eller vann like i nærheten av hytta, toalett inni hytta, strøm, mobildekning, sitte- og oppholdsplasser utenfor hytta samt bål plass, størst blant de minst erfarne. Omvendt er de mest erfarne hyttebrukerne mer

tilbøyelig til å vurdere tilgang til matvarelager og tørkerom som viktig, sammenlignet med de mindre erfarne.

På tvers av brukergruppene er solobrukerne den brukergruppen som er minst tilbøyelige til å foretrekke, at der på hytta finnes oppholdsområder inne og ute, kjøkkenfasiliteter og -utstyr, dyner samt lett tilgang til vann. Samtidig er solobrukerne den brukergruppen som er mest tilbøyelig til å foretrekke at det er en teltplass i nærheten av hytta, noe som kan henge sammen med at solobrukerne i større grad enn andre brukergrupper kombinerer hyttefriluftsliv med andre andre former for utendørs overnatting.

Familier med barn foretrekker i større grad enn andre brukergrupper at det er en bålplass ved hytta, mens de også er den gruppen som er minst tilbøyelig til å vurdere matvarelager som viktig. Det siste synes å avspeile seg i at det er barnefamilier som i større grad enn andre grupper er tilbøyelig til å benytte de ubetjente hyttene.

Når det gjelder utstyr foretrekker litt mer enn en fjerdedel (35%) av hyttebrukerne, at det er tilgang til utstyr for forskjellige innendørsaktiviteter (f.eks. kort, terninger m.m.), en femtedel (22%) foretrekker at det finnes lesestoff på hytta, og 10% mener det er viktig, at det er utstyr (f.eks. baller, fiskegarn, dartspill) til ulike utendørsaktiviteter. Spesielt barnefamiliene og de minst erfarne hyttebrukerne foretrekker tilgang til utstyr for ute- og innendørsaktiviteter. Solobrukerne og de mest erfarne hyttebrukerne er de, som i størst grad foretrekker tilgang til lesestoff.

Sosial interaksjon med andre brukere

Nesten 9 av 10 (88%) hyttebrukere har opplevd positive møter med andre brukere på hytta. Likevel foretrekker knapt halvparten (49%) av hyttebrukerne – og i stor grad parene - å være alene med sin egen gruppe, når de er på hytta. På samme måte foretrekker litt over halvparten (55%) av hyttebrukerne primært å ha kontakt med sin egen gruppe, hvis det er andre på hytta. Dette gjelder i stor grad for familier med barn og de minst erfarne hyttebrukerne.

Tilgjengelig informasjon om hyttene

Generelt mener en vesentlig del av hyttebrukerne, at det er viktig å finne online-informasjon om hyttene i forkant av turen. Det de fleste brukere mener er viktig, er beskrivelser av turforslag til og fra hytta (81%), beskrivelser av utstyr og fasiliteter (70%) og antall sengeplasser i hytta (68%), kart og oversigtbilder av området rundt hytta (68%) samt forslag til transportmuligheter fram til hytta (52%). Samtidig foretrekker især barnefamiliene og de minst erfarne brukerne, at det er mulighet for å se både innendørs og utendørs bilder av hytta, og at det finnes beskrivelser av aktivitetsmuligheter og turer i området.

Prisen for overnatting

Mer enn to tredjedeler (69%) av hyttebrukerne opplever ikke prisen for overnatting på DNT-hyttene som en begrensning for å dra på hyttetur. For knapt en fjerdedel (24%) av hyttebrukerne, oppleves likevel prisen til en viss grad begrensende for deres bruk av hyttene, og for 7% er prisen i stor eller svært stor grad begrensende for deres hytteturer. Spesielt barnefamiliene opplever prisen som en begrensning for å dra på hyttetur.

1.5 Hvordan var hyttebrukernes opplevelser med å bruke DNT-hyttene påvirket av koronapandemien?

Omkring halvparten av hyttebrukerne opplevde ingen endring i deres lyst til å overnatte på DNT-hytter som en følge av verken korona-reiserestriksjoner (49%) eller bekymring for koronasmitte (54%). For litt mer enn en fjerdedel (27%) av hyttebrukerne – spesielt blant barnefamiliene og parene – gjorde korona-reiserestriksjonene, at de generelt fikk mer lyst til å overnatte på en av DNTs hytter. Omvendt fikk knapp en fjerdedel (24%) av hyttebrukerne mindre lyst til å overnatte på en av DNTs hytter som følge av korona-reiserestriksjonene. Dette gjaldt spesielt solobrukerne, familier uten barn og vennegrupper. Derudover gjorde bekymring for korona-smitte, at knapp en femtedel (18%) av hyttebrukerne hadde mere lyst til å overnatte på DNT's hytter, mens litt mer enn en fjerdedel (28%) hadde mindre lyst til å overnatte på en av DNT-hyttene, som følge av bekymring for korona-smitte.

For flertallet (88%) av hyttebrukerne har smittevernreglene ikke forringet deres opplevelse med å overnatte på DNTs hytter, men for 12% av brukerne har smittevernreglene gjort oppholdet til en

dårligere opplevelse enn normalt – en holdning som er mest utbredt blant de mest erfarne hyttebrukerne.

Samtidig har hyttebrukerne i stor grad tatt positivt imot kravet om å skulle booke sengeplass før besøket. Over halvparten av hyttebrukerne fikk mer lyst til å overnatte på en av DNTs hytter som følge av muligheten til å booke egen seng. Spesielt barnefamiliene, parene og de minst erfarne hyttebrukerne mente, at det var en fordel å kunne booke egen seng, mens den motsatte holdningen er mest utbredt blant solobrukerne, vennegruppene og de mest erfarne brukerne. Dette kan henge sammen med, at spesielt solobrukerne og de mest erfarne brukerne mener at kravet om å booke egen seng gjør planlegging av turen vanskeligere. Kun en mindre andel (13%) av brukerne har opplevd problemer med at andre som ikke har booket, oppholder seg i eller overnatter i hytta.

2. Sentrale begreper og teoretisk forankring

2.1 DNT leverer sentral infrastruktur til hyttefriluftsliv i Norge

DNT har siden 1886 tilrettelagt stier og hytter for folk som vil vandre i naturen. Det å vandre på merkede stier og overnatte i enkle hytter representerer en av hovedtradisjonene i friluftslivet i Norge. DNT sitt hyttenettverk er bygd ut gjennom 150 år. Som nevnt i innledningen benytter flere og flere mulighetene for å vandre på merkede stier og overnatte i DNTs hyttenettverk. DNT har mer enn 500 hytter og rundt 20.000 km merkede sommer-ruter over hele landet, og om vinteren vedlikeholdes rundt 7.000 kilometer med "kvistaløyper" (Den Norske Turistforening, 2021). I tillegg merker foreningen 4.300 kilometer vinterruter i Sør-Norge. DNT er paraplyorganisasjon og landsforening for tilsammen 57 lokalt tilsluttede turistforeninger og turistlag. De lokale foreningene driver hytter på fjellet og i skogene, samt merker og legger til rette for turstier og arrangerer turer i sitt eget geografiske område. I tilknytning til disse vedlikeholder medlemsforeningene og hyttebestyrerne et stort nettverk av merkede stier mellom og rundt hyttene. Den Norske Turistforeningens utvikling av turmuligheter i fjellet gjennom merking av stier og oppbygging av hyttenettverk, og de siste årenes satsning på turmuligheter i nærområder, har stor betydning for befolkningens muligheter for å drive med friluftsliv (Den Norske Turistforening, 2020).

Hyttene som DNT råder over utgjør et bredt utvalg som varierer med hensyn til arkitektur, innretning, beliggenhet, tilgjengelighet, fasiliteter, organisering og pris. Hyttene kan deles inn i tre overordnede kategorier avhengig av servicenivået: 1) betjente hytter som drives av et vertskap som står for innkvartering og servering av mat, 2) selvbetjente hytter der et matvarelager gjør det mulig for brukerne å kjøpe matvarer og 3) ubetjente hytter der brukerne selv må ta med mat. Fram til 2020 kunne man som medlem av DNT rekvirere en nøkkel som ga tilgang til alle selv- og ubetjente hytter uten forhåndsreservering. Man var så og si garantert en plass i hytta hvis man hadde tilgang til den med en DNT-nøkkel. Den korona-relaterte nedstengningen av hyttenettverket 12.mars 2020 og den etterfølgende gradvise gjenåpningen i slutten av mai, endret rammebetingelsene for overnatting. Som en del av smittevernet, skulle de som ønsket å bo på hyttene bestille plass på forhånd. Det å ha en DNT-nøkkel var ikke lengre noen garanti for at man

fikk en sengeplass. Vandrere som overnattet på DNT-hytter i sommersesongen 2020 måtte derfor bruke online booking for å sikre seg adgang til hyttene, forholde seg til smittevernbestemmelsene ved oppholdet og betale ekstra for smittevernet. Både online booking og begrensninger i antall sengeplasser endret dermed tilgangen til hyttenettverket. Det var også begrensninger i, hvor mange som kunne besøke hytta samtidig. Dermed var det ikke lengre plassgaranti, alle måtte booke plass på forhånd, og dagsbesøk og drop-in på selv- og ubetjente hytter var ikke tillat. Det å holde hyttene åpne krevde at smittesporing skulle være mulig, hvilket betydde at man måtte vite hvem som brukte hyttene. Av hensyn til smittespredningen ble også flere betjente hytter omlagt til selvbetjente hytter, noe som gjorde at personlig betjening og servering av mat ble byttet ut med et tilbud om matvarelager på disse hyttene. Informasjon om de tilgjengelige hyttene - inkludert beliggenhet, tilgjengelighet, overnattingskapasitet, fasiliteter, turforslag og bookingsmuligheter formidles via internettportalen www.UT.no

Utover de hyttene som drives og eies av DNT, er det også en rekke andre hyttenettverk i Norge som er åpne og tilgjengelige for befolkningen og medlemmer av frivillige organisasjoner. Statskog har 90 utleiehytter og 120 åpne buer som kan leies og lånes. Hyttenettverket til Norges Fjellstyresamband består av 165 hytter lokalisert til allmenninger i Sør-Norge. Kystled Oslofjorden, som er en del av virksomheten til Oslofjordens friluftsråd, består av 60 hytter som kan nås fra land eller vann. De lokale foreningene til Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) har bygd opp et betydelig antall hytter i alle landets fylker. De siste årene har også det offentlige engasjert seg i å bygge hytter som er lett tilgjengelige og åpne for befolkningen. Et slikt omfattende hyttenettverk er dagsturhyttene i alle kommunene i tidligere Sogn og Fjordane. Disse hyttene kan nås av barnehager og skoler. I denne undersøkelsen er fokus utelukkende på DNTs hyttetilbud sommeren 2020.

2.2 Hyttefriluftsliv

Hyttefriluftsliv defineres i denne undersøkelsen som ferdsel, opphold og aktivitet i natur som involverer en eller flere overnattinger på DNT hytter¹ beliggende i naturlige omgivelser (f.eks. i skog, på fjell eller ved kysten). Slike hytter ligger ofte i tett forbindelse med merkede sommer- og/eller vinterløyper, noe som gjør det lett å bevege seg fra hytte til hytte. På den måten kan hyttefriluftsliv utøves som en form for turliv hvor det å overnatte på hytte inngår som en del av en vandre-, sykkel-, kano- eller kajakkstur. Flere av hyttene kan imidlertid også nås med bil eller ved kortere gåtur. Dette betyr, at hyttefriluftsliv også kan utøves som en aktivitet i seg selv, og hvor det er selve hytteoppholdet og aktivitetene rundt hytta, som er i fokus.

Hyttefriluftsliv kan samtidig spenne fra det helt enkle liv i naturen til det mer komfortable, idet hytterne varierer med hensyn til fasiliteter, komfort og utstyr og netop fordi hyttefriluftslivet ikke nødvendigvis stiller spesielle krav til spesialisert friluftslivsutstyr og friluftslivsferdigheter, henvender det seg til en stor bredde av brukere.

Dermed kan hyttefriluftsliv også finne sted i mange ulike kontekster - i regi av skole- eller utdanningsinstitusjoner, i forbindelse med organiserte fritidstilbud (f.eks. speider, DNT-tur), kommersielle turer eller ved deltakelse i frivillig arbeid i DNT-regi. Samtidig kan hyttefriluftsliv også utøves som en selvorganisert fritidsaktivitet alene eller sammen med f.eks. familie eller venner. I denne rapporten fokuseres det på den sistnevnte kategorien, som er de som bruker DNTs hytter i privat regi og hvor fokus er på disse brukernes hyttefriluftsliv i fritiden.

2.3 Opplevelsesorientert tilgang

Hyttefriluftslivet i tilknytning til DNTs hytter undersøkes utfra en opplevelsesorientert tilgang. En opplevelsesorientert tilgang bygger på en tankegang om at brukerne deltar i rekreative friluftslivsaktiviteter for å oppnå spesielle opplevelser og utbytte (Moore & Driver, 2005; Manning, 2011). Dermed forstås de rekreative opplevelsene som en helt sentral drivkraft for deltakelse i rekreativt friluftsliv og ofte kalles de også motiver, tilsiktet utbytte eller opplevelsespreferanser (Moore & Driver, 2015). Samtidig er det sentralt for den opplevelsesorienterte tilgangen at de omgivelsesmessige, sosiale og organisatoriske rammene omkring de rekreative

¹ Pga av korona-pandemien gjorde noen spesielle forhold seg gjeldende for DNTs hytte tilbud sommersesongen 2020. Les mer om disse forholdene på s. [XX](#)

friluftslivsaktivitetene har betydning for, i hvilken grad brukernes ønskede opplevelser og utbytte innfris (Moore & Driver, 2005). Dermed blir innsikt i brukernes opplevelser helt essensielt å fange, for å forstå hvordan man som tilrettelegger av rekreative friluftslivsaktiviteter kan planlegge og utvikle rammer som understøtter brukernes ønskede opplevelser og behov. Den opplevelsesorienterte tilgangen innebærer derfor at følgende forhold må tas med i betraktingen, hvis rekreative friluftslivsaktiviteter, slik som hyttefriluftsliv, skal forstås fullt ut: Brukernes motiver for aktiviteten, brukernes utøvelse av aktiviteten, samt rammene for aktiviteten – inkludert landskapet, fasilitetene, de sosiale og de organisatoriske rammene.

Denne undersøkelsen søker derfor å belyse hyttebrukernes motiver, adferd og preferanser i forhold til rammene, da økt innsikt i disse forholdene kan bidra til å styrke utviklingen av enda bedre rammer for hyttefriluftslivet i Norge.

3. Resultater

Resultatkapittelet er satt opp etter de fem forskningsspørsmålene: 1) Hvem er hyttebrukerne? 2) Hvilke motiver har hyttebrukerne for å dra på hyttetur? 3) Hvordan brukes hyttene? 4) Hvilke rammer foretrekker hyttebrukerne i forbindelse med hytteturen? 5) Hvilken betydning har korona-pandemien hatt for hyttebrukernes opplevelser av å bruke hyttene?

Resultatene presenteres som frekvens- og krysstabeller som samlet sett belyser adferd, motiver og preferanser blant 1) forskjellige grupper av hyttebrukere, 2) hyttebrukere med forskjellig erfaringsnivå og 3) hyttebrukere generelt.

Det er gjennomført Chi²-test for alle krysstabeller, og det er angitt tre signifikansnivåer ved hver tabell, markert enten med stjerne(r) (*p-verdi<0.05, **p-verdi<0.01, ***p-verdi<0.001) eller som en note under tabellen (les mer om databehandling og **analyser s.**).

3.1 Hvem er hyttebrukerne?

For å kunne gi et bilde av hvem hyttebrukerne er ble det i spørreskjemaet gitt en rekke bakgrunnsvariabler – herunder kjønn, alder, utdanningsnivå, etnisitet, foreldres etnisitet og bostedsfylke. Samtidig ble det spurt om gruppesammensetning på turen, hyttebrukernes tilknytning til DNT og erfaring med 1) hytteovernatting 2) overnatting ute og 3) andre former for friluftaktiviteter. Tabellene i dette kapitlet viser svarene på disse spørsmålene.

Kjønn, alder, utdanningsnivå, etnisitet og bopel

Tabell 2 viser prosentvis fordeling av kjønn, alder, utdanningsnivå og etnisitet blant hyttebrukere som besvarte spørreskjemaet, mens tabell 3 viser hvordan hyttebrukere som er bosatt i Norge fordeler seg på fylker. I tabell 3 ses også hvordan den norske befolkningen generelt fordeler seg på fylkene. Disse tallene er innhentet fra Statistisk Sentralbyrå (2020).

TABELL 2. Fordeling av kjønn, alder, utdanningsnivå og etnisitet blant hyttebrukere som besvarte spørreskjemaet

Bakgrunnsvariabler	%	N
Kjønn (N=2233)		
Kvinner	59%	1310
Menn	41%	923
Utdanningsnivå (N=2236)		
Grunnskole og videregående skole	15%	339
Universitets og/eller høgskoleutdanning med varighet 1-3 år	24%	531
Universitets og/eller høgskoleutdanning med varighet 4 år eller mer	61%	1366
Alder (N=2221)		
18-29 år	10%	214
30-39 år	18%	402
40-49 år	28%	617
50-59 år	24%	534
60-69 år	15%	330
70+ år	6%	124
Etnisitet (N=2234)		
Født i Norge	87%	1956
Født i Norden utenfor Norge	5%	106
Født i Europa utenfor Norden	6%	139
Født utenfor for Europa ¹	2%	33
Foreldres etnisitet		
Andel av hyttebrukere med foreldre som begge er født i Norge	83%	1824

¹ Blant hyttebrukere som er født utenfor Europa er 43% (14) født i Nord-Amerika, 30% (10) er født i Asia, 15% (5) er født i Syd- og Mellom-Amerika, 9% (3) er født i Afrika og 0,3% (1) født i Australia.

TABELL 3. Hyttebrukere bosatt i Norge sitt bostedsfylke og den generelle fordeling av norske innbyggere på fylker

Bostedsfylke	% av hyttebrukere bosatt i Norge	N	% av totale innbyggere
Agder	6%	142	6%
Innlandet	6%	127	7%
Møre og Romsdal	3%	55	5%
Nordland	1%	31	4%
Oslo	22%	478	13%
Rogaland	20%	429	9%
Vestfold og Telemark	4%	96	8%
Troms og Finnmark	2%	34	5%
Trøndelag	5%	118	9%
Vestland	14%	308	12%
Viken	17%	379	23%
Total	100%	2197	100%

Flertallet (89%) av de hyttebrukerne som besvarte spørreskjemaet var på tur sammen med andre (se tabell 16). Den prosentvise fordelingen av kjønn og alder er derfor utregnet for samtlige av hyttebrukerne som inngår i undersøkelsen. Beregningene er gjort ved hjelp av hyttebrukernes svar på hvor mange jenter/kvinner og gutter/menn som deltok på den aktuelle tur, og hvilken aldersgruppe hver enkelt deltaker tilhørte.

Tabell 4 viser prosentvis fordeling blant alle hyttebrukere som overnattet på DNTs hytter i forbindelse med hyttebesøk, som inngår i undersøkelsen. Begrepet 'hyttebrukere' henviser derfor i denne tabellen til det totale antall hyttebrukere som deltok på den aktuelle tur.

TABELL 4. Prosentvis fordelingen av kjønn og alder blant samtlige hyttebrukere som har deltatt på bookede turer

Aldersgruppe	% av hyttebruker (N)	Gutter/menn	Jenter/kvinner
0-3 år	2% (107)	0,9% (65)	0,6% (42)
4-12 år	15% (1094)	8% (561)	7% (533)
13-17 år	7% (483)	3% (237)	3% (246)
18-29 år	12% (846)	5% (348)	7% (498)
30-49 år	32% (2295)	14% (978)	18% (1317)
50-69 år	29% (2270)	13% (935)	16% (1135)
70 år eller eldre	4% (278)	2% (156)	2% (122)
Total	100% (7133)	46% (3280)	54% (3893)

Brukergruppe

Tabell 5 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hva karakteriserer best gruppen du var en del av? (vennegruppe, familie(r) med barn, kjærestepar/date/ektepar, solobruker, familie(r) uten barn, annen gruppe)'. Det skal understrekes at begrepet 'hyttebrukere' i denne tabell henviser til det totale antall hyttebrukere som deltok på de aktuelle turene.

TABELL 5. Hyttebrukere fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	% av hyttebrukere	N
Vennegruppe	35%	2667
Familie(r) med barn	46%	3482
Par	13%	962
Solobrukere	3%	236
Familie(r) uten barn	2%	170
Annen gruppe	1%	56
Total	100%	7573

Hyttebrukernes tilknytning til DNT og erfaringsnivå

Tabell 6 viser 1) andelen av hyttebrukerne som er medlem av DNT, 2) i hvilken grad hyttebrukerne er oppvokst i en tradisjon med å dra på DNT-hytter og 3) i hvilken grad hyttebrukerne foretrekker å overnatte utendørs, men innimellom søker ly i en DNT-hytte.

TABELL 6. Hyttebrukernes tilknytning til DNT og tradisjon med å bruke DNT-hytter

Tilknytning til DNT og tradisjon med å bruke DNT-hytter		%	N
Medlem i DNT (N=2212)	Ja	93%	2071
	Nei	7%	168
Antall år DNT medlemmene har vært medlem i DNT (N=2219)	0-2 år	28%	562
	3-10 år	29%	572
	11-20 år	17%	344
	21 år eller flere	25%	503
'Jeg er vokst opp i en tradisjon, hvor vi går på tur til DNT-hytter' (N=2230)	Stemmer ikke i det hele tatt/ganske dårlig	70%	1551
	Stemmer sånn passelig	12%	273
	Stemmer ganske godt/svært godt	18%	406
'Jeg foretrekker å sove ute, men søker av og til ly i en DNT-hytte' (N=2216)	Stemmer ikke i det hele tatt/ganske dårlig	78%	1727
	Stemmer sånn passelig	14%	315
	Stemmer ganske godt/svært godt	8%	174

Tabell 7 viser hyttebrukernes svar på spørsmålene: 'Hvor mange ganger har du overnattet i en DNT-hytte de siste 12 månedene?' og 'Hvor mange ganger har du overnattet utendørs på andre måter de siste 12 måneder? (f.eks. telt, bivuakk, gapahuk, hengekøye eller under åpen himmel)'.

TABELL 7. Hyttebrukernes erfaringsnivå

Erfaringsmål		%	N
Antall overnattinger på DNT-hytter de siste 12 mnd. (n=2173)	1 gang	25%	547
	2-3 ganger	35%	762
	4-9 ganger	31%	681
	10 ganger eller flere	8%	183
Antall overnattinger ute (ikke i hytte) de siste 12 mnd. (n=2222)	0 ganger	31%	695
	1 gang	13%	295
	2-3 ganger	21%	465
	4-9 ganger	23%	512
	10 ganger eller flere	12%	255

Tabell 8 viser hvor ofte de minst erfarne (Færre enn fire overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd.), og de mest erfarne (minst fire overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd.) hyttebrukerne har overnattet utendørs de siste 12 mnd.

TABELL 8. Hyttebrukernes erfaring med utendørs overnatting fordelt etter deres erfaring med å overnatte på DNTs hytter

Erfaringsmål	Antall overnattinger utendørs de seneste 12 mnd.				
	Aldri % (N)	1 gang % (N)	2-3 ganger % (N)	4-9 ganger % (N)	10 ganger eller flere % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1303)	35% (461)	14% (180)	22% (283)	21% (272)	8% (107)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=856)	26% (219)	12% (104)	20% (169)	26% (224)	16% (140)
Total (N=2159)	31% (680)	13% (284)	21% (452)	23% (496)	11% (247)

Note. $p < 0.001$

Tabell 9 viser andelen av forskjellige brukergrupper, som har 1) overnattet minst fire ganger på en DNT-hytte de siste 12 mnd. og 2) overnattet minst fire ganger utendørs de siste 12 mnd.

TABELL 9. Hyttebrukernes erfaringsnivå fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 månedene*** (N=2164) % (N)	Minst 4 overnattinger utendørs de siste 12 månedene (N=2213) % (N)
Vennegrupper (N=736-747)	44% (322)	34% (257)
Familie(r) med barn (N=697-710)	31% (217)	33% (237)
Par (N=442-460)	39% (173)	35% (161)
Solobrukere (N=227-233)	55% (124)	39% (92)
Familie(r) uten barn (N=62-63)	37% (23)	29% (18)
Total (N=2164-2213)	40% (859)	35% (765)

Note. *** $p < 0.001$

Tabell 10 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvor ofte har du drevet på med disse aktivitetene de siste 12 månedene?' (aldri, sjeldnere enn hver 14. dag, 1 gang hver 14. dag, 1 gang om uken, 2 ganger om uken, 3-4 ganger om uken, 5 ganger om uken eller mer).

TABELL 10. Hyttebrukernes erfaring med andre friluftaktiviteter. Tabellen viser andelen av brukere som minst 1 gang i uken deltar i følgende friluftaktiviteter

Friluftaktiviteter	%	N
Vandrer i skog og mark	69%	1541
Trener/mosjonerer i skog, park eller åpent landskap	63%	1382
Opplever naturen (fotograferer, ser på dyr, fugler, planter eller landskap)	44%	976
Oppholder meg i naturen (spiser, leker, bader eller brenner bål)	36%	799
Går på ski i skog eller på fjell	32%	707
Vandrer på fjell og vidde	19%	431
Samler bær, sopp, blomster o.l.	8%	168
Trener mosjonerer på elv, ved kysten eller på havet (padler, seiler, surfer, kiter eller dykker)	7%	150
Går på jakt eller fisker	3%	72
Sykler på fjell og vidde	2%	46

Tabell 11 og 12 viser hvilke friluftaktiviteter hyttebrukere deltar på minst en gang i uken, fordelt på henholdsvis brukergruppe og erfaringsnivå.

TABELL 11. Hyttebrukernes erfaring med andre friluftaktiviteter fordelt på brukergruppe. Tabellen viser andelen av brukere som minst 1 gang i uken deltok i følgende friluftaktiviteter

Brukergruppe	Fottur i skog og mark		Trener/mosjonerer i skog, mark, park eller utmark		Opplever naturen		Oppholder meg i naturen		Skitur i skog og fjell		Fotturer på fjell og vidde		Sykkeltur i skog og mark		Sanker/høster bær, sopp, blomster o.a.		Trener/mosjonerer på elv, ved kysten eller på innsjø	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=741-748)	73%	547	66%	488	46%	338	37%	277	35%	258	21%	157	9%	67	8%	59	8%	5
Familier med barn (N=708-715)	67%	479	60%	426	42%	294	37%	265	31%	220	16%	114	10%	70	7%	47	5%	3
Par (N=451-460)	67%	310	63%	288	45%	204	35%	161	29%	131	21%	95	8%	38	9%	40	7%	3
Solobrukere (N=227-234)	68%	158	58%	136	48%	110	35%	80	33%	75	21%	49	10%	23	7%	16	7%	1
Familier uten barn (N=61-64)	65%	41	62%	39	46%	29	21%	13	30%	19	22%	14	13%	8	8%	5	10%	
Total (N=2192-2219)	69%	1535	63%	1377	44%	975	36%	796	32%	703	19%	420	9%	206	8%	167	7%	1

TABELL 12 Hyttebrukernes erfaring med andre friluftaktiviteter fordelt på erfaringsnivå. Tabellen viser andelen som minst 1 gang i uken deltok i følgende friluftaktiviteter

Erfaringsnivå	Fottur i skog og mark*		Trener/mosjonerer i skog, mark, park eller utmark		Opplever naturen*		Oppholder meg i naturen ***		Skitur i skog og fjell***		Fottur på fjell og vidde***		Sykkeltur i skog og mark		Sanker/høster bær, sopp, blomster o.a.		Trener/mosjonerer på elv, ved kysten	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1286-1302)	67%	870	60%	488	42%	338	33%	422	29%	373	17%	226	9%	120	7%	95	7%	
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=846-860)	72%	619	66%	426	47%	294	40%	340	37%	314	22%	189	9%	79	8%	66	6%	
Total (N=2134-2162)	69%	1489	62%	288	44%	204	36%	762	32%	687	19%	415	9%	199	8%	161	7%	

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3.2. Hvilke motiver har hyttebrukerne for å dra på hyttetur?

I tabell 13 (a og b) og 14 (a og b) oppsummeres hyttebrukernes svar på spørsmålet, 'Hvor viktig var de ulike grunnene til at du dro på hyttetur? (ingen betydning, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, svært viktig) Ta utgangspunkt i turen du var på/turgruppen du var sammen med'.

I tabell 13 (a og b) er hyttebrukernes vurdering av motivene fordelt på brukergruppe, mens tabell 14 (a og b) viser hyttebrukernes motiver fordelt på erfaringsnivå. Motivene i de to tabeller tager utgangspunkt i den opplevelsesorienterte tilgangen (**les mer om undersøkelsens teoretiske forankring s. XX**) og er strukturert ut fra 11 overordnede motivkategorier, inspirert av REP-skalaen (se vedlegg). Vær oppmerksom på at både tabell 13 og 14 er delt i to (a og b) da antall svarkategorier er høyt.

TABEL 13a. Motiver for hyttefriluftsliv fordelt på brukergruppe. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som vurderer de ulike motivene som ganske viktig eller svært viktig for at de dro på hyttetur. Tabellen fortsetter i tabell 13b

Brukergruppe	Nyte landskapet		Opplive naturen tett på		Komme ut å bevege meg***		Vedlikeholde/forbedre fysisk form***		Komme vekk fra hverdagen		Slippe krav og forventninger *		Være sammen som gruppe***		Styrke båndene i gruppen***	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=720-752)	97%	722	96%	719	95%	712	68%	509	79%	584	38%	275	86%	641	65%	479
Familie(r) med barn (N=691-711)	94%	663	94%	667	89%	631	51%	361	77%	538	31%	213	92%	653	81%	579
Par (N=441-460)	96%	439	94%	432	93%	423	65%	295	74%	334	37%	169	69%	307	62%	278
Solobrukere (N=222-234)	94%	223	95%	221	94%	220	71%	166	75%	174	37%	85	4%	8	2%	5
Familie(r) uten barn (N=58-63)	95%	59	89%	56	95%	59	61%	38	75%	46	29%	17	79%	50	68%	42
Total (N=2132-2112)	95%	2106	95%	2095	93%	2045	62%	1369	77%	1676	35%	759	76%	1659	63%	1383

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 13b. Motiver for hyttefriluftsliv fordelt på brukergruppe. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som vurderer de ulike motivene som ganske viktig eller svært viktig for at de dro på hyttetur

Brukergruppe	Minnes gode hytteopplevelser***		Gjenoppleve tidligere hyttebesøk		Gi andre en naturopplevelse***		Inspirere andre til å drive med friluftsliv***		Prøve noe nytt og annerledes		Utfordre meg selv***		Møte andre med interesse for friluftsliv***		Møte nye mennesker***		Oppsøke steder kjent gjennom sosiale medier*		Legge ut bilder på sosiale medier**	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=720-752)	53%	385	19%	134	53%	386	30%	221	30%	223	32%	228	25%	181	12%	85	7%	50	4%	26
Familie(r) med barn (N=691-711)	54%	386	20%	140	86%	605	54%	378	30%	208	16%	110	10%	70	6%	40	3%	20	1%	8
Par (N=441-460)	49%	222	18%	81	52%	231	23%	101	35%	159	30%	131	10%	47	8%	37	4%	19	2%	11
Solobrukere (N=222-234)	34%	77	17%	39	8%	17	15%	35	28%	64	48%	112	14%	33	15%	35	5%	12	1%	2
Familie(r) uten barn (N=58-63)	52%	31	20%	12	52%	32	27%	16	33%	20	30%	18	16%	10	7%	4	3%	2	7%	4
Total (N=2132-2112)	51%	1101	19%	406	59%	1271	35%	751	31%	674	28%	599	16%	341	9%	201	5%	103	2%	51

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 14a. Motiver for hyttefriluftsliv fordelt på erfaringsnivå. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som vurderer de ulike motivene som ganske viktige eller svært viktig for at de dro på hyttetur. Tabellen fortsetter i tabell 14b

Erfaringsnivå	Nyte landskapet*		Opplive naturen tett på**		Komme ut og bevege meg**		Vedlikeholde/forbedre fysisk form***		Komme vekk fra hverdagen***		Slippe krav og forventninger *		Være sammen som gruppe***		Styrke båndene i gruppen***	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1250-1297)	94%	1220	93%	1206	91%	1177	59%	761	74%	935	33%	418	79%	1011	66%	849
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=828-861)	96%	830	96%	829	95%	815	67%	571	81%	690	38%	319	72%	607	59%	497
Total (N=2078-2158)	95%	2050	94%	2035	93%	1992	62%	1332	77%	1625	35%	737	76%	1618	63%	1346

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 14b. Motiver for hyttefriluftsliv fordelt på erfaringsnivå. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som vurderer de ulike motivene som 'ganske viktig' eller 'svært viktig' for at de dro på hyttetur

Erfaringsnivå	Minnes gode hytteopplevelser		Gjenoppleve tidligere hyttebesøk		Gi andre en natur-opplevelse**		Inspirere andre til å drive med friluftsliv		Prøve noe nytt og annerledes		Utfordre meg selv***		Møte andre med interesse for friluftsliv**		Møte nye mennesker**	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1250-1297)	49%	628	19%	237	61%	778	36%	451	32%	411	24%	306	14%	175	8%	97
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=828-861)	52%	443	19%	155	55%	462	34%	285	28%	239	33%	280	18%	153	12%	101
Total (N=2078-2158)	50%	1071	19%	392	59%	1240	35%	736	31%	650	28%	586	15%	328	9%	198

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3.3. Hvordan benytter hyttebrukerne hyttene?

I de følgende tabeller oppsummeres resultater som forteller hvordan hyttebrukerne benytter DNT-hyttene. Herunder:

- Hvor mange personer som var på tur sammen
- Hvor lenge de var på tur
- Hvilken hyttetype som benyttes
- Hvordan de kom frem til hytta
- Hvilke aktiviteter de gjorde under oppholdet
- Om de benyttet andre DNT-hytter eller andre overnattingsmuligheter underveis på turen

Gruppestørrelse

Tabell 15 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: *'Hvor stor var gruppen du var på tur sammen med? Inkluder deg selv. Angi svar etter best mulig skjønn'*.

TABEL 15. Gruppestørrelse blant hyttebrukerne

Gruppestørrelse	Total%	N
1 person	11%	236
2 personer	39%	871
3 personer	13%	299
4 personer	15%	331
5 personer	8%	182
6 personer	5%	100
7 personer	2%	49
8 personer	2%	45
9 personer	1%	27
10 personer eller flere	3%	75
Total	100%	2215

I tabell 16 er gruppestørrelse kombinert med brukergruppe. Dette forteller hvordan antall turdeltakere fordeler seg på forskjellige brukergrupper.

TABEL 16. Gruppestørrelse fordelt på brukergruppe

	1 person	2 personer	3-4 personer	5-9 personer	10 eller flere
Brukergruppe	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)
Vennegruppe	0% (0)	41% (307)	37% (278)	18% (137)	3% (21)
Familie(r) med barn	0% (0)	14% (99)	43% (304)	36% (256)	7% (51)
Par	0% (0)	94% (427)	5% (21)	1% (4)	0% (1)
Solobrukere	100% (236)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)
Familie(r) uten barn	0% (0)	58% (37)	38% (24)	5% (3)	0% (0)
Total (N=2206)	11% (236)	39% (870)	28% (627)	18% (400)	3% (73)

Benyttet hyttetype

Tabell 17 og 18 viser hvilken hyttetype hyttebrukerne har benyttet på den aktuelle tur, fordelt på henholdsvis brukergruppe og erfaringsnivå.

TABEL 17. Benyttet hyttetype fordelt på brukergruppe

	Selvetjent hytte	Ubetjent hytte
Brukergruppe	% (N)	% (N)
Vennegruppe	72% (545)	28% (208)
Familie(r) med barn	61% (433)	39% (282)
Par	72% (331)	28% (130)
Solobrukere	74% (173)	26% (62)
Familie(r) uten barn	78% (50)	22% (14)
Total (N=2228)	69% (1532)	31% (696)

Note. $p < 0.001$

TABEL 18. Benyttet hyttetype fordelt på erfaringsnivå

	Selvetjent hytte	Ubetjent hytte
Erfaringsnivå	% (N)	% (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1308)	63% (825)	37% (483)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=863)	77% (667)	23% (196)
Total (N=2171)	69% (1492)	31% (679)

Note. $p < 0.001$

Aktiviteter under hyttebesøket

Tabell 19 (a og b) og 20 (a og b) viser hvilke aktiviteter de ulike brukergruppene deltok i under deres hyttebesøk. I tabell 19 (a og b) vises aktivitetene fordelt på brukergruppe, mens tabell 20 (a og b) viser aktivitetene fordelt erfaringsnivå. Det har vært mulig å gi flere svar, og derfor summerer tabellene til mer enn 100%. Vær oppmerksom på at både tabell 19 og 20 er delt i to (a og b) på grunn av mange svaralternativ.

TABELL 19a. Hyttebrukernes aktiviteter under hyttebesøket fordelt på brukergruppe. Tabellen fortsetter i tabell 19b

Brukergruppe	Lagde mat***		Gikk tur i nærområdet** *		Utforsket naturen omkring hytta***		Gjorde aktiviteter inne i hytta***		Brukte hytta som mellomstopp* **		Gikk topptur		Lekte***		Fisket***	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=755)	72%	545	41%	310	32%	240	34%	259	44%	334	22%	163	4%	28	7%	55
Familie(r) med barn (N=715)	84%	602	63%	447	58%	411	56%	399	27%	196	21%	152	49%	350	22%	159
Par (N=461)	77%	354	50%	231	41%	189	33%	154	40%	186	19%	89	2%	10	7%	33
Solobrukere (N=236)	66%	155	34%	80	32%	75	15%	35	51%	121	17%	39	2%	4	6%	13
Familie(r) uten barn (N=64)	77%	49	36%	23	25%	16	36%	23	44%	28	14%	9	0%	0	9%	6
Total (N=2231)	76%	1705	49%	1091	42%	931	39%	870	39%	865	20%	452	18%	392	12%	266

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 19b. Hyttebrukernes aktiviteter under hyttebesøket fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	Badet eller trente på/i vann***		Sanket/høstet bær, sopp eller annet***		Hadde sosial sammenkomst***		Besøkte kulturminner*		Brente bål***		Gjorde yoga/meditasjon /mindfulness*		Trente i naturen (f.eks. løp, syklet)		Jakt		Andre aktiviteter	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=755)	5%	37	4%	33	13%	97	5%	39	5%	36	5%	37	3%	24	1%	4	5%	39
Familie(r) med barn (N=715)	15%	104	11%	77	5%	36	9%	61	10%	70	4%	26	4%	28	0%	0	4%	32
Par (N=461)	5%	23	5%	25	1%	5	5%	22	4%	19	7%	32	2%	10	0%	0	4%	20
Solobrukere (N=236)	4%	9	6%	13	1%	3	7%	17	4%	10	7%	16	5%	11	2%	4	8%	20
Familie(r) uten barn (N=64)	6%	4	8%	5	3%	2	5%	3	3%	2	0%	0	2%	1	2%	1	3%	2
Total (N=2231)	8%	177	7%	153	6%	143	6%	142	6%	137	5%	111	3%	74	0,4%	9	5%	113

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 20a. Hyttebrukernes aktiviteter under hyttebesøket fordelt på erfaringsnivå. Tabellen fortsetter i tabell 20b

Erfaringsnivå	Lagde mat***		Gikk tur i nærområdet** *		Utforsket naturen ved hytta***		Drev aktiviteter inne i hytta		Brukte hytta som mellomstopp***		Gikk topptur		Lekte***		Fisket*	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre end 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	82%	1076	53%	694	46%	599	40%	522	31%	411	21%	274	21%	273	13%	175
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	68%	589	42%	361	35%	306	38%	326	50%	434	19%	167	13%	111	10%	84
Total (N=2173)	77%	1665	49%	1055	42%	905	39%	848	39%	845	20%	441	18%	384	12%	259

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 20b. Hyttebrukernes aktiviteter under hyttebesøket fordelt på erfaringsnivå

Erfaringsnivå	Badet eller trente på/i vann		Sanket/høstet bær, sopp eller annet		Hadde sosial sammenkomst		Besøkte kulturminner*		Brente bål		Gjorde yoga/meditasjon /mindfulness		Trente i naturen (f.eks. løp, syklet)		Jakt		Andre aktiviteter	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	9%	115	6%	80	6%	83	5%	67	7%	87	7%	87	5%	64	3%	42	1%	7
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	6%	56	7%	64	7%	59	8%	67	5%	43	5%	43	5%	45	3%	26	0%	4
Total (N=2173)	8%	171	7%	144	7%	142	6%	134	6%	130	6%	130	5%	109	3%	68	1%	11

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Transport frem til første hytte på turen

Tabell 21 og 22 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvordan kom du deg fra bopelen og frem til den første hytta du overnattet på? Hvilke(t) transportmiddel/transportmidler brukte du? Bruk gjerne flere svaralternativer.' I tabell 21 vises svarene fordelt på brukergrupper, mens det i tabell 22 vises fordelt på erfaringsnivå. Det har vært mulig å velge flere svaralternativer og derfor summerer tabellene til mer end 100%.

TABEL 21. Transportform(er) til første hytte på turen fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	Kjørte med bil***		Gikk		Tok buss/tog/ferge***		Syklet (inkl. el-sykkel)		Tok taxi		På vann med kajakk, kano, packraft, båt eller robåt		Kjørte motorsykkel/scooter/moped		Annen transport**	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=755)	72%	542	45%	341	23%	171	4%	29	2%	14	3%	26	0%	1	2%	16
Familie(r) med barn (N=715)	84%	600	44%	318	10%	73	5%	37	1%	8	4%	28	0%	2	1%	6
Par (N=461)	71%	329	50%	232	18%	82	4%	18	3%	16	2%	7	1%	3	0%	2
Solobrukere (N=236)	55%	129	44%	104	33%	79	4%	10	2%	4	3%	7	0%	1	4%	10
Familie(r) uten barn (N=64)	73%	47	53%	34	16%	10	3%	2	2%	1	0%	0	0%	0	3%	2
Total (N=2231)	74%	1647	46%	1029	19%	415	4%	96	2%	43	3%	68	0%	7	2%	36

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 22. Transportform(er) til første hytte på turen fordelt på erfaringsnivå

Erfaringsnivå	Kjørte med bil***		Gikk***		Tok buss/tog/ferge***		Syklet (inkl. el-sykkel)*		Tok taxi**		På vann med kajakk, kano, packraft, båt, robåt		Kjørte motorsykkel/scooter/moped		Annen transportform	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	77%	1002	49%	644	14%	185	6%	72	2%	14	4%	48	0,4%	5	2%	21
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	69%	600	41%	358	26%	222	3%	23	1%	8	2%	16	0,2%	2	2%	14
Total (N=2173)	74%	1602	46%	1002	19%	407	4%	95	3%	16	3%	64	0,3%	7	2%	35

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Orientering frem til første hytte på turen

Tabell 23 og 24 viser hvilke orienteringsformer hyttebrukere brukte frem til første hytte, fordelt på henholdsvis brukergruppe og erfaringsnivå. Det var mulig å velge flere svaralternativer, derfor summerer tabellene til mer enn 100%.

TABEL 23. Orienteringsform frem til første hytte fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	Fulgte skiltet/ merket sti**		Brukte kart og/eller kompass***		Fulgte bilveg***		Brukte tur- app (UT.no eller sjekk.ut)		Brukte GPS på telefon*		Fulgte umerket sti		Brukte håndholdt GPS-***		Gikk utenfor sti		Annen navigasjon	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=755)	81%	613	36%	270	17%	130	20%	149	11%	81	6%	47	4%	29	4%	32	2%	17
Familie(r) med barn (N=715)	77%	548	30%	213	26%	184	18%	129	13%	92	6%	43	3%	21	3%	18	2%	17
Kjærestepar/ date/ ektepar (N=461)	86%	396	38%	174	21%	98	23%	105	13%	59	6%	26	7%	31	4%	20	1%	6
Solobrukere (N=236)	82%	194	44%	105	14%	33	20%	48	19%	44	6%	14	10%	23	6%	14	2%	5
Familie(r) uten barn (N=64)	84%	54	42%	27	25%	16	20%	13	17%	11	6%	4	6%	4	3%	2	2%	1
Total (N=2231)	81%	1805	35%	789	21%	461	20%	444	13%	287	6%	134	5%	108	4%	86	2%	46

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 24. Orienteringsform frem til første hytte fordelt på erfaringsnivå

Erfaringsnivå	Fulgte skiltet/merket sti		Brukte kart og/eller kompass***		Fulgte bilveg		Brukte tur-app (UT.no eller sjekk.ut)		Brukte GPS på telefon		Fulgte umerket sti		Brukte håndholdt GPS***		Gikk utenfor sti*		Annen navigasjon	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	81%	1064	29%	383	21%	276	19%	255	13%	170	6%	85	4%	46	3%	42	2%	29
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	80%	693	45%	385	20%	174	21%	180	13%	113	6%	48	7%	60	5%	43	2%	17
Total (N=2173)	81%	1757	35%	768	21%	450	20%	435	13%	283	6%	133	5%	106	4%	85	2%	46

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Hytteturens varighet

Tabell 25 og 26 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvor mange overnattinger hadde du i alt på denne turen?'. I tabell 25 presenteres antall overnattinger fordelt på brukergruppe, mens tabell 26 viser antall overnattinger fordelt på erfaringsnivå. For oversiktens skyld er antall overnattinger delt inn i fem kategorier.

TABELL 25. Antall overnattinger på turen i alt fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	1 overnatting %(N)	2-3 overnattinger %(N)	4-5 overnattinger %(N)	6-7 overnattinger %(N)	Flere enn 7 overnattinger %(N)
Vennegruppe (N=755)	32% (240)	42% (314)	17% (128)	6% (46)	4% (27)
Familie(r) med barn (N=715)	38% (269)	43% (304)	10% (73)	5% (33)	5% (36)
Par (N=461)	36% (165)	40% (184)	11% (52)	6% (29)	7% (31)
Solobrukere (N=236)	27% (64)	35% (83)	13% (30)	11% (25)	14% (34)
Familie(r) uten barn (N=64)	38% (24)	38% (24)	8% (5)	11% (7)	6% (4)
Total (N=2231)	34% (762)	41% (909)	13% (288)	6% (140)	6% (132)

Note. $p < 0.001$

TABELL 26. Antall overnattinger på turen i alt fordelt på erfaringsnivå

Erfaringsnivå	1 overnatting %(N)	2-3 overnattinger %(N)	4-5 overnattinger %(N)	6-7 overnattinger %(N)	Flere enn 7 overnattinger %(N)
Færre end 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	32% (240)	42% (314)	17% (128)	6% (46)	4% (27)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	38% (269)	43% (304)	10% (73)	5% (33)	5% (36)
Total (N=2173)	36% (165)	40% (184)	11% (52)	6% (29)	7% (31)

Note. $p < 0.001$

Hyttebrukernes bruk av flere DNT-hytter og andre overnattingsformer på turen

Tabell 27 og 28 viser hyttebrukernes svar på spørsmålene: 'Overnattet du på flere DNT-hytter underveis på turen?' og 'Overnattet du på andre måter enn på DNT-hytter underveis på turen?'.

Tabell 27 viser brukernes svar fordelt på brukergruppe, mens tabell 28 viser brukernes svar fordelt på erfaringsnivå.

TABEL 27. Andelen av hyttebrukere som benyttet henholdsvis flere DNT-hytter og andre overnattingsmuligheter underveis på turen fordelt på brukergruppe

Brukergruppe	Overnattet på flere DNT-hytter på turen***	Benyttet andre overnattingsmuligheter enn DNT-hytter på turen**
Vennegruppe (N=755)	44% (334)	32% (238)
Familie(r) med barn (N=715)	26% (189)	25% (179)
Par (N=461)	42% (194)	37% (171)
Solobrukere (N=236)	52% (122)	41% (96)
Familie(r) uten barn (N=64)	42% (27)	38% (24)
Total (N=2231)	49% (866)	32% (708)

Note. **p<0.01, ***p<0.001

TABEL 28. Andelen av hyttebrukere som benyttet henholdsvis andre DNT-hytter og andre overnattingsmuligheter på turen, fordelt på erfaringsnivå

Erfaringsnivå	Andelen av hyttebrukere som overnattet på flere DNT-hytter underveis på turen***	Andelen av hyttebrukere som benyttet andre overnattingssteder enn DNT-hytter underveis på turen**
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	24% (315)	29% (381)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	61% (528)	36% (312)
Total (N=2173)	39% (843)	32% (693)

Note. **p<0.01, ***p<0.001

De hyttebrukerne som oppga at de også benyttet andre overnattingsmuligheter enn DNT-hytter underveis på turen, ble i tillegg spurt om hvilke andre overnattingsmuligheter

(*telt/bivuakk/gapahuk/under åpen himmel, privat hytte, andre overnattingstilbud*) de benyttet.

Kategorien 'Kommersielle overnattingstilbud' er frembrakt ut fra fritekstsvar i kategorien 'annet'.

Tabell 29 og 30 viser andelen av hyttebrukere som benyttet de ulike overnattingstilbud underveis på hytteturen. I Tabell 29 er svarene fordelt på brukergruppe, mens tabell 30 viser svarene fordelt på erfaringsnivå.

TABEL 29. Andelen av hyttebrukere som benyttet andre overnattingsmuligheter underveis på turen fordelt på brukergruppe. Det var mulig å krysse av for flere alternativer

Brukergruppe	Privat (egen) hytte		Telt/bivuakk/ gapahuk/ åpen himmel***		Kommersielle overnattingstilbud (f.eks. hotell, vandrerhjem, campingplass, fjellstue, airbnb)		Andre overnattingstilbud	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=755)	14%	105	9%	66	11%	80	3%	25
Familie(r) med barn (N=715)	11%	77	9%	66	9%	63	3%	21
Par (N=461)	14%	63	16%	74	14%	66	3%	14
Solobrukere (N=236)	14%	34	22%	53	10%	24	4%	10
Familie(r) uten barn (N=64)	8%	5	11%	7	19%	12	0%	0
Total (N=2231)	13%	284	12%	266	11%	245	3%	70

Note. ***p<0.001

TABEL 30. Andelen av hyttebrukere som benyttet andre overnattingsmuligheter underveis på turen fordelt på erfaringsnivå. Det var mulig å krysse av for flere alternativer

Erfaringsnivå	Privat hytte		Telt/bivuakk/ gapahuk/ åpen himmel		Kommersielle overnattingsmuligheter (f.eks. hotell, vandrerhjem, campingplass, fjellstue, airbnb)		Andre overnattingstilbud	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	11%	147	10%	137	10%	132	3%	44
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=864)	15%	129	14%	123	13%	108	3%	26
Total (N=2173)	13%	276	12%	260	11%	240	3%	70

3.4 Hvilke rammer foretrekker hyttebrukerne når de skal på hyttetur?

Følgende tabeller oppsummerer resultatene, som viser hvilke preferanser - forstått som ønsker og behov - hyttebrukerne har i forhold til rammene for hytteturen, herunder hvilke preferanser brukerne har i forhold til:

- Beliggenhet
- Hyttearkitektur
- Fasiliteter og utstyr i og ved hytta
- Sosial interaksjon med andre brukere
- Tilgjengelig informasjon om hyttene
- Prisen for overnatting

Beliggenhet

Tabell 31 og 32 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvor viktig er følgende miljø for din vurdering av hyttas beliggenhet? (ingen mening, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, veldig viktig). 'Ta utgangspunkt i turen du var på / gruppen du var med '. I tabell 31 fordeles svarene etter brukergruppe, mens tabell 32 viser svarene etter erfaringsnivå.

TABELL 31. Hyttebrukeres preferanser for hyttas beliggenhet etter brukergruppe. Tabellen viser andelen hyttebrukere som synes de oppgitte forholdene er viktige eller svært viktige for deres vurdering av hyttas beliggenhet

Brukergruppe	God utsikt*		Over treghesen**		Nær hav/innsjø eller elv***		Gode muligheter for barneaktiviteter***		Gode fiskevann***		Nær parkeringsplass (innenfor 2 km eller mindre)***		Gode muligheter for utfordrende aktiviteter**		Gode muligheter for utfordrende aktiviteter**	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=732-748)	60%	452	32%	240	19%	138	5%	37	9%	62	5%	40	7%	53	4%	31
Familie(r) med barn (N=701-710)	57%	403	23%	165	28%	200	40%	285	16%	115	15%	105	11%	80	7%	55
Par (N=454-458)	64%	294	25%	112	22%	99	2%	9	13%	60	6%	26	6%	28	3%	19
Solobrukere (N=229-235)	56%	130	28%	66	14%	33	1%	2	9%	20	3%	7	5%	12	5%	8
Familie(r) uten barn (N=61-643)	62%	39	22%	14	20%	12	2%	1	10%	6	3%	2	3%	2	3%	2
Total (N=2182-2212)	60%	1318	27%	597	22%	482	15%	334	12%	263	8%	180	8%	175	5%	107

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 32. Hyttebrukeres preferanser for hyttas beliggenhet etter erfaringsnivå. Tabellen viser andelen hyttebrukere som synes de oppgitte forholdene er viktige eller svært viktige for deres vurdering av hyttas beliggenhet

Erfaringsnivå	God utsikt*		Over tregrensen**		Nær hav/innsjø eller elv***		Gode muligheter for barneaktiviteter ***		Gode fiskevann ***		Nær parkeringsplass (innenfor 2 km eller mindre)***		Gode muligheter for utfordrende aktiviteter**		Gode muligheter for sankning/høsting av bær, sopp, o.lign.	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1277-1295)	58%	753	26%	329	24%	305	19%	242	12%	152	9%	118	9%	109	5%	64
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=847-860)	61%	526	28%	244	19%	164	10%	84	12%	99	7%	57	7%	60	4%	35
Total (N=2124-2154)	59%	1279	27%	573	22%	469	15%	326	12%	251	8%	175	8%	169	5%	99

Note. *p<0.05, ***p<0.001

Hyttearkitektur

Tabell 33 og 34 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: *Hvilken arkitektonisk utforming av hytta foretrekker du?* (Se svarkategoriene i tabellene). I tabell 33 fordeles svarene etter brukergruppe, mens tabell 34 viser svarene fordelt etter erfaringsnivå. Følgende to illustrasjoner ble brukt til å illustrere de to arkitektoniske designene, som det spurt om.



Rabothytta. Foto: Svein Arne Brygfeld



Gjevilvasshytta. Foto: Opdølingen

TABELL 33. Hyttebrukernes preferanser for hyttas arkitektur fordelt på brukergruppe

Hyttebrukernes svar på spørsmålet 'Hvilken arkitektonisk utforming av hytta foretrekker du?'	Fjellgård, seterbu eller lignende	Hytte med moderne arkitektonisk utforming	Liker begge hyttetypene	Arkitektonisk utforming har ingen betydning
Vennegruppe (N=747)	20% (147)	3% (20)	63% (467)	15% (113)
Familie(r) med barn (N=706)	17% (117)	6% (40)	61% (433)	16% (116)
Par (N=455)	23% (103)	4% (16)	55% (249)	19% (87)
Solobrukere (N=231)	30% (70)	3% (8)	47% (108)	19% (45)
Familie(r) uten barn (N=64)	22% (14)	3% (2)	67% (43)	8% (5)
Total (N=2203)	20% (451)	4% (86)	59% (1300)	17% (366)

Note. $p < 0.001$

TABELL 34. Hyttebrukernes preferanser for hyttas arkitektur fordelt på erfaringsnivå

Hyttebrukernes svar på spørsmålet 'Hvilken arkitektonisk utforming av hytta foretrekker du?'	Fjellgård, seterbu eller lignende	Hytte med moderne arkitektonisk utforming	Liker begge hyttetypene	Arkitektonisk utforming har ingen betydning
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1290)	19% (246)	4% (57)	59% (758)	18% (229)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=857)	23% (198)	3% (28)	59% (505)	15% (126)
Total (N=2147)	21% (444)	4% (85)	59% (1263)	17% (355)

Note. $p < 0.05$

Fasiliteter og utstyr i hytta

Tabell 35 (a og b) og 36 (a og b) viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvor viktig er disse fasilitetene for deg når du besøker DNTs hytter? (Ingen mening, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, veldig viktig). Ta utgangspunkt i turen du var på / gruppen du var med'. I tabell 35 (a og b) er svarene fordelt på brukergruppe, mens tabell 36 (a og b) viser svarene fordelt etter erfaringsnivå.

TABELL 35a. Den første av to tabeller som viser hyttebrukernes preferanser for fasiliteter på hytta etter brukergruppe. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at de oppførte fasilitetene er tilgjengelige under hyttebesøket

Brukergruppe	Kjøkken-fasiliteter og -utstyr**		Oppholds-områder inne***		Vann like ved hytta (innenfor 100 m)*		Dyner*		Matvare-lager***		Tørkerom		Sitte- og oppholdsplass utenfor hytta**	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=745-753)	88%	662	80%	602	72%	537	64%	481	52%	391	46%	343	27%	199
Familie(r) med barn (N=709-713)	89%	634	81%	581	73%	523	66%	474	43%	307	39%	277	26%	185
Par (N=454-460)	88%	407	75%	345	72%	330	60%	274	56%	255	42%	192	23%	107
Solobrukere (N=231-235)	79%	186	66%	155	63%	146	55%	129	57%	134	43%	100	15%	35
Familie(r) uten barn (N=63-64)	86%	55	81%	52	77%	49	67%	43	59%	38	44%	28	27%	17
Total (N=2205-2224)	87%	1944	78%	1735	71%	1585	63%	1401	51%	1125	42%	940	24%	543

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 35b. Den andre av to tabeller som viser hyttebrukernes preferanser for fasiliteter i hytta etter brukergruppe. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at de oppførte fasilitetene er tilgjengelige under hyttebesøket

Brukergruppe	Mobildekning		Bål plass***		Strøm		Toalett inne i hytta		Innlagt vann		Bad		Telt plass ved hytta*		Wifi
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
Vennegruppe (N=745-753)	18%	133	16%	121	16%	118	12%	89	8%	62	7%	55	6%	41	3%
Familie(r) med barn (N=709-713)	20%	146	25%	178	17%	124	14%	100	11%	75	7%	48	7%	47	3%
Par (N=454-460)	19%	87	15%	70	15%	67	12%	56	10%	45	8%	36	6%	29	2%
Solobrukere (N=231-235)	19%	44	13%	31	12%	28	7%	17	7%	17	8%	18	12%	28	2%
Familie(r) uten barn (N=63-64)	24%	15	8%	5	16%	10	9%	6	11%	7	13%	8	6%	4	3%
Total (N=2205-2224)	19%	425	18%	405	16%	347	12%	268	9%	206	7%	165	7%	149	3%

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 36a. Den første av to tabeller som viser hyttebrukernes preferanser for hyttefasiliteter etter erfaringsnivå. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at de oppførte fasilitetene er tilgjengelige under hyttebesøket

Erfaringsnivå	Kjøkkenfasiliteter og -utstyr		Oppholdsområder inne		Vann like ved hytta (innenfor 100 m)*		Dyner		Matvarelager***		Tørkerom***		Sitte- og oppholdsplass utenfor hytta***	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1289-1303)	88%	1146	79%	1031	73%	953	61%	800	46%	601	39%	508	28%	360
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=858-864)	87%	751	77%	663	69%	594	66%	563	57%	489	47%	408	20%	172
Total (N=2148-2167)	88%	1897	78%	1694	72%	1547	63%	1363	50%	1090	42%	916	25%	532

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 36b. Den andre av to tabeller som viser hyttebrukernes preferanser for hyttefasiliteter etter erfaringsnivå. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at de oppførte fasilitetene er tilgjengelige under hyttebesøket

Erfaringsnivå	Mobil-dekning*		Bål plass***		Strøm***		Toalett inne i hytta**		Innlagt vann**		Bad		Telt plass ved hytta		Wifi	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1289-1303)	21%	268	21%	270	19%	242	14%	183	11%	145	8%	106	7%	91	3%	41
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=858-864)	16%	141	15%	125	11%	97	9%	80	7%	58	7%	56	6%	52	2%	18
Total (N=2148-2167)	19%	409	18%	395	16%	339	12%	263	9%	203	8%	162	7%	143	3%	59

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tabell 37 og 38 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: 'Hvor viktig er dette utstyret for din vurdering av hvor funksjonell hytta er? (Ingen mening, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, veldig viktig). Ta utgangspunkt i turen du var på / gruppen du var med '. I tabell 37 fordeles svarene etter brukergruppe, mens tabell 38 viser svarene etter erfaringsnivå.

TABELL 37. Hyttebrukeres preferanser for utstyr til innendørs og utendørs aktiviteter samt lesestoff etter brukergruppe. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at utstyret er tilgjengelig under hyttebesøket

Brukergruppe	Utstyr til innendørsaktiviteter (f.eks. kort, terninger m.m.)***		Lesestoff*		Utstyr til utendørsaktiviteter (f.eks. baller, fiskegarn, dart m.m.)***	
	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=751-754)	31%	232	19%	145	7%	50
Familie(r) med barn (N=713)	48%	340	22%	158	19%	135
Par (N=458-459)	29%	134	24%	111	7%	33
Solobrukere (N=231-235)	22%	50	29%	67	4%	10
Familie(r) uten barn (N=64)	23%	15	25%	16	2%	1
Total (N=2218-2224)	35%	771	22%	497	10%	229

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 38. Hyttebrukeres preferanser for utstyr til innendørs og utendørs aktiviteter samt lesestoff etter erfaringsnivå. Tabellen viser andelen av hyttebrukere som synes det er 'ganske viktig' eller 'svært viktig' at utstyret er tilgjengelig under hyttebesøket

Erfaringsnivå	Utstyr til innendørsaktiviteter (f.eks. kort, terninger m.m.)		Lesestoff***		Utstyr til utendørsaktiviteter (f.eks. baller, fiskegarn, dart m.m.)*	
	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1301-1309)	36%	472	18%	235	12%	151
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=859-861)	32%	277	29%	246	8%	71
Total (N=2161-2167)	35%	749	22%	481	10%	222

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Sosial interaksjon med andre brukere

Tabell 39 og 40 viser hyttebrukernes svar på følgende spørsmål: 'Hvor mye er du enig (helt uenig, uenig, verken enig eller uenig, delvis enig, helt enig) i følgende uttalelser om forholdet til andre hyttebrukere? Ta utgangspunkt i turen du var på / gruppen du var den samme med.' De oppførte utsagnene er vist i tabell 39 og 40, som viser brukernes svar etter henholdsvis brukergruppe og erfaringsnivå.

TABELL 39. Hyttebrukeres preferanser for sosial interaksjon med andre brukere av hytta etter brukergruppe. Tabellen viser andelen hyttebrukere som er 'delvis enige' eller 'helt enige' i de angitte uttalelsene.

Brukergruppe	Jeg foretrekker å være alene på hytta***		Jeg foretrekker å være alene sammen med min gruppe***		Jeg foretrekker primært å ha kontakt med min egen gruppe, hvis det er andre***		Jeg har opplevd positive møter med andre grupper og personer under hyttebesøk***	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Vennegruppe (N=739-752)	15%	112	47%	354	55%	407	91%	686
Familie(r) med barn (N=708-712)	20%	140	54%	385	62%	436	83%	586
Par (N=456-457)	32%	144	56%	257	57%	260	88%	400
Solobrukere (N=234)	31%	73	24%	55	31%	71	92%	216
Familie(r) uten barn (N=63-64)	30%	19	50%	32	57%	36	89%	57
Total (N=2198-2217)	22%	488	49%	1083	55%	1210	88%	1945

Note. ***p<0.001

TABELL 40. De private hyttebrukernes preferanser for sosial interaksjon med andre brukere av hytta, fordelt på erfaringsnivå. Tabellen viser andelen hyttebrukere som er 'delvis enig' eller 'helt enig' i uttalte uttalelser.

	Jeg foretrekker å være alene på hytta***		Jeg foretrekker å være alene sammen med min gruppe***		Jeg foretrekker primært å ha kontakt med min egen gruppe, hvis det er andre***		Jeg har opplevd positive møter med andre grupper og personer under hyttebesøk***	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1287-1301)	21%	273	54%	700	60%	767	84%	1093
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=851-861)	23%	197	42%	361	49%	419	94%	807
Total (N=2142-2160)	22%	470	49%	1061	55%	1186	88%	1900

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tilgjengelig informasjon om hyttene

Tabell 41 og 42 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet 'Hvor viktig er tilgjengeligheten av denne informasjonen for deg når du velger en DNT-hytte? (Ingen mening, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, svært viktig). Ta utgangspunkt i informasjonen du forventer å finne på dnt.no eller ut.no. '1 tabell 41 fordeles brukernes svar etter brukergruppe, mens de i tabell 42 fordeles på erfaringsnivå.

TABELL 41. Hyttebrukeres preferanser for tilgjengelig informasjon om hyttene etter brukergruppe. Tabellen viser andelen hyttebrukere, som finner informasjonen, som er gitt, 'ganske viktig' eller 'svært viktig'

Brukergruppe	Turforslag til hvordan man kommer frem til hytta***		Beskrivelse av utstyr/fasiliteter*		Antall senge-plasser***		Kart/Oversikts-bilder over området*		Forslag til transport-muligheter		Bilder av hytta utenfra***		Bilder av hytta innendørs***		T ut op
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
Vennegruppe (N=747-753)	83%	624	68%	512	65%	491	66%	497	54%	403	44%	330	38%	284	3
Familie(r) med barn (N=710-714)	83%	591	74%	528	77%	548	69%	493	50%	355	52%	371	49%	346	4
Par (N=454-459)	77%	354	70%	317	66%	300	71%	323	50%	226	46%	212	44%	201	3
Solobrukere (N=232-235)	70%	165	65%	152	59%	137	59%	138	52%	122	36%	84	32%	75	2
Familie(r) uten barn (N=62-64)	91%	58	70%	45	53%	34	73%	46	61%	39	37%	23	38%	24	3
Total (N=2208-2222)	81%	1792	70%	1554	68%	1510	68%	1497	52%	1145	46%	1020	42%	930	3

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

TABELL 42. Hyttebrukeres preferanser for tilgjengelig informasjon om hyttene etter erfaringsnivå. Tabellen viser andelen hyttebrukere, som finner informasjonen som er gitt 'ganske viktig' eller 'svært viktig'.

Erfaringsnivå	Turforslag til hvordan man kan komme til og fra hytta		Beskrivelse av utstyr/fasiliteter** *		Antall senge-plasser**		Kart/Oversikts-bilder over området		Forslag til transport-muligheter***		Bilder av hytta utenfra		Bilder av hytta inne***		Forslag til turer i området nær hytta***	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1292-1304)	81%	1060	73%	953	71%	920	68%	887	48%	627	49%	631	46%	592	42%	549
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=857-861)	80%	688	65%	560	65%	556	66%	568	57%	486	43%	372	37%	322	33%	289
Total (N=2150-2164)	81%	1748	70%	1513	68%	1476	67%	1455	52%	1113	46%	1003	42%	914	38%	828

Note. *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Prisen for overnatting

Tabell 43 og 44 viser hyttebrukernes svar på spørsmålet: *‘Opplever du prisen på overnatting som en begrensning for å dra på tur? (ikke i det hele tatt, i liten grad, til en viss grad, i ganske stor grad, i veldig stor grad)*. I tabell 43 fordeles brukernes svar etter brukergruppe, mens de i tabell 44 fordeles på erfaringsnivå.

TABELL 43. Hyttebrukeres preferanser for prisen på overnatting, fordelt på brukergruppe.

Hyttebrukernes vurdering av om de opplever prisen for overnatting som en begrensning for å dra på tur.	Ikke i det hele tatt/i liten grad % (N)	Til en viss grad % (N)	I ganske stor grad/i svært stor grad % (N)
Vennegruppe (N=754)	72% (545)	23% (172)	5% (37)
Familie(r) med barn (N=715)	63% (452)	28% (197)	9% (66)
Kjærestepar/date/ektefelle (N=461)	73% (337)	21% (97)	6% (27)
Solobrukere (N=235)	66% (156)	26% (61)	8% (18)
Familie(r) uten barn (N=64)	67% (43)	25% (16)	8% (5)
Total (N=2229)	69% (1533)	24% (543)	7% (153)

Note. $p < 0.05$

TABELL 44. Hyttebrukeres preferanser i fo prisen på overnatting, fordelt på erfaringsnivå.

Hyttebrukernes vurdering av om de opplever prisen for overnatting som en begrensning for å dra på tur.	Ikke i det hele tatt/i liten grad % (N)	Til en viss grad % (N)	I ganske stor grad/i svært stor grad % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1309)	68% (889)	26% (339)	6% (81)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=863)	71% (614)	21% (183)	8% (66)
Total (N=2172)	69% (1503)	24% (522)	7% (147)

3.5 Hvordan var hyttebrukernes opplevelser av å bruke DNT-hyttene påvirket av koronapandemien?

Følgende tabeller oppsummerer hyttebrukernes vurderinger av hvilken betydning koronapandemien og de koronarelaterte endringer i DNTs hyttetilbud hadde for deres opplevelser med bruk av hyttene. Tabell 45 og 46 viser de generelle vurderingene blant hyttebrukerne.

TABELL 45. Hyttebrukeres vurdering av innvirkningen av de listede koronaforholdene på deres ønske om å overnatte i en DNT-hytte.

Koronaforhold		Total %	(N)
Korona-reiserestriksjoner gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte... (n=2230)	Mindre	9%	193
	Noe mindre	15%	332
	Uendret	49%	1099
	Noe større	17%	369
	Større	11%	237
Bekymring for koronasmitte gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte (n=2227)	Mindre	12%	263
	Noe mindre	16%	360
	Uendret	54%	1205
	Noe større	15%	334
	Større	3%	65
Muligheten for å booke egen seng gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte.....	Mindre	6%	125
	Noe mindre	4%	90
	Uendret	30%	662
	Noe større	30%	673
	Større	31%	680

TABELL 46. Hyttebrukernes vurdering av hvordan koronarelaterte endringer i DNTs hyttetilbud påvirket oppholdet.

Koronarelaterte endringer		Total %	N
Smittevernreglene gjorde oppholdet til en dårligere opplevelse	Helt uenig	54%	1211
	Litt uenig	13%	292
	Hverken enig eller uenig	21%	458
	Litt enig	10%	227
	Helt enig	2%	47
Kravet om at booke egen seng gjorde det vanskeligere å planlegge turen	Helt uenig	43%	953
	Litt uenig	13%	290
	Hverken enig eller uenig	11%	256
	Litt enig	20%	450
	Helt enig	13%	287
Et problem var at andre som ikke hadde booket, oppholdt seg/overnattet på hytta	Helt uenig	62%	1372
	Litt uenig	7%	145
	Hverken enig eller uenig	20%	436
	Litt enig	8%	174
	Helt enig	5%	104

Hyttebrukernes vurdering av innvirkningen av koronapandemien på planlegging og besøk på DNTs hytter etter brukergruppe.

I dette avsnittet presenteres de forskjellige brukergruppens vurdering av i hvor stor grad koronapandemien og koronarelaterte endringer i DNTs hyttetilbud påvirket deres opplevelse med bruk av hyttene.

TABELL 47. Hyttebrukeres vurdering av hvordan korona-reiserestriksjonene påvirket deres ønske om å dra på hyttetur, fordelt på brukergruppe.

Brukergruppe	Korona-reiserestriksjoner gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte...		
	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Vennegruppe (N=753)	27% (201)	50% (374)	24% (178)
Familie(r) med barn (N=712)	21% (147)	49% (349)	30% (216)
Kjærestepar/date/ektepar (N=458)	20% (93)	49% (223)	31% (142)
Solobrukere (N=234)	29% (67)	48% (112)	24% (55)
Familie(r) uten barn (N=64)	27% (17)	59% (38)	14% (9)
Total (N=2221)	24% (525)	49% (1096)	27% (600)

Note. $p < 0.01$

TABELL 48. Hyttebrukeres vurdering av hvordan bekymring for koronasmitte påvirket deres ønske om å reise på hyttetur, fordelt på brukergruppe.

Bekymring for koronasmitte gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte....			
Brukergruppe	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Vennegruppe (N=751)	30% (227)	50% (379)	19% (145)
Familie(r) med barn (N=712)	26% (187)	58% (416)	15% (416)
Kjærestepar/date/ektepar (N=456)	28% (128)	53% (240)	19% (240)
Solobrukere (N=235)	29% (68)	54% (126)	17% (41)
Familie(r) uten barn (N=64)	17% (11)	63% (40)	20% (13)
Total (N=2218)	28% (621)	54% (1201)	18% (396)

TABELL 49. Hyttebrukernes vurdering av hvordan mulighetene for å booke egen seng påvirket deres ønske om å reise på hyttetur, fordelt på brukergruppe.

Muligheten for å booke egen seng gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte...			
Brukergruppe	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Vennegruppe (N=750)	12% (92)	29% (215)	59% (443)
Familie(r) med barn (N=712)	7% (53)	29% (203)	64% (456)
Par (N=460)	7% (33)	29% (132)	64% (295)
Solobrukere (N=235)	13% (31)	36% (84)	51% (120)
Familie(r) uten barn (N=64)	8% (5)	39% (25)	53% (34)
Total (N=2221)	10% (214)	30% (659)	61% (1348)

Note. $p < 0.01$

TABELL 50. Hyttebrukernes vurdering av om smittevernreglene gjorde hytteoppholdet til en dårligere opplevelse, fordelt på brukergruppe.

Smittevernreglene gjorde oppholdet til en dårligere opplevelse			
Brukergruppe	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Vennegruppe (N=753)	67% (501)	21% (161)	12% (91)
Familie(r) med barn (N=715)	69% (491)	21% (152)	10% (72)
Par (N=460)	68% (314)	18% (85)	13% (61)
Solobrukere (N=234)	61% (143)	21% (50)	18% (41)
Familie(r) uten barn (N=64)	73% (47)	14% (9)	13% (8)
Total (N=2226)	67% (1496)	21% (457)	12% (273)

TABELL 51. Hyttebrukernes vurdering av hvordan mulighetene for å bestille egen seng påvirket deres ønske om å dra på hyttetur, fordelt på brukergruppe.

Kravet om å booke egen seng gjorde det vanskeligere å planlegge turen			
Brukergruppe	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Vennegruppe (N=753)	58% (440)	11% (85)	30% (228)
Familie(r) med barn (N=714)	60% (427)	12% (89)	28% (198)
Par (N=461)	55% (253)	10% (46)	35% (162)
Solobrukere (N=235)	35% (83)	12% (28)	53% (124)
Familie(r) uten barn (N=64)	55% (35)	11% (7)	34% (22)
Total (N=2227)	56% (1238)	11% (255)	33% (734)

Note. $p < 0.001$

TABELL 52. Hyttebrukernes vurdering av i hvilken grad de opplever det som et problem, at andre som ikke hadde booket oppholdt seg/overnattet på hytta, delt på brukergruppe.

Et problem var at andre som ikke hadde booket, oppholdt seg/overnattet på hytta			
Brukergruppe	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Vennegruppe (N=753)	67% (506)	21% (159)	12% (88)
Familie(r) med barn (N=713)	68% (486)	19% (138)	12% (89)
Par (N=458))	70% (322)	16% (72)	14% (64)
Solobrukere (N=234)	65% (151)	24% (55)	12% (28)
Familie(r) uten barn (N=64)	73% (47)	16% (10)	11% (7)
Total (N=2222)	68% (1512)	20% (434)	12% (276)

Hyttebrukeres vurdering av innvirkningen av koronapandemien på planlegging og besøk på DNTs hytter, delt etter erfaringsnivå.

I dette avsnittet presenteres, i hvilken grad hyttebrukere med forskjellige erfaringsnivå vurderer, at koronapandemien og koronarelaterte endringer i DNTs hyttetilbud påvirket deres opplevelse med bruk av hyttene.

TABELL 53. Hyttebrukeres vurdering av hvordan korona-reiserestriksjonene påvirket deres ønske om å reise på hyttetur, etter erfaringsnivå.

Erfaringsnivå	Korona-reiserestriksjoner gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte...		
	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1305)	24% (312)	48% (620)	29% (373)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=859)	23% (196)	53% (451)	25% (212)
Total (N=2164)	23% (508)	49% (1071)	27% (585)

TABELL 54. Hyttebrukernes vurdering av hvordan bekymring for koronasmitte påvirket deres ønske om å reise på hyttetur, for delt på erfaringsnivå.

Erfaringsnivå	Bekymring for koronasmitte gjorde min lyst til å overnatte på DNT-hytte		
	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1302)	27% (352)	54% (701)	19% (249)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=859)	29% (250)	56% (477)	15% (132)
Total (N=2161)	28% (602)	55% (1178)	18% (381)

TABELL 55. Hyttebrukernes vurdering av hvordan mulighetene for å bestille egen seng påvirket deres ønske om å reise på hyttetur, fordelt på erfaringsnivå.

Erfaringsnivå	Muligheten for å booke egen seng gjorde min lyst til å overnatte på en DNT-hytte...		
	Mindre/noe mindre % (N)	Uendret % (N)	Noe større/større % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1304)	7% (88)	29% (375)	64% (841)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=860)	14% (119)	32% (273)	54% (468)
Total (N=2164)	10% (207)	30% (648)	60% (1309)

Note. $p < 0.001$

TABELL 56. Hyttebrukernes vurdering av hvordan smittevernreglene påvirket deres ønske om å dra på hyttetur, for delt på erfaringsnivå.

Erfaringsnivå	Smittevernreglene gjorde oppholdet til en dårligere opplevelse enn vanlig		
	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1307)	69% (902)	21% (273)	10% (132)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=862)	65% (560)	20% (169)	15% (133)
Total (N=2169)	67% (1462)	20% (442)	12% (265)

Note. $p < 0.01$

TABELL 57. Hyttebrukernes vurdering av om kravet om å bestille egen seng gjorde det vanskeligere å planlegge turen, fordelt på erfaringsnivå.

Kravet om å booke egen seng gjorde det vanskeligere å planlegge turen			
Erfaringsnivå	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1307)	62% (814)	13% (166)	25% (327)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=863)	46% (396)	9% (78)	45% (389)
Total (N=2170)	56% (1210)	11% (244)	33% (716)

Note. $p < 0.05$

TABELL 58. Hyttebrukernes vurdering av, i hvilken grad de opplever det som et problem, at andre som ikke hadde booket, oppholdt seg/overnattet på hytta, fordelt på erfaringsnivå).

Et problem var at andre som ikke hadde booket, oppholdt seg/overnattet på hytta			
Erfaringsnivå	Helt uenig/litt uenig % (N)	Hverken enig/uenig % (N)	Helt enig/litt enig % (N)
Færre enn 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=1304)	70% (918)	18% (238)	11% (148)
Minst 4 overnattinger på DNT-hytte de siste 12 mnd. (N=861)	64% (556)	21% (182)	14% (123)
Total (N=2165)	68% (1474)	19% (420)	13% (271)

Note. $p < 0.05$

4. Undersøkelsens design og metode

4.1 Design, sampling og datainnsamling

Rapporten bygger på data fra en spørreskjemaundersøkelse som ble sendt ut til i alt 9661 hyttebrukere som hadde booket plass på en av de selvbetjente eller ubetjente DNT-hyttene i perioden 1. mai 2020 til 30. september 2020.

Spørreskjemaene er utsendt gjennom et online spørreskjemaprogram til brukernes e-postadresser. E-postadressene er trukket ut av DNTs bookingsystem for selvbetjente og ubetjente hytter og er sortert slik at hver bruker kun fikk tilsendt ett spørreskjema selv om vedkommende hadde vært på tur flere ganger til en eller flere DNT-hytte(r). Datainnsamlingen ble gjort i perioden 5. januar til 15. februar 2021. Underveis er det sendt tre purringer. Spørreskjemaet inneholder fem overordnede temaer som samlet sett bidrar til å belyse undersøkelsens forskningsspørsmål (se s. XX). De fem overordnede temaene er:

- 1) Bakgrunnsopplysninger om hyttebrukerne og gruppesammensetningen på hytteturen
- 2) Hyttebrukernes motiver for å dra på hyttetur
- 3) Bruken av hyttene
- 4) Hyttebrukernes preferanser for rammene om hytteturen
- 5) Koronapandemiens betydning for hyttebrukernes opplevelser med bruk av hyttene

I spørreskjemaet er hyttebrukerne blitt bedt om å besvare spørsmålene med utgangspunkt i den seneste hytteturen, som de har vært på i undersøkelsesperioden.

I alt besvarte 2533 hyttebrukere spørreskjemaundersøkelsen, noe som gir en tilfredsstillende svarprosent på 26%. Av det samlede antall hyttebrukere oppga 94% (N=2375), at de overnattet på den DNT-hytta, som de hadde booket plass på. Som vist i tabell 1 (s. XX) var langt de fleste (94%, N=2240) av hyttebrukerne som overnattet på en DNT-hytte på tur i privat regi. Analysene bygger på disse 2240 svarene. Denne gruppen betegnes i rapporten 'hyttebrukere'. Siden noen av hyttebrukerne har hoppet over enkelte spørsmål, er det en del mindre variasjoner i antallet av besvarelser (N) ved de enkelte variablene.

TABELL 1. Hva karakteriserte den turen hyttebrukerne var på?

Kontekst	%	N
Tur i privat regi	94,3%	2240
Tur med skole eller institusjon	0,1%	2
Tur i regi av DNT	3,3%	79
Tur tilrettelagt av kommersiell operatør	0,1%	3
Tur med organisert fritidsgruppe	0,8%	18
Annen type tur	1,4%	33
Total	100%	2375

4.2. Databearbeiding og statistisk analyse

Forut for analysearbeidet er dataene blitt rensset for urealistiske inntastninger og for inkonsistens i hyttebrukernes inntastninger ved spørsmål, som angår turens sosiale kontekst. Herunder om det ser ut til å være overensstemmelse mellom brukergruppe, gruppestørrelse og antall deltakere i forskjellige aldersgrupper. Dette har ført til, at noen svar på spørsmålene vedrørende gruppestørrelse og aldersfordelingen har måttet utgå, mens andre er omkodet slik at den angitte gruppestørrelsen stemmer overens med det antall deltakere, som er oppgitt i de forskjellige aldersgruppene.

Utover dette er det gjort omkodinger der hvor det ut fra de åpne svarkategoriene har vært mulig å omkode svar fra 'annet'-kategorien til en av de eksisterende svarkategoriene. Dette gjelder for spørsmål om turtype, brukergruppe, aktiviteter på hytteturen, transport og orientering fram til hytta, samt bruk av andre overnattingsmuligheter på turen.

Samtidig ble det ved spørsmålet om henholdsvis brukergruppe og bruk av andre overnattingsmuligheter generert nye svarkategorier ut fra de utdypende svarene i 'annet'-kategorien. Dette gjelder kategorien 'Familie(r) uten barn' og 'Kommersielle overnattingstilbud'. Kategorien 'Familie(r) uten barn' inkluderer 64 brukere som hadde skrevet, at de var på tur med familiemedlemmer (<18 år) uten barn, mens kategorien 'Kommersielle overnattingstilbud' inkluderer 265 brukere, som hadde skrevet, at de benyttet en eller flere former for kommersielle overnattingstilbud underveis på turen – for eksempel campingplass, vandrerhjem, fjellstue eller hotell.

I forbindelse med denne rapporten er det utført deskriptiv statistikk for besvarelser vedrørende kjønn, alder, utdanningsnivå, etnisitet, bopelsfylke, turtype, gruppesammensetning, tilknytning til DNT, samt erfaring med DNT-hytter, utendørsovernatting og andre friluftslivsaktiviteter. Samtidig er fordelingen av kjønn og alder blant hyttebrukerne utregnet for samtlige av de personene som deltok på de bookedde hyttebesøkene som inngår i undersøkelsen.

For å undersøke forskjellene i bruk, motiver og preferanser blant 1) forskjellige grupper av hyttebrukere og 2) hyttebrukere med forskjellig erfaringsnivå, er det utført krysstabeller med brukergruppe og erfaring med hyttefriluftsliv (antall overnattinger i DNT-hytter de siste 12 måneder) som uavhengige variabler. For samtlige krysstabeller er det gjennomført en Chi²-test, og det er oppgitt inntil tre signifikansnivåer i forbindelse med tabellene. Signifikansnivåene er enten markert med stjerner (*p-verdi<0.05, **p-verdi<0.01, ***p-verdi<0.001) eller som en note under tabellen.

Siden spørreskjemaet bare er sendt ut til den personen, som booket plass på hytta, baserer målingene for motiver, atferd og preferanser blant de forskjellige brukergruppene seg utelukkende på én av gruppedeltakernes vurderinger. Underveis i spørreskjemaet blir hyttebrukerne riktignok bedt om at besvare spørsmålene vedrørende atferd, motiver og preferanser med utgangspunkt i turen de var på/ turgruppa de var sammen med.

4.3 Metodiske styrker og svakheter

En vesentlig styrke ved undersøkelsen er, at samtlige personer som hadde booket plass på en av DNTs selvbetjente eller ubetjente hytter ble invitert til å besvare spørreskjemaet, og at 26% av dem valgte å delta. Samtidig har adgangen til nettopp DNTs brukere av hyttene gjort det mulig å innhente data om bruken av en lang rekke forskjellige hytter som varierer med hensyn til både størrelse, kapasitet, beliggenhet, arkitektur og fasiliteter – og som dermed må forventes å avspeile bredden av DNT-hytter i Norge generelt.

Undersøkelsen innebærer allikevel visse begrensninger. For det første beror dataene i undersøkelsen utelukkende på svar fra den personen, som foretok bookingen. Denne personens holdninger avspeiler ikke nødvendigvis de andre gruppemedlemmenes holdninger (Jubenville, 1971; Manning, 2011). På grunn av bookingsystemets struktur var det dessverre ikke mulig å få kontakt med de øvrige gruppemedlemmene.

For det andre innebærer utsendingen av spørreskjemaet via bookingsystemet for selvbetjente og ubetjente hytter, at de hyttebrukere, som utelukkende har benyttet seg av betjente hytter i undersøkelsesperioden, ikke ble invitert til å delta. Dette betyr at respondentene ikke nødvendigvis er representative for DNT-hyttebrukere generelt.

For det tredje måler den spørsmålsstillingen som er anvendt (antall overnattinger på DNT-hytte de siste 12 måneder) kun det siste års bruk av DNT-hyttene. Det tas dermed ikke høyde for eventuelle erfaringer med DNT-hytter som ligger lenger tilbake i tid. Det å spørre om kortere tidsperioder kan allikevel gjøre det lettere å besvare spørsmålene korrekt (Clement, 2017). Derfor er perioden på 12 måneder valgt.

For det fjerde er det mulig, at koronapandemien og koronarelaterte endringer i DNTs hyttetilbud kan ha påvirket resultatene. Selv om det ble lempet på en rekke smitteverntiltak i flere land utover sommeren 2020, kan bekymring for smitte og korona-reiserestriksjoner ha hatt innvirkning på hyttebrukernes svar.

Til slutt skal det bemerkes, at de resultatene, som presenteres i rapporten, ikke umiddelbart kan fortelle noe om sammenhengene mellom årsak og virkning. Selv om det påvises signifikante forskjeller i tabellene, kan det ikke utelukkes at andre forhold, som ikke inkluderes i tabellene, kan ha innvirkning på de påviste variasjonene.

5. Videre forskning

Denne undersøkelsen bidrar med ny kunnskap om rekreativt hyttefriluftsliv på DNTs selvbetjente og ubetjente hytter i sommerhalvåret. Nærmere bestemt bidrar undersøkelsen med kunnskap om forskjellige grupperes bruk av DNTs hytter, samt deres motiver og preferanser i forbindelse med hyttefriluftsliv. Samtidig bidrar undersøkelsen med kunnskap, om hvilken betydning koronapandemien hadde for bruken av DNTs hytter i sommersesongen 2020, og brukernes opplevelse av de koronarelaterte endringene i DNTs hyttetilbud. Fornyet innsikt i disse forholdene kan forhåpentlig bidra til å kvalifisere arbeidet med å utvikle gode rammer for hyttefriluftsliv i Norge og samtidig gi et innblikk i, hvordan forandringer i DNTs hyttetilbud blir mottatt av brukerne.

I fremtidige undersøkelser vil det være relevant å studere hyttefriluftslivet på DNTs hytter i en vanlig sommersesong, det vil si en sommersesong, som ikke er preget av koronapandemien. Dette for å kunne få et mer nyansert innblikk i de forskjellene, som eventuelt måtte finnes, når det gjelder bruk, motiver og preferanser blant de brukerne, som benytter seg av henholdsvis betjente, selvbetjente og ubetjente hytter.

Ut over dette vil det også være av vesentlig betydning å undersøke hyttefriluftslivet kvalitativt, slik at en kan oppnå en dypere forståelse for sammenhengene mellom brukernes motiver og preferanser i forbindelse med hyttefriluftsliv og bruken av DNT-hyttene. Kvalitative metoder har den fordel, at informantene får mulighet for å beskrive opplevelser og forklare adferd med egne ord. Dermed vil en kvalitativ utforskning av hyttefriluftslivet samtidig kunne bidra til å belyse, hvordan ønskede rekreative opplevelser oppstår underveis på hytteturen.

Det vil også være relevant å belyse utviklingen i bruken av DNTs hytter over tid, og den utviklingen DNT som organisasjon har gjennomgått fram til i dag. En slik studie vil kunne bidra til å forklare, hvordan DNT har klart å posisjonere seg som Norges største friluftslivsorganisasjon, og hvilke forhold som har betydning for å rekruttere og å holde på medlemmer.

I tillegg til DNTs hyttenettverk finnes det i Norge en rekke andre hyttenettverk drevet av f.eks. Statskog, Norges Fjellstyresamband, Oslofjordens Friluftsråd og Norges Jeger- og Fiskerforbund. En åpenbar mulighet vil være å gjennomføre en komparativ studie av en eller flere av de øvrige

hyttenettverkene i Norge for å undersøke forskjeller og likheter i bruk, motiver og preferanser blant brukerne. Det kunne også være interessant å se nærmere på de forskjellene som eventuelt måtte være mellom det hyttefriluftslivet som praktiseres ved bruk av henholdsvis flerbrukshytter i hyttenettverkene og privateide hytter.

Sist, men ikke minst, vil det være relevant å utforske hyttefriluftslivet på DNTs hytter vinterstid, for på den måten å få økt innsikt i, hvordan man også om vinteren kan skape gode rammer for hyttefriluftsliv.

6. Litteraturliste

Arvidsen, J., Kristensen, M. S., Elmoose-Østerlund, K. & Iversen, E. B. (2019). *Gode rammer for rekreativt shelterfriluftsliv*. Syddansk Universitet, Institut for Idræt og Biomekanik. Movements Vol. 2019 No. 10. https://www.loa-fonden.dk/media/11196/movements2019_10_gode-rammer-for-rekreativt-shelterfriluftsliv.pdf

Arvidsen, J., Kristensen, M. S., Elmoose-Østerlund, K. & Iversen, E. B. (2020). *Indsigt i Shelterfriluftsliv*. Syddansk Universitet. Institut for Idræt og Biomekanik. Kort Fortalt

Clement, S. L. (2017). I respondentens sted: Forståelse, viden og hukommelse. I M. Frederiksen, P. Gundelach, & R. S. Nielsen (red.), *Survey. Design, stikprøve, spørgeskema og analyse*. (pp. 101-114). Hans Reitzels Forlag.

Den Norske Turistforening (2020). *Årsrapport 2019. Mangfold- og inkluderingsåret*. DNT. <https://www.dnt.no/aarsrapport2019/> Hentet d. 19.04.21

Den Norske Turistforening (2021). *Hytter og ruter*. <https://www.dnt.no/hytter/>. Hentet d. 18.05.21

Jubenville, A. (1971). A Test of Differences Between Wilderness Recreation Party Leaders and Party Members. *Journal of Leisure Research*, 3(2), 116-119. doi:10.1080/00222216.1971.11970020

Kristensen, M. S., Arvidsen, J., Elmoose-Østerlund, K. & Iversen, E. B. (2021): Motives for shelter camping. A survey-study on motivational differences across group composition and experience level. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 33, [100333]. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2020.100333>

Manning, R. E. (2011). *Studies in outdoor recreation: Search and Research for Satisfaction*. Corvallis, Oregon: Oregon State University Press.

Moore, R. L. & Driver, B. L. (2005). *Introduction to Outdoor Recreation: Providing and Managing Natural Resource Based Opportunities*: Venture Pub.

Statistisk Sentralbyrå (2020). Tettsteders befolkning og areal. Tabell 2. Folkemengde I tettbygde og spredtbygde strøk. Fylke. <https://www.ssb.no/befolkning/folketal/statistikk/tettsteders-befolkning-og-areal> Hentet d. 17.05.21

Bilag: Motiver og motivdimensjoner

I spørreskjemaet ble hyttebrukerne bedt om å vurdere hvor viktig (ingen betydning, ikke så viktig, litt viktig, ganske viktig, svært viktig) 23 spesifikke motiver var for å dra på hyttetur. De inkluderte motivene er primært generert med utgangspunkt 'Recreation experience preference scale' (REP-skala). Denne skalaen bygger på en opplevelsesorientert tilgang til rekreativt friluftsliv og utgjør en standardisert og validert oversikt over motiver og overordnede motivdimensjoner for utøvelse av rekreativt friluftsliv (Moore & Driver, 2005; Manning, 2011).

I tabell 52 vises en oversikt over hvilke av REP-skalaens motivdimensjoner, de inkluderte motiv-items knytter seg til. Foruten de 10 presenterte motivdimensjoner i tabellen, er det dessuten tilføyet to spesifikke motiver vedr. sosiale medier.

TABEL 52. Sammenhengen mellom overordnede motiver og spesifikke motiv-items.

Motivdimensjoner	Motiver	Motivdimensjoner	Motiv items
Sosial interaksjon med gruppe	<ul style="list-style-type: none"> være sammen som gruppe styrke båndene mellom oss i gruppen 	Komme vekk fra hverdagen/slippe krav og forventninger	<ul style="list-style-type: none"> slippe krav og forventninger til meg komme vekk fra hverdagen
Naturopplevelser	<ul style="list-style-type: none"> oppleve naturen tett på nyte landskapet 	Gjenoppleve/minnes tidligere hyttebesøk	<ul style="list-style-type: none"> for å minnes gode hytteopplevelser for å gjenoppleve tidligere hyttebesøk
Fysisk trening og motion	<ul style="list-style-type: none"> komme ut og bevege meg vedlikeholde eller forbedre fysisk form 	Gi andre en naturopplevelse	<ul style="list-style-type: none"> gi andre en naturopplevelse inspirere andre til å drive med friluftsliv
Møte nye mennesker	<ul style="list-style-type: none"> møte nye mennesker møte andre mennesker med interesse for friluftsliv 	Kunne være trygg ved å overnatte ute	<ul style="list-style-type: none"> kunne overnatte i naturen på en sikker/trygg måte være tett på hjelp fra andre under turen
Utfordring/ prøve noe nytt	<ul style="list-style-type: none"> utfordre meg selv prøve noe nytt og annerledes 	Fred og ro fra larm og menneskemengder	<ul style="list-style-type: none"> å komme vekk fra menneskemengder for at være alene slippe larm og støy