

Appendiks 4

Konstruksjon og statistisk beskrivelse av de uavhengige variablene (indekser)

Konvensjonell politisk deltakelse

Tabell 1 Korrelasjoner mellom indikatorer på konvensjonell politisk aktivitet. Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4	5
1 Medlempolitiskp	1,00	0,64**	0,51**	0,69**	0,60**
2 Vervpolitiskparti	0,64**	1,00	0,73**	0,64**	0,62**
3 Valgkamparbeid	0,51**	0,73**	1,00	0,58**	0,51**
4 Politiskmøte	0,69**	0,64**	0,58**	1,00	0,71**
5 Kontaktpolitiker	0,60**	0,62**	0,51**	0,71**	1,00

N=38

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå

Politisk tillit

Korrelasjoner mellom indikatorer på politisk tillit. Korrelasjonsmål Pearsons R

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 Kommunestyret	1,00	0,65**	0,40**	0,38**	0,45**	0,28*	0,22	0,35*
2 Fylkestinget	0,65**	1,00	0,67**	0,45**	0,53**	0,27*	0,64**	0,54**
3 Regjeringen	0,40**	0,67**	1,00	0,43**	0,58**	0,48**	0,58**	0,58**
4 Politiske partier	0,38**	0,45**	0,43**	1,00	0,67**	0,48**	0,47**	0,60**
5 Stortinget	0,45**	0,53**	0,58**	0,67**	1,00	0,55**	0,46**	0,47**
6 Domstolene	0,28*	0,27*	0,48**	0,48**	0,55**	1,00	0,30*	0,40**
7 Den offentlige for	0,22	0,64**	0,58**	0,47**	0,46**	0,30*	1,00	0,52**
8 Politikere	0,35**	0,54**	0,58**	0,60**	0,47**	0,40**	0,52**	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

*Korrelasjonene er signifikante på 0,05 nivå (enhalet)

N=38

Gjennomsnittet for indeksen er 6,1 og standardavviket er 1,7.

Politisk informasjonsøking

Korrelasjoner mellom indikatorer på politisk informasjonssøking. Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4
1 aviser	1,00	0,58**	0,55**	0,57**
2 nyhetssendinger	0,58**	1,00	0,53**	0,42**
3 aktualitetsprogram	0,55**	0,53**	1,00	0,54**
4 internettinfo	0,57**	0,42**	0,54**	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

N=38

Gjennomsnittet for indeksen er 3,9 og standardavviket 0,86.

Indeks på politisk diskusjon

Korrelasjoner mellom indikatorer på politisk diskusjon. Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4	5
1 politisk diskusjon	1,00	0,43**	-0,08	0,58**	0,51**
2 vennene dine	0,43**	1,00	0,22	0,49**	0,15
3 familien din	-0,08	0,22	1,00	-0,10	-0,04
4 kollegaer/ medstu	0,58**	0,49**	-0,10	1,00	0,36*
5 medlemmer av friv	0,51**	0,15	-0,04	0,36*	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

*Korrelasjonene er signifikante på 0,05 nivå (enhalet)

N=38

Når jeg vurderer korrelasjonsmatrisen for disse indikatorene fremkommer det at "Hvor ofte vil du si at du snakker om politikk og samfunnsliv med andre?", "kollegaer og medstudenter"? og "andre medlemmer av de frivillige foreningene og organisasjonene du er medlem av" korrelerer positivt parvis med Pearsons r mellom 0,3 og 0,6. "Vennene dine" korrelerer med "Hvor ofte vil du si at du snakker om politikk og samfunnsliv med andre?", "kollegaer og medstudenter"? innenfor det angitte intervallet. Men korrelasjonen mellom "vennene dine" og "andre medlemmer av de frivillige foreningene og organisasjonene du er medlem av" er svak. Persons r er 0,15. "Familien din" har svake korrelasjoner med alle de øvrige indikatorene. I dette tilfellet må jeg velge mellom å inkludere "vennene dine" eller "medlemmer av de frivillige foreningene og organisasjonene du er medlem" av i indeksen med de andre indikatorene. Den siste indikatoren har den svakeste korrelasjonen med "kollegaer og medstudenter". Korrelasjonen mellom "vennene dine" og de øvrige indikatorene er jevnere og sterkere, og jeg velger derfor å inkludere dette spørsmålet på bekostning av "medlemmer av de frivillige foreningene og organisasjonene du er medlem i". Indeksen politisk diskusjon baseres på spørsmålene "Hvor ofte vil du si at du snakker om politikk og samfunnsliv med andre?", "kollegaer og medstudenter" og "vennene dine".

Chronbachs alfa for denne indeksen er 0,74. Det er like over den anbefalte grensen, og kunne med fordel vært sterkere. Skåren henger sannsynligvis sammen med at det er bare tre indikatorer som er inkludert i indeksen. Gjennomsnittet for indeksen er 3,21 og standardavviket 0,56.

Politisk interesse

Korrelasjoner mellom indikatorer på politisk interesse. Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4	5	6
1 allmenn interesse	1,00	0,10	0,33*	0,57**	0,38**	0,33*
2 lokalpolitikk	0,10	1,00	0,45**	0,04	-0,04	-0,11
3 fylkes/regionalpo	0,33*	0,45**	1,00	0,33*	0,28*	0,00
4 nasjonal politikk	0,57**	0,04	0,33*	1,00	0,67**	0,40**
5 europeisk politikk	0,38**	-0,04	0,28*	0,67**	1,00	0,70**
6 internasjonal poli	0,33*	-0,11	0,00	0,40*	0,70**	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

*Korrelasjonene er signifikante på 0,05 nivå (enhalet)

N=38

Korrelasjonsanalysen viser at ”allmenn interesse”, ”interesse for fylkes/regionalpolitikk”, ”politikk på nasjonalt nivå” og ”europeisk politikk” korrelerer positivt mellom 0,3 og 0,7, med unntak av korrelasjonen mellom ”fylkes/regionalpolitikk” og ”europeisk politikk” som ligger like under middels nivå, med Pearsons r på 0,28. Jeg velger likevel å inkludere disse spørsmålene i indeksen, da anbefalingen kun er en tommelfingerregel og ikke absolutt. ”Lokalpolitikk” og ”internasjonal politikk” korrelerer for svakt med de øvrige indikatorene og hverandre, til at det er tilrådelig å inkludere disse i en indeks på politisk interesse.

Reliabilitetsanalysen viser at Chronbachs alfa er på 0,86, dette er en tilfredsstillende og høy alfaverdi. Gjennomsnittet er 3,21 og standardavviket 0,49.

Opplevelse av innflytelse

Korrelasjoner mellom indikatorer på politisk innflytelse i det regionale ungdomsrådet.

Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4	5
1 ungdominnflytels	1,00	0,63**	0,67**	0,68**	0,49**
2 politikerehensyn	0,63**	1,00	0,43**	0,50**	0,46**
3 ungdomregionalp	0,67**	0,43**	1,00	0,76**	0,45**
4 påvirkningpolit	0,68**	0,50**	0,76**	1,00	0,57**
5 tropåsegselv	0,49**	0,46**	0,45**	0,57**	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

N=38

Korrelasjonsanalysen viser at alle indikatorene korrelerer parvis positivt mellom 0,4 og 0,8. Chronbachs alfa for indeksen politisk innflytelse er på 0,86. Gjennomsnittet er 3,77 og standardavviket 0,90.

Indeks: effektivitetsvurdering av konvensjonelle kanaler for påvirkning

Korrelasjoner mellom effektivitetsvurderinger av konvensjonelle kanaler for påvirkning. Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4
1 politisk parti	1,00	0,48**	0,30*	0,66**
2 organisasjoner/fo	0,48**	1,00	0,41**	0,53**
3 stemme	0,30*	0,41**	1,00	0,42**
4 kontakte politiker	0,66**	0,53**	0,42**	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

*Korrelasjonene er signifikante på 0,05 nivå (enhalet)

N=38

Alle indikatorene korrelerer positivt parvis mellom 0,3 og 0,7. Chronbachs alfa for indeksen er 0,77. Gjennomsnittet for indeksen er 6,88 og standardavviket 1,88.

Indeks på ukonvensjonell politisk aktivitet

Korrelasjonsmatrise for indikatorer på ukonvensjonell politisk aktivitet.

Korrelasjonsmål Pearsons r.

	1	2	3	4	5
1. Underskriftska	1,00	0,51**	0,31*	0,31*	0,41*
2. Internettbudsk	0,53**	1,00	0,58**	0,55*	0,41*
3. Leserbrev	0,31*	0,58**	1,00	0,36*	0,31*
4.Button	0,31*	0,55**	0,36*	1,00	0,28*
5.Demonstrasjon	0,41*	0,41**	0,31*	0,28*	1,00

**Korrelasjonene er signifikante på 0,01 nivå (enhalet)

*Korrelasjonene er signifikante på 0,05 nivå (enhalet)

N=38

Både bivariat korrelasjonsanalyse og reliabilitetsanalyse tilrår at indikatorene ”underskriftkampanje”, ”leserbrev avis internett”, ”internett støtte politisk budskap”, ”demonstrasjonstog og ”buttons/merker” kan inngå i indeksen ukonvensjonell politisk aktivitet. Korrelasjonene befinner seg i intervallet mellom 0,3 og 0,6. Unntaket er

korrelasjonen mellom ”buttons/merker” og ”demonstrasjon” som er på 0,28. Dette er tett opp til grensen 0,3 og indikatorene inkluderes derfor i indeksen. Chronbachs alfa ligger på 0,77. Gjennomsnittet for indeksen er 0,34 og standardavviket er 0,27.