

Intervjuguide: Masteroppgave i erfaringsbasert reiselivsledelse

Norges Arktiske Universitet UiT 2022-2023 - Ronny Brunvoll

Innledning: takk som stiller – formålet er å få din innsikt ifm den overordnede problemstillingen og de forskningsspørsmålene jeg søker svar på i oppgaven. Du er sikret 100 % anonymitet – og dette er min oppgave, ikke min jobb. Kort om intervjuet:

Bakteppe:

Mye av litteraturen om guidekrav handler om turer av lengre varighet, gjerne flere dager, hvor forholdet guide/gjest utvikler seg over tid. Ofte er turene mer fysisk krevende (vanskelighetsgrad), og med antatt høyere risiko. Virkeligheten på Svalbard er at 75 % turene er lavterskel – 24 % er type dagsturer med høyere kompleksitet og risikobilde – mens under 1 % er de turene litteraturen beskriver. Derfor vil jeg skrive en oppgave om de resterende 75-99 %.

Problemstillingen er:

Hva er de ulike kompetanseområdene for en guide i naturbasert turisme – og er det mulig og rasjonelt å stille forskjellige kompetansekrav ut fra en turs lengde/omfang, terreng, vanskelighetsgrad og risikobilde?

Forskningsspørsmålene:

1. Er det basiskompetanse alle guider må ha, uavhengig av lengde/omfang, terreng, vanskelighetsgrad og risikobilde?
2. Med basis i teoriene i valgt litteratur; er det mulig å differensiere kompetansekrav ut fra faktorer som lengde/omfang, terreng, vanskelighetsgrad og risikobilde?

Kompetanse = summen av kunnskap og erfaring. Evt: kunnskap, holdninger og ferdigheter. JD i guideforskriften:

Kunnskaper: Kunnskaper er forståelse av teorier, fakta, begreper, prinsipper, prosedyrer innenfor fag, fagområder og/eller yrker.

Ferdigheter: Evne til å anvende kunnskap til å løse problemer og oppgaver. Det er ulike typer ferdigheter – kognitive, praktiske, kreative og kommunikative ferdigheter.

Generell kompetanse: Generell kompetanse er å kunne anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig vis i ulike situasjoner gjennom å vise samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning i utdannings- og yrkessammenheng.

Kompetanseområder: sikker og miljøforsvarlig ferdsel (navigasjon, bre, skred, utstyr, ...), ledelse og organisering, relasjonelle (gruppedynamikk), samskaping av opplevelser, ...

Jeg velger en kvalitativ tilnærming til oppgaven, og intervju som metode. Respondentene er tenkt å være relevante fagpersoner innen akademia, guidenæringen (arbeidsgiversiden), guider (arbeidstakersiden) og organisasjoner (interesse).

Jeg velger en todelt tilnærming for intervjuene:

1. Kvalitative intervjuer; strukturert, én til én.
2. Gruppeintervju; strukturert, én til mange.

Intervjuene er tenkt inntil 1 time, og jeg bygger spørsmålene rundt temaet, fra bredt til smalt. Ambisjonen er at respondentene i størst mulig grad skal kunne snakke fritt og åpent, uten for mange føringer fra spørsmålsstiller.

Intervjuguide:

1. Hvem er du (eller alle i gruppen) – litt om personen/-e og hvordan de forstår temaet (naturguiding og/eller naturbasert turisme):

Nøkkelord: erfaring / bakgrunn, kvalifikasjoner, praksis, kompetansemiljøer, organisasjoner, ...

2. Forståelsen av guiding i natur; litt mer i dybden

Nøkkelord; naturguide vs guide innen naturbasert turisme, motorisert vs ikke-motirisert, guidens rolle (leder, motivator, formidler, ...), naturbasert turisme vs friluftsliv, bærekraftighet og naturverdier, etc.

3. Eksisterer det generelle påkrevde guidekompetansekrav innen naturbasert turisme

Nøkkelord: grunnleggende sikkerhet og miljø vs evt andre krav, grad av konsensus rundt temaet, ulike krav etter lengde/omfang, vanskelighetsgrad og risikovurderinger, m.v.

4. Refleksjoner rundt hvilken type kompetanse som kreves vs hvor og hvordan denne kan opparbeides.

Nøkkelord: formell vs uformell, akademisk vs fagutdanning. Basis sikkerhet og ivaretagelse av natur vs faktakunnskap om hva/hvor/hvorfor, formidling, læring, opplevelsesproduksjon, samskaping, mv.

5. Refleksjoner rundt kompetansekrav innen naturbasert turisme sett opp mot lengde/omfang, vanskelighetsgrad og risikobilde på turtilbudene

Nøkkelord: turer som passer for alle – vs krav om visse ferdigheter/forutsetninger – vs krav om spesifikke ferdigheter/forutsetning. For alle – for noen – for de få. Er det fare for at mangel på risikoforståelse, eller overseelse av denne faktoren, gjør at kravene settes for lavt?

6. Avsluttende kommentarer

Utgangspunktet er at intervjuguiden kan brukes i både enkeltintervjuer og gruppeintervjuer, men hvor sistnevnte kan tenkes å ha en annen dynamikk som gjør at graden av struktur i intervjusituasjonen kan måtte justeres. Om gruppen er selvgående eller om den i mer må dras gjennom vil avgjøre dette.