

Etterspørselen etter fotball

En empirisk studie av tilskuertall på Alfheim

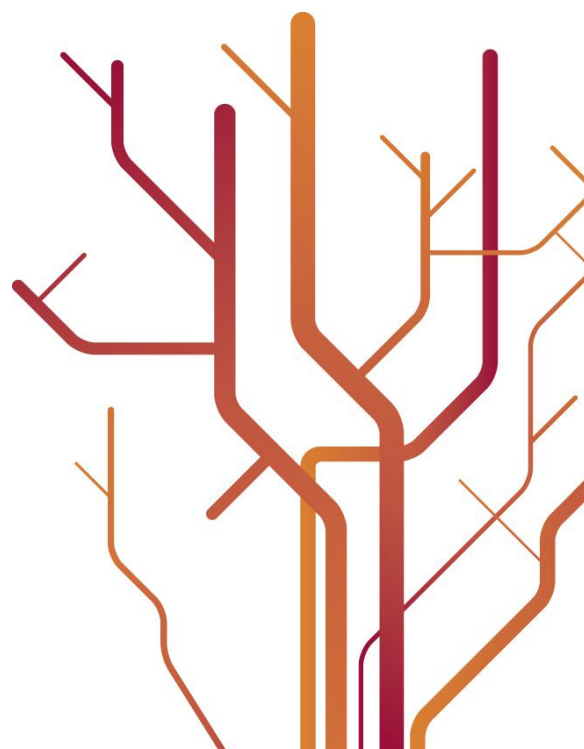


Charlotte Bakken

Tine Strømsnes

Mastergradsoppgave i økonomi og administrasjon
- studieretning bedriftsøkonomi (30 stp)

Mai 2011



Forord

Denne masteroppgaven representerer slutten på vår utdanning ved Handelshøgskolen i Tromsø. Det siste semesteret har vært spennende og lærerikt, og vi er blitt utfordret på en helt ny måte. Vi ser frem til å komme oss ut i arbeidsmarkedet samtidig som er det litt vemodig at vi aldri skal tilbake til kontoret på universitetet.

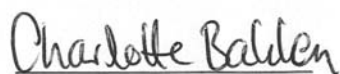
Dette semesteret hadde ikke vært det samme uten alle våre medstudenter som har oppmuntret og oppfordret til hardt arbeid. Vi må takke Sandra for at hun har holdt ut med våre diskusjoner på kontoret. En stor takk går også til Martin som har hjulpet oss med korrekturlesingen, og Jørgen og Magnus som har vært overbærende med oss i denne perioden.

Vi vil rette en stor takk til vår veileder Bernt Arne Bertheussen og vår biveileder Øystein Myrland som har kommet med verdifulle innspill underveis. Det har vært veldig nyttig for oss å ha to “fotballidioter” med på laget.

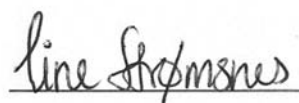
Takk til ledelsen i Tromsø IL for å ha vist god samarbeidsvilje, og takk til forfatter Hugo Anthonsen for hjelp med noe av datainnsamlingen.

Sist, men ikke minst, må vi få takke hverandre. Vi er veldig fornøyde med hverandres innsats og har lykkes over all forventning med samarbeidet. Gjennom mange lange kvelder, diskusjoner og idémyldringer har vi heldigvis klart å holde fokuset oppe. Nå er vi endelig i mål!

Tromsø, mai 2011



Charlotte Bakken



Tine Strømsnes

Sammendrag

Temaet for denne masteroppgaven er etterspørselen etter stadionfotball. Dette er et tema det er forsket mye på, spesielt i England. Vi har ikke funnet tilsvarende undersøkelser gjennomført i Norge. Vi vil derfor gjennomføre en empirisk studie av hva som påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Vi ønsker å kartlegge hvilke faktorer som påvirker tilskuere til å gå på kamp, og i hvor stor grad hver faktor påvirker. Når driverne for etterspørselen er kjent, kan ledelsen i fotballklubber lettere implementere tiltak som kan bedre kapasitetsutnyttelsen. Den konkrete problemstilling er;

Hva påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim?

Vi har valgt å benytte multippel regresjonsanalyse som verktøy for å identifisere hvilke faktorer som påvirker etterspørselen. For å oppnå gode resultater av analysen har vi forankret undersøkelsen i tidligere forskning. Til å gjennomføre analysen har vi benyttet oss av dataprogrammet Microsoft Excel.

Datainnsamlingen har vært tidkrevende og vi har i alt 258 observasjoner i en undersøkelsesperiode på 20 år. Dette har ført til at våre resultater forklarer 70,6 prosent av variasjonen i etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. På bakgrunn av den teoretiske forankringen og mengden av innsamlede data anser vi undersøkelsens resultater som gode.

Resultatene av regresjonsanalysen gir estimater som viser variablenes påvirkning på etterspørselen. Det som først og fremst er avgjørende for om det kommer mange tilskuere på Alfheim er hvem motstanderen til TIL er, sesongstart, 16. mai-kamp og hvor gode sportslige resultater TIL har hatt i løpet av sesongen.

Resultatene kan bidra med teoretiske og praktiske implikasjoner, både for forskningsområdet og for fotballklubben.

Nøkkelord: Fotball, etterspørsel, tilskuerantall, Tromsø IL, regresjonsanalyse

Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning	1
1.1 Problemstilling.....	3
1.2 Avgrensninger	4
1.3 Beskrivelse av undersøkelsesobjektet	5
1.4 Disposisjon	5
2.0 Teoretisk grunnlag	7
2.1 Etterspørselsteori	7
2.2 Tidligere forskning	9
3.0 Forskningsmetode	21
3.1 Økonometrisk analyse	21
3.2 Datakilder	24
3.3 Operasjonalisering.....	27
3.3.1 Avhengig variabel	27
3.3.2 Uavhengige variabler.....	28
3.4 Reliabilitet og validitet	34
4.0 Resultater	36
5.0 Diskusjon	48
5.1 Oppsummering av resultatene	48
5.2 Teoretiske implikasjoner	48
5.3 Praktiske implikasjoner	49
5.3.1 Skape større arrangementer.....	49
5.3.2 Fokus på mindre interessante motstandere.....	51
5.3.3 Forbedre sportslige resultater	52
5.3.4 Håndtere værforholdene	53
5.3.5 Pris som virkemiddel.....	54
6.0 Konklusjon	56

6.1 Styrker og svakheter med oppgaven.....	57
6.2 Implikasjoner til videre forskning	58
Referanser	60
Websider	63
Vedlegg 1	65

Figurer og tabeller

Figurer:

Figur 1: Kapasitetsutnyttelsen på Alfheim Stadion i 2010	2
Figur 2: Marginal tilskuereffekt av endring i tabellplasseringen til TIL.....	42
Figur 3: Forholdet mellom etterspørselen og sannsynligheten for TIL-seier.....	45

Tabeller:

Tabell 1: Oppsummering av uavhengige variabler	34
Tabell 2: Resultatene av regresjonsanalysen.....	36
Tabell 3: Oversikt over signifikante uavhengige variabler	56

1.0 Innledning

Temaet for denne masteroppgaven er etterspørselen etter stadionfotball. Fotball er en populær underholdningsform, og interessen for sporten har vokst både globalt og lokalt. Det er mange tilskuere som går på fotballkamper, og lojaliteten til enkeltlag står sterkt. Veksten i de økonomiske forholdene rundt profesjonell fotball har vært stor over de siste tre tiår (Andreff og Szymanski, 2006). Fotball er derfor en stor økonomisk industri. Samtidig har sporten en viktig betydning for kulturen i mange land, og fotballkamper er sosiale møteplasser. Nivået på interessen reflekteres ikke bare av de mange millioner som deltar på arrangementene, men også gjennom millioner av TV-seere (Dobson og Goddard, 2001).

Etterspørselen etter stadionfotball er et tema det er forsket mye på, spesielt i England. Forskernes formål er å avdekke hva som påvirker etterspørselen etter å gå på en fotballkamp. Vi har ikke funnet tilsvarende undersøkelser gjennomført i Norge, og vi synes derfor det er interessant å gjennomføre en studie basert på lokale forhold.

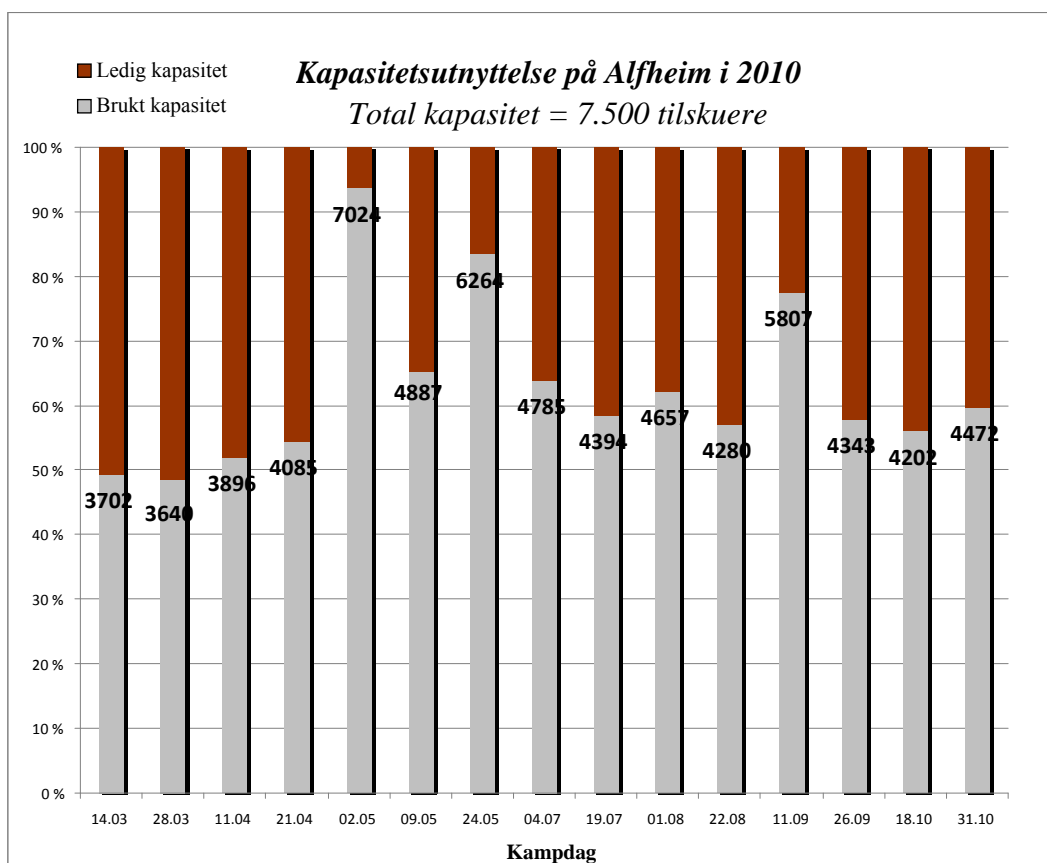
For å avgjøre hvilke strategier fotballklubbene bør iverksette for å kunne øke inntektene, er det viktig å kjenne til hva som påvirker etterspørselen etter stadionfotball. Økt kunnskap om de forholdene som påvirker etterspørselen bør derfor være en del av ledelsens fokus. Kunnskapen om de forholdene som påvirker bør ligge til grunn når man skal ta beslutninger om eksempelvis pris, investeringer og bruken av menneskelige ressurser.

Det er en sterk sammenheng mellom økonomiske og sportslige resultater for fotballklubber. En norsk undersøkelse viser at lønnskostnadene til en fotballklubb kan forklare 77 prosent av deres tabellplassering (Gammelsæter og Ohr, 2002). Lønnskostnadene reflekterer ofte kvaliteten på spillerstallen som igjen påvirker de sportslige resultatene. Det vil si at en fotballklubb er avhengig at gode økonomiske resultater for at de sportslige resultatene skal øke ved for eksempel kjøp av nye nøkkelspillere. Dersom en fotballklubb avgir gode sportslige resultater kan de oppnå høyere inntekter ved kvalifisering til Europacupen eller Champions League. En annen strategi for å kunne opprettholde de sportslige resultatene er å fokusere på er å utnytte stadionkapasiteten bedre ved å øke billettsalget.

Mange bedrifter er opptatt av å finne løsninger på hvordan de kan unngå ledig kapasitet. Dette gjelder særlig for de som har investert i et produksjonsanlegg som har en bestemt kapasitet, som for eksempel et fotballstadion. Fotballag opplever ledig kapasitet hver gang de ikke

spiller for et fullsatt stadion. Det innebærer reduserte inntekter og kan føre til dårligere stemning på kampen. Kunnskap om hva som driver konsumenter til å gå på kamp er derfor avgjørende for markedsstrategien til en fotballklubb. En fullsatt stadion gir høyere billettinntekter og kan føre til økt oppmerksomhet fra sponsorer og media. Både sponsorene og media er interesserte i å nå frem til flest mulig konsumenter, og deres interesse for en fotballklubb kan dermed øke om klubben kan vise til høye publikumstall.

I denne masteroppgaven vil vi ta for oss Tromsø Idrettslag (TIL) og etterspørselen etter stadionbilletter på deres hjemmebane Alfheim. TIL spiller i Tippeligaen som er den øverste fotballserien i Norge. I 2010-sesongen var det nesten 2 millioner tilskuere totalt på kampene i Tippeligaen [1]. På Alfheim var det i snitt 4.696 tilskuere [2] denne sesongen, mens kapasiteten på stadion er 7.500. Diagrammet under viser kapasitetsutnyttelsen på Alfheim i 2010-sesongen:



Figur 1: Kapasitetsutnyttelsen på Alfheim Stadion i 2010

Diagrammet viser at TIL hadde ledig kapasitet på alle sine hjemmekamper i løpet av 2010-sesongen. Om de hadde utnyttet kapasiteten bedre kunne de hatt høyere inntekter. Høyere inntekter kan gi fotballklubber bedre muligheter til å forbedre de sportslige resultatene ved for

eksempel å investere i bedre spillere. Samtidig gir høyere inntekter stabilitet, trygghet og muligheter til økt forbruk og langsiktige investeringer for fotballklubber.

I en avisartikkel i *Nordlys* [3] kunne man lese at TIL sliter økonomisk. Ledelsen i TIL oppfordrer folk i Tromsø til å bidra mer for klubben. De sier at “*den beste støtten TIL kan få er at publikum kommer på kamp*”. Dersom ledelsen i TIL hadde hatt bedre kunnskap om hvilke faktorer som er avgjørende for at innbyggerne i Tromsø går på kamp, ville de mest sannsynlig kunne gjennomføre effektive tiltak for å øke tilskuerantallet. Eksempelvis ville en redusert billettpris vært et godt tiltak å gjennomføre så fremst etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim er priselastisk.

Blant befolkningen i Tromsø diskuteres utviklingen i TIL ofte. Mange har meninger om hvordan TIL kan få flere folk på kamp og det er tydelig at TIL har en stor betydning for innbyggerne i byen. I en artikkel i *iTromsø* [4] kunne man den 22.03.11 lese om rekordlav publikumsoppslutning i den første seriekampen på Alfheim for sesongen. I kommentarfeltet under artikkelen var det mange som ytret sine meninger om hva årsaken til den lave oppslutningen kunne være. Gjennomgående blant kommentarene ble pris, underholdningsverdi og været trukket fram som årsaker til at TIL-kampene ikke trekker flere tilskuere.

15. mars 2011 presenterte ledelsen i TIL nye tiltak for å tiltrekke flere tilskuere [5]. De skal blant annet ha et oppvarmingstelt utenfor stadion slik at publikum kan få mer ut av opplevelsen av å gå på kamp på Alfheim. Før 2011-sesongen har klubben også senket prisen på sesongkort, bygd en ny familietribune og opprettet en ny stilling som skal ha ansvaret for å gjøre TIL mer synlig i landsdelen. Dette viser at ledelsen i TIL fokuserer på problemet med ledig kapasitet på stadion og leter etter løsninger som kan øke etterspørselen.

1.1 Problemstilling

Formålet med denne oppgaven er å undersøke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Vi ønsker å kartlegge hvilke faktorer som påvirker tilskuere til å gå på kamp. I tillegg er vi interessert i om de påstandene som presenteres i lokalavisene, hvor særlig pris, underholdningsverdi og vær trekkes frem som forklaringsfaktorer til hvorfor folk ikke går på kamp stemmer? På bakgrunn av dette har vi utviklet følgende problemstilling:

Hva påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim?

Med utgangspunkt i problemstillingen ønsker vi å avdekke de faktorene som påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim og hvor avgjørende hver faktor er. Resultatene fra vår undersøkelse kan bidra med både teoretiske og praktiske implikasjoner for forskningsområdet og for fotballklubben. Når et produkts etterspørselsfunksjon er kjent, har beslutningstakerne store fordeler i forbindelse med valg av fremtidige strategier og markedsrelaterte tiltak.

Dette er en empirisk forskning. Vår datainnsamling og empiri er forankret i et teoretisk grunnlag basert på tidligere forskning. Grunnlaget baserer seg i stor grad på undersøkelser gjennomført i England. Ettersom vi undersøker etterspørselen på Alfheim, må vi ta hensyn til lokale forhold som kan påvirke. Vi vil benytte oss av regresjonsanalyse som verktøy for å undersøke etterspørselen.

"Empirical economic research follows a pattern (...)" (Hill et al., 2008:7). I forhold til problemstillingen må man først kartlegge teori for å ha et grunnlag å bygge den økonomiske modellen på. Modellen bør inneha antagelser i forhold til relasjoner mellom variablene. Den økonomiske modellen leder så til en økonometrisk modell hvor man må velge en funksjonsform. Når det teoretiske grunnlaget og den økonometriske modellen er klar, kan man samle inn nødvendig data. Ved hjelp av en statistisk programvare beregner man så estimater til variablene som man må sammenligne med hypoteser og antagelser. Dersom disse samsvarer, og inkluderte variabler er relevante, vil validiteten av empiriske undersøkelser styrkes. For å sjekke hvor reliabel modellen er må man teste datamaterialet for forstyrrelser. Til sist må forskeren analysere og evaluere økonomiske konsekvenser og implikasjoner av undersøkelsen (Hill et al., 2008).

For å oppnå et godt resultat av analysen er det viktig å inkludere alle relevante faktorer som kan påvirke etterspørselen. Arbeidet med identifiseringen av hvilke faktorer som er avgjørende for etterspørselen er derfor tidkrevende. Rik informasjon om mulige faktorer som kan påvirke og reliable data er vesentlig. Arbeidet med datainnsamlingen vil derfor være den største utfordringen for vår oppgave.

1.2 Avgrensninger

Som nevnt tidligere finnes det mange undersøkelser som har tatt for seg etterspørselen etter stadionfotball. De fleste undersøker en samlet liga, og ikke bare ett fotballag. Vi har derimot valgt å avgrense oss til å undersøke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. En fordel med å undersøke etterspørselen etter kun én fotballklubb er at man får avdekket hvordan de

lokale forholdene påvirker, som for eksempel været. Ettersom denne oppgaven konsentrerer seg om stadionfotball på Alfheim vil det ikke være et mål å kunne overføre funn til å gjelde for andre fotballklubber i Norge. Analysen vil basere seg på lokale forhold på Alfheim og resultatene vil derfor bare angå TIL. Likevel kan deler av oppgaven benyttes av andre klubber for å øke kunnskapen deres rundt etterspørsel etter stadionfotball.

For at resultatene av denne undersøkelsen skal bli reliable har vi en undersøkelsesperiode på 20 år. Perioden strekker seg fra 1991 til 2010, og vi har i alt 258 observasjoner av kamper spilt på Alfheim. Et så omfattende tallmateriale vil gi mer troverdige resultatene i forhold til hvilke faktorer som påvirker.

1.3 Beskrivelse av undersøkelsesobjektet

TIL ble grunnlagt 15. september 1920 og er Norges nordligste tippeligaklubb. TIL har spilt i øverste divisjon siden 1986, med unntak av 2002-sesongen da de spilte i 1.divisjon.

TIL spiller sine hjemmekamper på Alfheim, som er en utendørs fotballstadion i Tromsø. Alfheim har i dag en kapasitet på 7.500 tilskuere fordelt på sitte- og ståtribuner, samt at de har losjer for sine samarbeidspartnere. Publikumsrekorden på Alfheim Stadion er på 10.225 og ble satt i 1990 da TIL møtte Rosenborg. Stadion har vært igjennom store forandringer siden åpningen i 1987. I 2004 hadde de en kapasitet på 9.000 tilskuere, men før sesongen i 2005 kom det nye begrensninger fra UEFA og NFF slik at kapasiteten på Alfheim ble redusert til 7.500 tilskuere. I en liten periode i 1998 spilte de sine hjemmekamper på Valhall Stadion på grunn av vedlikeholdsarbeid på Alfheim (Salomonsen og Anthonsen, 2010).

Tippeligaen har økt antall lag i serien flere ganger. I 1991-1994 var det 12 lag med i serien, mens det økte til 14 lag før 1995-sesongen og 16 lag før sesongen i 2009. I 1991 spilte TIL 11 hjemmekamper i løpet av sesongen, mens de i 2010 spilte 15 hjemmekamper.

Vi har hatt fortløpende kontakt med ledelsen i TIL slik at de har vært informert om hva vi ønsker å gjøre. De har vært svært positive.

1.4 Disposisjon

I denne masteroppgaven vil vi først presentere et utdrag av tidligere forskning og relevante teorier knyttet til etterspørsel og stadionfotball. Deretter presenter vi hvilken forskningsmetode vi har brukt for å svare på problemstillingen, operasjonaliseringen av våre forklaringsfaktorer og datainnsamlingsprosessen. Vi vil benytte regresjonsanalyse som

verktøy for å få frem resultatene av undersøkelsen. Resultatene vil så bli presentert og drøftet, før vi diskuterer teoretiske og praktiske implikasjoner. Til slutt oppsummerer vi de viktigste resultatene i konklusjonen.

2.0 Teoretisk grunnlag

I dette kapittelet vil vi presentere teorigrunnlaget for undersøkelsen vår. Vi vil innlede med etterspørselsteori, og deretter presentere funn fra tidligere forskning i forhold til hvilke faktorer som kan påvirke etterspørselen etter stadionfotball.

2.1 Etterspørselsteori

I England og USA er det forsket mye på etterspørselen etter livesport og stadionfotball, og det finnes en rekke internasjonale sportstidsskrifter som *Sports Management*, *Sports Marketing* og *Sports Economics*. Forskningsområdet strekker seg fra temaer som ledelse, økonomisk styring, sportslige resultater og etterspørselen etter livesport.

Hart et al. (1975) publiserte den første økonometriske analysen av etterspørselen etter stadionfotball i England. I etterkant har det vært gjennomført flere slike undersøkelser. Forrest og Simmons (2006) forsket blant annet på hvordan usikkerhet av kamputfallet, pris- og inntektsnivå påvirker etterspørselen etter engelsk stadionfotball. Madalozzo og Villar (2009) fant at brasilianske fotballaktører ikke kan sees på som profittmaksimere ettersom de tar for lave billettpriser, og Baimbridge et al. (1996) viste at selv om TV-sendte kamper reduserer tilskuerantallet, så er lagets netto økonomiske konsekvenser likevel positive.

All forskning av etterspørsel etter stadionfotball tar utgangspunkt i generell etterspørselsteori. Det vil si at det antas at etterspurt mengde av et gode er avhengig av prisen på både godet og substituttgodene, og av konsumentenes inntekter og preferanser (Feehan, 2006). Et gode kan gi konsumentene ulik nytte i forhold til karakteristikkene til godet, men godet i seg selv vil ikke tilføre nytte til konsumentene. Konsumentene har budsjettbegrensninger og velger derfor goder ut ifra ønskede egenskaper til produktet. Dersom prisen på et gode øker kan konsumentene endre sine preferanser og oppnå samme nytte ved å kjøpe et alternativt gode som er rimeligere (Lancaster, 1966).

Konsumentens etterspørselskurve gir oss en direkte sammenheng mellom eksempelvis pris og etterspurt kvantum når prisen på andre goder, inntekten og behovsstrukturen til konsumenten er konstant (Sæther, 2001). "*The demand function describes the relationship between the quantity of a product that the firm is able to sell and all the variables that influence that quantity*" (Besanko et al., 2004:23).

Etterspørselsfunksjoner forteller oss hvor mye konsumenten etterspør et gode ved ulike pris- og inntektssituasjoner. En etterspørselsfunksjon er avhengig av egenskapene til

konsumentenes nyttefunksjon og av de forhold som er med på å bestemme den enkeltes behov. Dersom det skjer en endring i behovsstrukturen, inntekten eller prisen til andre goder kan det føre til at etterspørselskurven endres. Kurven kan skifte utover eller innover i forhold til om endringen representerer en inntektsendring eller en behovsendring (Sæther, 2001).

Selve produktet i livesport er en begivenhet. Usikkerhet rundt kamputfallet, spenning og identifisering med laget blir derfor viktige egenskaper for dette produktet (Simmons, 2006). Nytt tilhengerne får av å delta på en stadionkamp kan komme gjennom identifisering med laget, kvaliteten på kampen og fra underholdningsverdien. Typisk kommer identifisering med et lag gjennom geografisk eller emosjonell tilknytning.

Økonomisk teori om etterspørselen etter sportsbegivenheter er basert på klassisk konsumentteori. Konsumentpreferanser er mer komplekse når det kommer til forbruk av sportsbegivenheter. Motivasjonen til å delta på begivenhetene kan dreie seg om vaner og om lojalitet til sporten eller et bestemt lag. Publikum kan ha et favorittsete, og følelsen av å være en del av et fellesskap kan påvirke. I tillegg kan tilskuerens deltakelse øke verdien til andre deltakere ved at stemningen på begivenheten øker (MacDonald, 2003).

I konsumentteorien ser man på fem drivere av etterspørselen etter sportsbegivenheter; preferanser og vaner, samfunnsøkonomiske forhold, kvaliteten til begivenheten, egenskapene til sportslig konkurranse og kapasiteten. Kvaliteten av en konkurranse kan deles inn i to dimensjoner; demonstrasjon av fysiske eller mentale ferdigheter og usikkerhet rundt kamputfallet (MacDonald, 2003). Simmons (2006) peker i tillegg på at markedsstørrelsen til tilbyderne vil kunne påvirke etterspørselen, og mener derfor at det bør hensyntas. Værforhold og hvorvidt kampen er TV-sendt kan også påvirke (Feehan, 2006).

”For å bli i stand til å oppnå maksimal behovstilfredsstillelse, eller maksimal nytte, må forbrukeren også være i stand til å sammenligne den behovstilfredsstillelsen han får av de alternative godekombinasjonene han har mulighet til å skaffe seg” (Sæther, 2001:29).

Dersom en tilskuer er misfornøyd med en kamp, kan det tenkes at han velger å bruke fritiden sin på andre aktiviteter neste gang det er kamp. På den måten kan man se at livesport har mange substitutter (Simmons, 2006).

Sportslig konkurranse er ikke det samme som konkurranse i økonomisk forstand. Et lag kan ikke dekke et helt marked og lagene er derfor avhengige av hverandre. Ingen sportsklubber kan være suksessfulle uten at konkurrentene også overlever og utvikler seg tilstrekkelig slik at

kvaliteten av oppgjørene øker (Dobson og Goddard, 2001). Alle lagene er derfor avhengige av gode rivaler for å kunne skape gode stadionopplevelser.

Det eksisterer et tett forhold mellom sportslig og økonomisk resultat. På mikronivå vil en klubbs inntekter avhenge av lagets underholdningsverdi og suksess. Konsumentene forventer høy kvalitet av kampen ettersom dette er et underholdningsgode. De vil oppnå høyere nytte dersom laget spiller godt. Derfor er det viktig å ha en god spillerstall som gir klubben bedre sportslige resultater. På makronivå påvirkes ligaens totale tilskuerantall, og dermed inntektsskapningen, av å opprettholde en god standard i ligaen der flere fotballag utmerker seg (Dobson og Goddard, 2001).

Burkitt og Cameron (1992) gjennomførte en analyse av den engelske rugbyligaen fra 1966-1990. I løpet av den perioden gikk ligaen gjennom en omfattende restrukturering fra en singel liga til en to divisjons liga. De fant at tilskuerantallet i den øverste ligaen økte etter omstruktureringen, men for de lagene som rykket ned ville tilskuerantallet synke betraktelig. Det forklarte de ved at kvaliteten i den øverste ligaen ble bedre og at spenningen på kampene økte.

I forhold til vane- og lojalitetsforholdene mellom konsumenter og sportsklubber vil enhver klubb ha sitt eget grunnfjell. Grunnfjellet består av de tilskuerne laget kan forvente å få på kamp uansett hvilken pris man tar, hvordan laget ligger på tabellen og hvilken underholdningsverdi kampen bringer. En kan se på de tilskuerne som kjøper sesongkort som klubbens grunnfjell ettersom de kjøper et produkt som de vet lite om på forhånd (Dobson og Goddard, 2001).

2.2 Tidligere forskning

Analyser av etterspørselen etter stadionfotball undersøker hvilke uavhengige variabler som påvirker den avhengige variabelen tilskuerantall (Dobson og Goddard, 2001) Variasjonen i den avhengige variabelen forklares av de ulike uavhengige variablene. Det er derfor viktig å inkludere alle relevante variabler i analyser av etterspørsel (Gujarati, 2003).

I det følgende presenteres de uavhengige variablene som tidligere forskning har tatt hensyn til i undersøkelser om etterspørsel etter stadionfotball, og hvordan variablene har blitt vurdert.

Samfunnsøkonomiske forhold

Tidligere undersøkelser av etterspørselen etter stadionfotball har inkludert samfunnsøkonomiske variabler som inntekt og arbeidsledighet for å forklare deler av

tilskuerantallet på kamp (Dobson og Goddard, 2001). Det antas at samfunnsøkonomiske endringer vil påvirke etterspørselen, enten positivt ved gode tider, eller negativt i dårlige tider. Baimbridge et al. (1996) undersøkte dette i sin analyse av den engelske ligaen. De tok med arbeidsledighet som en forklaringsvariabel for å se om samfunnsøkonomiske forhold hadde effekt på tilskuerantallet. Gjennom undersøkelsen fant de at økt arbeidsledighet førte til økt tilskuerantall. En av årsakene til dette kan være at stadionkamper er et møtested og et stabilt holdepunkt for de som er arbeidsledige. Dette støttes av også av MacDonald (2003).

Når det er mulig forsøker forskere å inkludere et mål på regional inntekt som en uavhengig variabel. Ofte kan slik informasjon være vanskelig å få tak i. Enkelte forskere velger å bruke en rate for arbeidsledighet i stedet for inntekt ettersom begge i utgangspunktet belyser samfunnsøkonomiske endringer (Feehan, 2006). Baimbridge et al. (1996) inkluderte variabelen regional inntekt og fant en positiv effekt mellom økt inntekt og tilskuerantallet. På den andre siden fant Madalozzo og Villar (2009) et negativt forhold mellom inntektsøkning og tilskuerantall i Brasil, noe som indikerer at stadionfotball er høyere etterspurt hos de med lav inntekt. Madalozzo og Villar (2009) peker på at det negative forholdet kan forklares ved at de med lav inntekt har færre fritidsaktiviteter å velge i og at stadionfotball er rimelig i Brasil.

Pris

Etterspørselen etter stadionbilletter er varierende ettersom noen tilskuere kjøper billetter i siste liten. Stadionfotball er et arrangement og tilskuerne kjøper ikke billetter før de er sikre på at de kan delta på arrangementet. Stadionbilletter er et forgjengelig gode som mister all verdi etter at arrangementet har startet (Courty, 2000). Ettersom det er høye kostnader knyttet til et stadionanlegg vil det være viktig å selge så mange seter som mulig.

Pris er antatt å ha en negativ effekt på etterspørselen etter stadionfotball (Welki og Zlatoper, 1999). Dette er et realistisk utgangspunkt i forhold til loven om etterspørsel. Loven om etterspørsel ser på prisendring og hvordan det påvirker etterspørselen. Alle goder vil ha en etterspørselsfunksjon som har negativ helning i forhold til pris, med unntak av Giffen-goder som er spesielle tilfeller der etterspørselen øker i takt med prisøkninger og reduseres når inntektsnivået øker (Lipsey og Rosenbluth, 1971).

I følge Dobson og Goddard (2001) har mange forskere hatt vanskeligheter med å finne et signifikant forhold mellom antall tilskuere på kamp og pris. De mener årsakene er at mange forskere ikke tar hensyn til at tiden endrer seg, og at variasjon i pris kan skyldes generell prisøkning i markedet. Baimbridge et al. (1996) fant overraskende en positiv effekt mellom

prisøkninger og tilskuerantallet. To undersøkelser som klarte å finne et negativt forhold mellom pris og tilskuere var Simmons (1996) sin undersøkelse av den engelske ligaen og Madalozzo og Villar (2009) sin undersøkelse av den brasilianske toppligaen.

I forhold til pris og etterspørsel snakker man ofte om hvor sensitiv etterspørselen er i forhold til prisøkninger (Besanko et al., 2004). Dersom en prisøkning kun fører til en lav reduksjon i solgt mengde vil ikke etterspørselen være sensitiv til prisen og er derfor prisuelastisk. I følge Dobson og Goddard (2001) er det å anta at stadionfotball er et prissensitivt gode en generell hypotese blant forskerne på fagområdet. Dersom et gode er prissensitivt vil det innebære at etterspørselen svinger mer enn eventuelle prisendringer, og at priselastisiteten er lavere enn -1 (Sæther, 2001). Likevel er det flere undersøkelser om etterspørselen etter stadionfotball som finner at tilskuere ikke reagerer på prisendringer, slik at etterspørselskurven er uelastisk (Feehan, 2006). Fort (2004) påpeker at uelastisk prising har vært et gjennomgangsfunn i undersøkelser om fotball i 30 år, og dette er et tema som diskuteres mye blant forskerne (Dobson og Goddard, 2001). Bird (1982) fant at priselastisiteten i forhold til etterspørselen var -0,2, og klassifiserte dermed fotball som et uelastisk gode.

I forhold til generell etterspørselsteori er det uvanlig at forskere finner bevis for at prisen er satt i det uelastiske området av etterspørselen (Besanko et al, 2004). Man ville antatt at klubbene satte en optimal billettpris i forhold til tilskuernes etterspørselskurve, der etterspørselen er nøytralelastisk og lik -1. Dette på bakgrunn av fotballklubbenes høye lønnskostnader og det antatt positive forholdet mellom økonomiske og sportslige resultater. Ved nøytralelastisk prising velger man den prisen som er optimal i forhold til konsumentenes preferanser (Feehan, 2006). Simmons (2006) peker også på at priselastisiteten burde være -1 med tanke på at sportsklubber ofte blir kategorisert som lokale monopolister. Madalozzo og Villar (2009) argumenterte for at fotballaktørene ikke kan sees på som profittmaksimerende, og dermed ikke en rasjonell økonomisk aktør ettersom priselastisiteten ofte er høyere enn -1.

En av årsakene til at mange klubber setter prisen i det uelastiske området av etterspørselen kan være et ønske om å få flest mulig tilskuere på kamp for å utnytte stadionkapasiteten bedre (Madalozzo og Villar, 2009). I følge både Simmons (2006) og Feehan (2006) vil flere tilskuere gi økt mersalg av komplementære goder, mer oppmerksomhet fra media, økte sponsorinntekter og gi tilskuerne en bedre opplevelse. Enkelte konsumenter kan vurdere kvaliteten av kampen ut ifra inngangskøen med den antagelsen om at en nærmest utsolgt kamp vil ha en bedre atmosfære og dermed øke nytten for konsumenten. Dersom

tilskuerantallet synker kan det i seg selv føre til at enda flere velger å ikke dra på kamp (Feehan, 2006).

Det antas at konsumenter som er lojale mot et merke ikke er prissensitive, men at de justerer mengdebehovet sitt ut ifra prisen. Dersom prisen på merkevaren øker vil de fortsatt være lojale, men de vil ikke kunne konsumere i like store mengder som før prisøkningen. Kunder som ikke er lojale mot et spesielt merke vil være mer sensitive overfor prisendringer og gjøre sitt valg ut ifra hvor de får høyest nytteverdi (Krishnamurthi og Raj, 1991). Resultatet i undersøkelsen deres viser at markedsføring og prisreduksjoner vil virke positivt for de som ikke er lojale, samtidig som en prisreduksjon kan føre til økt solgt mengde blant de lojale tilskuerne.

Stadionfotball består av flere ulike produkter i forhold til kvaliteten på plassene på tribunen. Det er antatt at de ulike produktene vil ha ulik etterspørselastisitet (Dobson og Goddard, 2001). Dobson og Goddard (1992) gjennomførte en undersøkelse av den engelske ligaen hvor de fant at etterspørselen etter ståplassene var mer sensitiv enn sitteplassene i forhold til kortsiktige variabler som tabellplassering og motstandere.

De fleste som gjennomfører undersøkelser av etterspørsel etter livesport bruker en gjennomsnittspris til prisvariabelen. Man vet at prisene er ulik i forhold til setestandarden, men i forhold til tilgjengelige ressurser og tidsbegrensninger velger mange å benytte seg av enten en gjennomsnittspris eller av den lavest tilgjengelige prisen (Feehan, 2006).

I tillegg til selve billettprisen diskuterer MacDonald (2003) nytten av å inkludere alternativkostnaden av å gå på kamp som en uavhengig variabel. Det antas at høye transportkostnader, parkeringsutgifter, konsum av mat og drikke på kampen og kjøp av kampprogram vil ha et negativt forhold på antall tilskuere. Det kan være både tidkrevende og vanskelig å beregne alternativkostnaden til en stadionkamp, så dermed må forskeren vurdere nytten opp mot kostnadene av å inkludere en slik variabel.

Markedsstørrelse

Analyser av etterspørselen etter stadionfotball bør, i følge Dobson og Goddard (2001), inkludere et mål på tilskuerpotensialet til klubben. Dette potensialet er som regel målt ved markedsstørrelsen til klubben. En klubbs markedsstørrelse reflekterer befolkningstallet i nærområdet (Feehan, 2006).

I følge Feehan (2006) har markedsstørrelse vist seg å ha stor betydning for tilskuerantallet. Et lag med stor markedsstørrelse vil ha flere tilskuere på kamp enn et lag med liten markedsstørrelse.

I forhold til variabelen markedsstørrelse har det også vært vanlig å inkludere et mål på avstanden i antall kilometer mellom motstanderen og hjemmelaget for å se etter variasjon i tilskuerantallet (Dobson og Goddard, 2001). Flere undersøkelser har funnet at økt avstand mellom motstanderne har negativ påvirkning i forhold til at bortelagets tilhengere får høye reisekostnader. Samtidig har det vært avdekket et positivt forhold mellom motstandernes tilskuerantall forrige sesong og hjemmelagets tilskuertall (Forrest og Simmons, 2006). Dersom motstanderen er en populær fotballklubb med mange tilskuere kan dette øke etterspørselen etter billetter når hjemmelaget møter dette laget.

Substitutter

De som inkluderer en variabel for substitutter går ofte ut ifra generell etterspørselsteori som peker på at pris og tilgjengelighet på substitutter kan påvirke etterspørselen etter stadionfotball (Feehan, 2006). Man kan dele substituttene til stadionfotball inn i direkte substitutter, som å se kampen på TV, og indirekte substitutter, som å delta på en annen sportsbegivenhet eller et annet underholdningsarrangement (MacDonald, 2003).

Media har spilt en sentral rolle i utviklingen av sport og kan ha stor påvirkningskraft på etterspørselen etter stadionfotball (Baimbridge et al., 1996). Når en kamp sendes på TV har tilskuerne fått et alternativ til å gå på kamp og det kan påvirke tilskuerantallet negativt (Welki og Zlatoper, 1994). Dette kan derfor ses på som et substitutt for det å gå på kamp (Czarnitzki og Stadtmann, 2002).

Forskerne finner at selv om en kamp som sendes direkte på TV reduserer tilskuerantallet, så er lagets netto økonomiske konsekvenser positive ettersom fotballklubber får kompensasjon for de TV-sendte kampene (Czarnitzki og Stadtmann, 2002). I moderne tid har utviklingen av sport blitt avhengig av media og kringkasting for å oppleve økonomisk vekst. Dette påvirker og fører til økt interesse for sporten, som igjen fører til flere tilskuere. Lokale aviser drar også nytte av denne trenden ettersom historier om det lokale fotballaget trekker til seg flere lesere (Vogel, 2004).

Studier i England viser at jevne kamper har mange tilskuere selv om kampen sendes på TV (Czarnitzki og Stadtmann, 2002). Dette beviser blant annet at TV-selskapene har de samme

incentivene for valg av kamp som tilskuerne; de velger de kampene som anses som mest interessante. På bakgrunn av dette valgte Czarnitzki og Stadtmann (2002) å unnlate å inkludere en uavhengig variabel for TV-sendte kamper som forklaringsfaktor for etterspørselen.

Enkelte forskere har vært bekymret for at flere livesendinger av fotballkamper kan ha vært med på å redusere tilskuerantallet. Noen undersøkelser finner at livesendinger har negativ påvirkning på mandagskamper, men ingen påvirkning på de kampene som spilles i løpet av helgen (Forrest og Simmons, 2006). Dette resultatet bekrefter Baimbridge et al. i sin forskning fra 1996.

Når man diskuterer substituttens påvirkning på stadionfotball dreier det seg, i følge Baimbridge et al. (1996), som regel om andre fritidsaktiviteter enn andre fotballkamper. De argumenterer for dette på bakgrunn av at merkeloyalitet er sterkt knyttet til klubbssport. Det kan derimot tenkes at andre fotballkamper i andre land eller ligaer kan ha en påvirkning, og det antas at slike substitutter vil ha en negativ innvirkning. Antagelsen om negativ påvirkning i forhold til andre fotballigaer viste seg å være korrekt for Baimbridge et al. (1996) sin undersøkelse. Forrest et al. (2005) og Forrest og Simmons (2006) fant også resultater som viste at når det ble spilt Champions League kamper på samme tid som det var kamper i Premier League hadde det et negativt forhold på kampene som ble spilt i Premier League. Årsaken til funnet forklarte de ved at tilskuerne foretrekker å se Champions League kamper på bakgrunn av at kvaliteten og underholdningsverdien i den ligaen er bedre enn i den vanlige fotballserien.

Det er ikke så mange undersøkelser av etterspørselen etter stadionfotball som har tatt for seg substitutters påvirkning i form av andre sportsarrangementer, men enkelte studier rundt basketball, baseball og cricket finner at økt tilgjengelighet av andre sportsarrangementer påvirker tilskuerantallet negativt (MacDonald, 2003).

Vær

Fotball er en utendørssport. Dersom det er dårlig vær skulle man tro at publikumstilstrømningen vil være mindre. Tidligere forskning inkluderer variabelen vær for å forklare deler av etterspørselen etter stadionfotball. Mange deler opp variabelen vær i tre elementer; temperatur, nedbør og vindstyrke for å kunne dekke en større del av variasjonen i tilskuerantallet i forhold til været. (Baimbridge et al., 1996). Eksempelvis kan temperatur påvirke mer enn for eksempel vindstyrke.

Czarnitzki og Stadtmann (2002) har i sin undersøkelse funnet at været påvirker tilskuertallet negativt. Etterspørselen er lavere når det regner. Det er sannsynlig at publikum vil føle at kvaliteten blir dårligere dersom de fryser eller er våte.

Resultatene til Welki og Zlatoper (1994) viste ingen påvirkning for nedbør og temperatur. Tilskuerne på fotballkamper fremstår som mer tolerante for kaldere og våtere vær enn andre supportere. Det ser ut som de aksepterer været som en del av kampen og spillet. Dersom kampen spilles på en varm dag, der det er mer komfortabelt for tilskuerne, kommer det ofte flere folk på kamp. Høy temperatur kan også føre til at noen velger andre alternativer eller substitutter, spesielt dersom det er kamp på en fridag. De er usikre på hvilke av disse alternativene som dominerer.

Bird (1982), Cairns (1987) og Baimbridge et al. (1996) inkluderte også variabler for vær i sine undersøkelser, men de finner generelt ingen bevis for at været har noen effekt på antall tilskuere. Ingen av de tre værvariablene hadde signifikant påvirkning, men dette kan skyldes forbedringen av stadionanleggene i England slik at fasilitetene for tilskuerne ble bedre (Baimbridge et al., 1996).

Kampdag

Mange undersøkelser av etterspørselen etter stadionfotball inkluderer variabler for systematiske variasjoner i tilskuerantallet gjennom sesongen. Eksempler på slike variabler kan være starten og slutten på sesongen, og ukedager og helligdager (Hart et al., 1975).

Fotballkamper spilles på ulike dager i uken. Welki og Zlatoper (1999) fant at hverdagskamper trekker til seg flere tilskuere enn en typisk søndagskamp ettersom de kampene ikke har like mange substitutter å konkurrere mot. Dette er ikke i overensstemmelse med funn gjort av Forrest og Simmons (2006). De fant at effekten av om hvorvidt kampen ble spilt i helgen eller på en hverdag var signifikant i den betydning at det kom flere tilskuere på helgekampene. Resultatene deres kan tolkes som at fritiden konsumentene har på hverdagene er mer dyrebar enn den fritiden de har i helgene. Baimbridge et al. (1996) finner også at det er en klar fordel om kampen spilles i helgen eller på en helligdag ettersom det kommer flere tilskuere da.

Forrest og Simmons (2006) finner at tilskuerantallene var høyest i månedene april og mai når sesongen i England går mot slutten. Tilskuerantallet var lavere når det var lengre avstand mellom lagene på tabellen og når kampen ble spilt på en hverdag. Et annet resultat var at påvirkningen av kamper mellom de lagene som ligger øverst og nederst på tabellen, altså de

som konkurrerer om å vinne ligaen eller ikke å rykke ned, ble sterkere desto nærmere man kom sesongslutt. Det kan tyde på at det er mer spenning på slutten. Andre forskere finner at når fotballsesongen går mot slutten kan det virke som om deler av publikumet mister interessen dersom laget deres har gjort det dårlig, mens noen tilskuere deltar på andre aktiviteter etter hvert som årstidene endres (Welki og Zlatoper, 1994, 1999).

Kvalitet

Man kan måle kvaliteten av en fotballkamp på mange måter, blant annet i forhold til motstandere og underholdningsverdi (Dobson og Goddard, 2001). Majoriteten av studier viser at et godt resultat i den foregående sesongen og gode resultater inneværende sesong gir høyere publikumsantall (Feehan, 2006).

Tabellplassering er mye brukt for å måle kvalitet. Dersom man måler ytelsen til laget i forhold til hvor mange kamper de har vunnet, noe som reflekter tabellplasseringen deres, burde en bedre plassering ha positiv effekt på etterspørselen (Welki og Zlatoper, 1994).

Resultatene i Forrest og Simmons (2006) undersøkelse viste at hjemmelag som hadde høyere tabellplassering hadde flere tilskuere. Basert på deres funn kan man anta at tabellplasseringen gjenspeiler attraktiviteten av kampen, og at den øker i takt med tabellplasseringen. Bortelagets plassering hadde også en positiv effekt på etterspørselen, men ikke i like stor grad som hjemmelagets. Det indikerer at supporterne er mer opptatt av hjemmelagets resultater.

Hart et al. (1975) benyttet også inneværende tabellplassering for både hjemmelaget og bortelaget som en forklaringsvariabel. De fant, i motsetning til de overnevnte, at en høyere tabellplassering hos motstanderen hadde en signifikant og positiv effekt på antall tilskuere. Hjemmelagets plassering var ikke signifikant. Dette kan ha sammenheng med at utover i sesongen kan det bli vanskeligere å forbedre tabellplasseringen ettersom mye allerede er avgjort (Dobson og Goddard, 2001). Cairns (1987) gjennomførte en analyse over flere perioder enn Hart et al. (1975) og fant signifikante forhold for både hjemmelagets og bortelagets tabellplasseringer. Dette fant også Dobson og Goddard (2001). I deres undersøkelse av den engelske ligaen fra 1947-1997 fant de at den sterkeste forklaringsvariabelen i forhold til etterspørselen var tabellplassering.

I tillegg til tabellplasseringene inkluderte Walker (1986), Cairns (1987) og Dobson og Goddard (1992) også variabler som viste antall poeng motstanderne hadde fått i løpet av de siste kampene. Det er antatt at en periode med gode resultater vil ha en positiv og signifikant

påvirkning på tilskuerne, men i følge Madalozzo og Villar (2009) hadde kvaliteten på motstanderen kun påvirkning om de lå høyt på tabellen, ikke om de var i god form.

Noen fotballkamper tiltrekker flere tilskuere. Et eksempel er møter med lokale rivaler, såkalte lokalderbys (Forrest og Simmons, 2006). Lokalderbys og møter med topplag hadde stor påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball i Brasil. Tilskuerantallet økte betraktelig når kampen dreide seg om å forsvare forrige sesongs tittel og om motstanderen hadde vunnet et mesterskap for ikke lenge siden. Man antar at de lagene som gjør det best vil trekke flere folk (Madalozzo og Villar, 2009). Dersom det er to gode lag som møtes øker tilskuerantallet ettersom spenningen rundt kampen øker (Welki og Zlatoper, 1994).

Cairns (1987) gjennomførte en undersøkelse av den skotske ligaen etter at de omstrukturerte den høyeste divisjonen til å inneholde bare ti lag. Nå møtes alle lagene fire ganger i stedet for to ganger som er vanlig. Et noe oppsiktsvekkende funn fra hans undersøkelser er at koeffisienten for dummyvariabelen som viste når lagene møtte et av de to storlagene i Skottland ble lavere etter omstruktureringen. Det indikerte at når lagene møttes flere ganger per sesong, så ble viktigheten av hver kamp mindre.

Simmons (1996) og Dobson og Goddard (1995) tok med en variabel som inkluderte antall scorte mål i fotballkampene. Dette brukte de som et mål for underholdningsverdien av kampen. En ulempe med å benytte dette som et mål er at scorte mål ikke nødvendigvis reflekterer spillestilen til laget. Spillestil hadde vært et bedre mål på underholdningsverdien, men det er vanskeligere å måle (Dobson og Goddard, 2001).

Forskning viser at scorte mål på hjemmebane har større betydning enn scorte mål på bortebane. Når man inkluderer scorte mål kan det være at man måler lagets suksess i stedet for underholdningsverdi ettersom de som gjør det bra tenderer til å score flest mål. Men dette behøver ikke å være den fulle sannhet ettersom man har opplevd at lag som har scoret få mål i løpet av sesongen likevel kan vinne ligaen (Dobson og Goddard, 2001).

Usikkerhet rundt utfallet

Usikkerhet rundt utfallet av en kamp er sett på som en av de mest interessante temaene i forhold til økonomiske analyser av profesjonelle lagsporter (Peel og Thomas, 1988). I faglitteraturen diskuteres det mye rundt hvorvidt usikkerhet rundt utfallet av en kamp eller en sesong påvirker etterspørselen etter stadionfotball (Dobson og Goddard, 2001). Tanken rundt

denne variabelen handler om at det er større sannsynlighet for at folk går på kamp dersom kamputfallet er usikkert (Feehan, 2006).

Når tilskuerne har lave forventninger om at hjemmelaget skal vinne en kamp, er det liten usikkerhet rundt utfallet av kampen, og man bør forvente lavere tilskuerantall. På samme måte vil tilskuerantallet øke når sjansen for at hjemmelaget skal vinne øker. Dette gjelder til et bestemt nivå, deretter vil tilskuerantallet falle igjen på grunn av redusert usikkerhet. Det antas med andre ord at jevne kamper, hvor begge lag kan vinne, og hvor usikkerheten av utfallet dermed er høy, tiltrekker flest tilskuere (Feehan, 2006). En av de bakenforliggende antagelsene i forhold til dette er at en mer betydningsfull kamp vil tiltrekke seg flere tilskuere (MacDonald, 2003). I tillegg er det antatt at kamper som har betydning for utfallet av hele sesongen, for eksempel om man kan vinne serien eller kvalifisere seg til Europaligaen, også vil ha positiv effekt på tilskuerantallet (Feehan, 2006).

Man kan måle usikkerheten rundt utfallet av en kamp på flere måter. En metode er å benytte odds beregnet av bookmakere før kampen (Peel og Thomas, 1988). Odds er ansett å være en enkel og god metode å benytte i forhold til å beregne usikkerheten. Oddsene beregnes av profesjonelle oddsetterne og er antatt å inkludere alle kjente forhold rundt en kamp (Knowles et al., 1992). I tillegg har odds vært en viktig del av sporten med tanke på at tilskuerne får et mer personlig forhold til kampen når den involverer økt spenning i form av tipping (Vogel, 2004).

Peel og Thomas (1988) inkluderte en variabel for hjemmelagets vinnings sannsynlighet som var beregnet ut ifra bookmakeres odds. De fant at tilskuerantallet økte når sannsynligheten for at hjemmelaget skulle vinne økte. Knowles et al. (1992) undersøkte etterspørselen etter Major League Baseball i USA for 1988-sesongen. De benyttet også odds som en uavhengig variabel for å fange opp usikkerheten rundt utfallet av kampen. De fant at optimalt nivå på usikkerhet rundt kampen var ved 60 prosent sannsynlighet for at hjemmelaget skulle vinne. Dersom sannsynligheten for at hjemmelaget skulle vinne oversteg 60 prosent, falt tilskuerantallet. Dette kan ha sammenheng med at når sannsynligheten for at hjemmelaget skal vinne øker er motstanderen antatt dårlig.

En alternativ metode for å tallfeste usikkerheten rundt utfallet av en kamp er å beregne differansen i oppnådde poeng eller tabellplassering mellom hjemme- og bortelaget, og så korrigere resultatet for hjemmelagets fordel. Det er nødvendig å korrigere for hjemmelagets fordel ettersom undersøkelser viser at hjemmelagene vinner dobbelt så ofte som bortelagene

(Forrest og Simmons, 2006). Madalozzo og Villar (2009) inkluderte i tillegg et mål på hvor mange kamper som gjensto før sesongslutt på bakgrunn av antagelser om at usikkerhetsmomentet ble mer avgjørende lenger ut i sesongen.

Bevisene for at usikkerhet rundt utfallet av en kamp påvirker etterspørselen er relativt svake. De fleste undersøkelser som har inkludert usikkerhetsvariabler, spesielt de som benytter seg av differansen mellom lagene, finner ikke noe signifikant forhold mellom usikkerhet og etterspørselen etter stadionfotball (Baimbridge et al., 1996 og Hart et al., 1975). På den andre siden viser resultatene i Welki og Zlatoper (1999) sin undersøkelse at de kampene som har forventning om å bli jevne har flere tilskuere. En av årsakene til at man ikke finner sterkere bevis for at økt usikkerhet tiltrekker flere tilskuere kan være nivået i fotballigaene. Ofte varierer nivået på lagene fra kamp til kamp, slik at alle kan slå alle uavhengig av tidligere prestasjoner (MacDonald, 2003).

Madalozzo og Villar (2009) undersøkte selve bruken av differansen mellom motstandernes tabellplassering som en uavhengig variabel, og fant at variabelen var overflødig. Årsaken til resultatet mente de skyldtes at de i tillegg hadde med en variabel for motstanderens tabellplassering. De konkluderte med at det var tilstrekkelig å inkludere en variabel på motstanderens plassering for å belyse usikkerheten rundt utfallet.

Selv om forskerne ikke klarer å bevise at usikkerhet rundt utfallet av en enkelt kamp har så stor betydning som de antar, viste det seg gjentatte ganger at tilskuerantallet økte dersom laget spilte en avgjørende kamp (MacDonald, 2003). Disse resultatene støttes av Madalozzo og Villar (2009), som konkluderer med at økt spenning rundt utfallet av en kamp virker positivt på tilskuerantallet.

Kapasitet

Flere undersøkelser viser sterke forbindelser mellom alderen på stadionanlegget og tilskuerantallet. Dette kan sees i sammenheng med at alderen på stadion sier noe om kapasiteten på stadion og fasilitetene for tilskuerne. I noen tilfeller kan stadionkapasiteten opptre som en begrensning for tilskuerantallet ettersom det ikke er plass til alle (MacDonald, 2003).

En av forutsetningene for undersøkelser som tar for seg etterspørselen etter stadionfotball er at tilskuerantallet er lik den reelle etterspørselen. I de tilfellene der kampene er utsolgt kan det hende at dette ikke stemmer (Feehan, 2006). I slike kamper vil den effektive etterspørselen

overstige observert etterspørsel, og en vanlig regresjonsanalyse vil gi skjeve estimater. Kuypers (1996) og Welki og Zlatoper (1994) brukte Tobit-modellen til å gjennomføre den økonometriske analysen av etterspørselen ettersom den tar hensyn til kapasitetsbegrensninger.

Mange velger å se bort ifra kapasitetsbegrensninger på grunnlag av at lagene som har blitt undersøkt ganske sjeldent opplever full kapasitet (Hart et al., 1975). I tillegg er det blitt argumentert at det er liten sannsynlighet for at noen få utsolgte kamper vil påvirke tilskuernes handlinger (Forrest og Simmons, 2002).

Trenere

I følge Audas et al. (2002) har lag som bytter trener midt i en sesong opplevd dårligere prestasjoner de påfølgende tre månedene. I undersøkelsen deres fant de at det tok omlag 16 kamper, eller i snitt tre måneder, for en ny trener å oppnå suksess. En av årsakene som forfatterne peker på kan være at enhver trener har sin spillestil som krever spillere med spesielle egenskaper. Spillerne vil trenge tid på å adaptere en ny spillestil, og det krever derfor omstrukturering av de involverte. Et trenerbytte kan også ha en kortsiktig og positiv effekt på etterspørselen. Dette gjelder særlig om både tilskuerne og spillerne har vært misfornøyde med den forrige treneren. Det kan derfor være interessant å se om enkelte trenere har påvirkning på etterspørselen.

Nøkkelspillere

Undersøkelsen til Baimbridge et al. (1996) måler attraktiviteten av kampen ved kvaliteten og relevansen til hjemme- og bortelaget. For å måle dette tar de med variabler som viser antall nøkkelspillere på hvert lag. De kategoriserer nøkkelspillere som landslagsspillere, eller en utenlandsk spiller. Noen studier viser at tilstedeværelsen av nøkkelspillere har påvirkning på etterspørselen, men det er delte resultater rundt dette (MacDonald, 2003).

Sammendrag av relevante uavhengige variabler

Tidligere forskning av etterspørselen etter stadionfotball har avdekket flere relevante variabler som kan påvirke tilskuerantallet. Kort sammenfattet kan man dele de variablene som påvirker etterspørselen etter stadionfotball inn i følgende kategorier; samfunnsøkonomiske forhold, pris, markedsstørrelse, substitutter, vær, kampdag, kvalitet, usikkerhet rundt utfallet, kapasitet, trenere og nøkkelspillere.

I neste kapittel beskriver vi forskningsmetoden vi har benyttet, hvordan vi har samlet inn data og hvilke variabler vi har valgt å ta med i analysen.

3.0 Forskningsmetode

For å gjennomføre undersøkelser må man velge hvilken forskningsmetode man vil benytte seg av i forhold til innhenting og analyse av data. I dette kapittelet vil vi presentere vårt valg av forskningsmetode, beskrive datainnsamlingsprosessen, begrunne valg av uavhengige variabler inkludert i analysen og operasjonalisere variablene.

3.1 Økonometrisk analyse

Økonometri handler om hvordan man kan bruke teori og data fra økonomiske og sosiale studier sammen med statistiske verktøy for å besvare problemstillinger om ulike faktorer og deres betydning. I økonomiske teorier har man mange antagelser om hva som vil påvirke etterspørselen etter et gode. Målet med økonometriske analyser er å finne ut hvilke variabler som faktisk påvirker etterspørselen, og i hvor stor grad de påvirker. En av de mest brukte økonometriske analysene er minste kvadraters metode, også kalt regresjonsanalyse. Med denne analysen kan man, om man vet verdien av én variabel, predikere hvordan den vil påvirke en annen variabel (Hill et al., 2008).

Vi har valgt å benytte oss av en lineær multippel regresjonsanalyse for å finne ut hvilke faktorer som driver etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Å benytte seg av regresjonsanalyse som forskningsmetode er hensiktsmessig når man ønsker detaljerte resultater (Gujarati, 2003). Metoden estimerer verdier til variablene, men den krever at modellen transformeres slik at den er lineær og har visse forutsetninger som må oppfylles (Hart et al., 1975).

Nedenfor har vi satt opp en struktur for modellen:

$$\text{TILSKUERANTALL}_y = \beta_1 + \beta_2 * \text{SAMFUNNSØKONOMISKE FORHOLD} + \beta_3 * \text{PRIS} + \beta_4 * \text{MARKEDSSTØRRELSE} + \beta_5 * \text{SUBSTITUTTER} + \beta_6 * \text{VÆR} + \beta_7 * \text{KAMPDAG} + \beta_8 * \text{KVALITET} + \beta_9 * \text{USIKKERHET RUNDT UTFALLET} + \beta_{10} * \text{KAPASITET} + \beta_{11} * \text{TRENERE} + \beta_{12} * \text{NØKKELSPILLERE} + e_i$$

Med denne modellen ønsker vi å få estimater for hver forklaringsvariabel som viser hvor mye de påvirker den avhengige variabelen tilskuerantall.

Y er forventet verdi på den avhengige variabelen, β_1 er konstantleddet, og β_2 til β_{12} representerer stigningen til regresjonslinjen i forhold til hver av de ulike variablene, eksempelvis pris og vær. Leddet e_i er et tilfeldig element som representerer de faktorene som

ikke er inkludert i modellen, men som likevel kan påvirke verdien av y . Modellen vår forsøker å forklare tilskuerantallet i forhold til påvirkningen fra de uavhengige variablene og det tilfeldige elementet.

Variansen av de tilfeldige elementene forteller om spredningen av verdiene til den avhengige variabelen y i forhold til forventet verdi. Når variansen øker er informasjonen vi har om estimatene mindre presise, og usikkerheten rundt den statistiske modellen øker. En måte å redusere usikkerheten til modellen er å undersøke et større datamateriale med flere observasjoner av variablene. Dette vil redusere forstyrrelsene i modellen (Hill et al., 2008).

Resultatene av en regresjonsanalyse reflekteres i estimerte verdier, p -verdier, og R^2 . De estimerte verdiene beregnes i analysen for hver uavhengig variabel, og viser endring i den avhengige variabelen dersom den uavhengige variabelen endres med en enhet. Dersom man for eksempel finner at estimert verdi av β_{pris} er -10 innebærer det at om man øker prisen med én krone så vil det komme ti færre tilskuere på kamp. De estimerte verdiene kan sees på som elastisiteter. Dersom estimert verdi er negativ vil den avhengige variabelen være elastisk, og dermed sensitiv til endringer i den uavhengige variabelen (Hill et al., 2008).

For hvert estimat av de uavhengige variablene vil man ha tilhørende p -verdier. Før man gjennomfører en regresjonsanalyse setter man et signifikansnivå som de estimerte verdienes p -verdier må ligge innenfor. Dersom man setter et signifikansnivå $\alpha = 0,05$ innebærer det at en variabels p -verdi må være lik eller lavere enn $0,05$ for at den skal være signifikant. Normalt settes signifikansnivået til $0,01$, $0,05$ eller $0,10$, avhengig av hvor høy grad av usikkerhet man tolererer (Hill et al., 2008). Vi har valgt et signifikansnivå $\alpha = 0,10$ for våre resultater. Selv om en variabel ikke blir signifikant kan estimatene vise tendenser til retning og påvirkningskraft av en variabel (Hill et al., 2008).

R^2 måler prosentandelen av forklart variasjon i den avhengige variabelen i regresjonsmodellen. Dersom R^2 hadde vært lik 1 , ville regresjonsanalysen fanget opp all variasjon i etterspørselen, og dermed vært perfekt. En ulempe med R^2 er at den omtrent aldri reduseres dersom man legger til flere forklaringsvariabler. Det vil si at antall forklaringsvariabler vil være positivt korrelert med verdien av R^2 (Gujarati, 2003).

For å få best mulig resultat ved bruk av multippel regresjonsanalyse må man ta hensyn til de fem forutsetningene modellen bygger på. For det første forutsetter modellen at den avhengige variabelen forklares av de uavhengige variablene og av de ukjente parameterne:

$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_k x_{ik} + e_i, i = 1, \dots, N$. For det andre vil gjennomsnittlig verdi av y_i endres for hver observasjon, og er gitt av regresjonsfunksjonen $E(y_i) = \beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_k x_{ik}$. Dette innebærer at $E(e_i) = 0$.

Den tredje forutsetningen er at variansen av sannsynlighetsfordelingen til den avhengige variabelen ikke endres av enkelte observasjoner. $\text{Var}(y_i) = \text{var}(e_i) = \sigma^2$ hvor σ^2 er et ukjent parameter som måler usikkerheten til den statistiske modellen. σ^2 er lik for hver observasjon slik at modellens usikkerhet ikke er direkte relatert til noen av de økonomiske variablene.

Dersom denne forutsetningen ikke holder er datamaterialet heteroskedastisk.

Heteroskedastisitet oppstår sjeldent innenfor tidsseriedata. (Hill et al., 2008).

To observasjoner av den avhengige variabelen kan ikke være korrelerte, $\text{cov}(y_i, y_j) = \text{cov}(e_i, e_j) = 0$. Dette er den fjerde forutsetningen for den multiple regresjonsmodellen. Dersom denne forutsetningen ikke holder har variablene i analysen autokorrelasjon. Om man ignorerer autokorrelasjon kan man overvurdere reliabiliteten av estimatene, og dermed påliteligheten av modellen. Eksistensen av autokorrelasjon har en viktig påvirkning på modelleringen av dynamiske forhold. Dersom det eksisterer autokorrelasjon må man transformere modellen til en som tar hensyn til det. For å teste for autokorrelasjon kan man benytte seg av en Durbin-Watson test. En slik test vil gi en verdi $d \approx 2(1 - r_1)$ hvor verdier av d nær 2 anslår at autokorrelasjon ikke eksisterer, og lavere verdier (mindre enn 1,4) anslår positiv autokorrelasjon (Hill et al., 2008).

Den siste forutsetningen for modellen går ut på at forklaringsvariablene er tilfeldige, og at ingen av dem kan være en eksakt lineær funksjon av en annen forklaringsvariabel. Innenfor dette diskuterer man også ofte om datasettet har kollinearitet. Dersom kollinearitet eksisterer vil noen av variablene bevege seg sammen i systematiske retninger. Kollinearitet er ikke et direkte brudd på forutsetningene til modellen siden det ikke innebærer eksakte lineære forhold. Konsekvensene av kollinearitet er derimot at estimatene kan bli mindre presise. Dette innebærer at når korrelasjonen mellom uavhengige variabler øker, så vil usikkerheten til modellen øke (Hill et al., 2008).

Dersom de fem forutsetningene holder vil modellens estimatører være de beste lineære og uforstyrrede estimatorene av parameterne. Det innebærer at datamaterialet ikke kan inneha bias. Bias kan defineres som forstyrrelser eller støy. Dersom en økonomisk modell inkluderer alle relevante forklaringsvariabler vil modellen ikke inneholde forstyrrelser. Dette er derimot ikke alltid like enkelt. Man kan både utelate viktige variabler og inkludere irrelevante

variabler på bakgrunn av for lite kunnskap om forskningsområdet. For å forhindre problemer med bias må man legge ned mye tid i arbeidet med utvelgelsen av forklaringsvariablene (Hill et al., 2008).

En måte å se etter bias på er å sjekke forventet verdi av estimatorene mot estimatene. Dersom forventet og estimert verdi har store ulikheter er det mulig at datamaterialet innehar bias. Ettersom man aldri kan vite den faktiske verdien av en estimator kan man heller ikke vite om modellen har forstyrrelser eller ikke. En måte å være mer sikker på at modellen ikke innehar forstyrrelser er å gjenta forskningen i andre kontekster eller å sammenligne resultatene med tidligere forskning (Hill et al., 2008). Kort oppsummert innebærer dette at man ikke har behov for å teste resultatene av en regresjonsanalyse for bias eller kollinearitet så lenge resultatene reflekterer forventningene, og forventningene er forankret i tidligere forskning.

Ved gjennomføring av økonometriske analyser av etterspørsel kan man benytte seg av vanlig multippel regresjonsanalyse eller en mer komplisert Tobit-analyse. Tobit-analysen er en form for regresjonsanalyse som blant annet tar hensyn til kapasitetsbegrensninger (Hill et al., 2008). Alfheim Stadion har en kapasitetsbegrensning per dags dato på 7.500 tilskuere. Fra 2006 kom det nye regler på hvor mange ståplasser en stadion kunne ha i forhold til antall sitteplasser. Før de nye reglene kom kunne man ha så mange ståplasser man ønsket, og da var ikke kapasitetsbegrensninger et problem for TIL. I løpet av sesongene fra 2006 til 2010 har TIL kun hatt over 7.000 tilskuere syv ganger. På bakgrunn av det velger vi å se bort ifra kapasitetsbegrensninger, og benytter oss derfor av vanlig multippel regresjonsanalyse som verktøy for å analysere etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim.

Vi har benyttet oss av dataprogrammet Microsoft Excel til å gjennomføre analysen.

3.2 Datakilder

For å lykkes med en økonometrisk analyse er man avhengig av tilgjengelig og hensiktsmessig data. En type data man kan benytte seg av er tidsseriedata. Tidsseriedata er et sett av observerte verdier en variabel har hatt på forskjellige tidspunkter. Dataen samles inn over en gitt periode, eksempelvis daglige værobservasjoner eller månedlige rater for arbeidsledighet (Gujarati, 2003).

Innsamling av data på internett har store fordeler. Man kan enkelt og rimelig laste ned store mengder data fra ulike nettsider. Den største ulempen ved innhenting av data via internett er mangel på kontroll av kvaliteten på dataene (Bryman og Bell, 2007). Forskere må alltid huske

på at resultatene av en undersøkelse kun er så gode som kvaliteten av dataene (Gujarati, 2003).

Vi har i hovedsak benyttet oss av internett som kilde til innsamlingen av nødvendige data, samtidig som vi har brukt litteratur, avisarkiver og samtale med ledelsen i TIL.

Vi organiserte et møte med representanter fra ledelsen i TIL for å presentere formålet med oppgaven. Med dette ønsket vi å oppnå et samarbeid med klubben slik at vi kunne få bedre innsikt i eventuelle lokale påvirkningsfaktorer for etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Dette var relevant for vår undersøkelse på grunn av at det teoretiske grunnlaget i hovedsak baserer seg på forskning gjennomført i England.

TIL hadde 90 års jubileum i 2010 og i den forbindelse ble det skrevet en bok; *TILbakeblikk på 90 år med ball* av Per Salamonsen og Hugo Anthonsen. Vi har benyttet oss av informasjon i denne boken for å finne data om nøkkelspillere, trenere og vedlikehold av stadionanlegget. I tillegg har vi hatt et møte med forfatteren Hugo Anthonsen for å få mer dybdeinformasjon om TIL sin historie. Han har vært medlem av klubbens kontrollkomité og hus-styret, og er leder av TIL sin Seniorklubb. Vi anser de dataene som vi har fått fra Anthonsen som troverdige.

I forhold til innsamling av data omkring tilskuertall, tabellplasseringer, motstandere, scorte mål, kampdatoer og kamputfall har vi benyttet oss av norsk og internasjonal fotballstatistikk (NIFS) sin nettside [6]. Denne nettsiden er et samarbeid mellom Bergensavisen og A-pressen Interaktiv, hvor man kan hente opp fotballstatistikk. Vi har testet noen av de dataene som vi har hentet fra NIFS for å sjekke at de er korrekte. Blant annet har vi sjekket dataene opp mot informasjon fra lokalaviser og TIL sin egen nettside [7]. Vi har ikke funnet noen tegn på at dataene fra NIFS ikke er til å stole på og anser derfor kvaliteten av dem som gode.

I forhold til innhenting av observasjoner om samfunnsøkonomiske forhold har vi benyttet oss av Statistisk sentralbyrå (SSB) sin nettside [8]. SSB er Norges offisielle statistikkbank hvor det stilles høye krav til kvaliteten på deres statistikker. Vi anser derfor at dataene er til å stole på.

Meteorologisk institutt i Norge har opprettet en database på internett [9] hvor man kan laste ned rapporter om værstatistikk. Vi benyttet oss av deres database for å innhente observasjoner om temperaturer, vindstyrke og nedbørsmengde i undersøkelsesperioden vår. Meteorologisk institutt kvalitetssikrer sine data ved å markere hver observasjon enten som sikker, litt usikker, usikker eller svært usikker. De observasjonene vi benyttet oss av var i all hovedsak klassifisert

som sikre, men enkelte var litt usikre. Derfor vil vi anse observasjonene fra Meteorologisk institutt som gode.

Innhenting av prisdata anså vi på forhånd som det vanskeligste arbeidet i forbindelse med datainnsamlingen. NIFS sin nettside har ikke ført statistikker over dette, og det har heller ikke TIL gjort på sin nettside. Som nevnt hadde vi et uformelt møte med representanter fra ledelsen i TIL i starten av prosjektet. På forhånd håpet vi at TIL hadde arkivert data om billettprisene som var gjeldende i undersøkelsesperioden vår. Dessverre hadde de ikke slike data, og prisinformasjonen var heller ikke inkludert i årsberetningene deres. Vi gjennomførte derfor søk i lokalavisarkivet på Tromsø bibliotek og på mediearkivet Atekst, som er en søkemotor der man kan finne avisartikler [10]. Resultatet av søket endte med at vi fant prisobservasjoner for sesongene 1993, 1994, 1996, 1999, og for sesongene fra 2001 til 2010.

Observasjonene om billettprisene på Alfheim fra 1990-tallet anser vi for å være usikre. Disse fant vi gjennom avisartikler som omhandlet TIL. Vi fant kun en kilde for hver sesong. Observasjonene fra 2001 til 2010 er derimot mer sikre. I forbindelse med innhenting av de dataene fikk vi noe informasjon av forfatteren Hugo Anthonsen, i tillegg til at vi fant reliable avisartikler og flere kilder for samme år. Vi prøvde å få tak i mer prisdata gjennom en annonse i lokalavisene. Vi mottok en positiv respons fra en tilhenger som hadde billettpriser fra 2006 til 2010. På den måten fikk vi kontrollert kvaliteten av observasjonene vi allerede hadde fra den perioden. Vi anser derfor observasjonene om billettprisene fra 2006 til 2010 som gode.

For de sesongene hvor vi ikke klarte å finne prisdata har vi tatt utgangspunkt i de observasjonene vi hadde og i konsumprisindeksen (KPI) for perioden, for å beregne verdier for billettprisene. I beregningene har vi benyttet forrige kjente billettpris og justert den i forhold til konsumprisendringen i perioden. Data om KPI hentet vi fra SSB sin database på internett [11]. Dette innebærer at prisvariablene våre ikke reflekterer reell prisutvikling, men er et anslag på prisutviklingen. Dermed kan ikke dataene til prisvariablene anses som gode.

Data om usikkerhet rundt kamputfallene hentet vi på Norsk Tipping [12] sin nettside hvor de har oversikt over historiske oddsberegninger. De hadde bare oddsberegninger fra august 1997 til og med sesongen 2010. Vi anser disse dataene som gode i og med at det er profesjonelle bookmakere som har beregnet dem.

3.3 Operasjonalisering

Når man har kartlagt et forskningsområde og valgt forskningsmetode må man finne mål på begrepene man er interessert i å måle. Dette defineres ofte som operasjonaliseringen av variablene (Bryman og Bell, 2007). I dette delkapittelet vil vi presentere hvilke variabler vi ønsker å undersøke, hvordan vi måler dem og hvilke antagelser vi har rundt de uavhengige variablenes påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball.

Verdier på observasjoner av variabler deles ofte inn i ulike kategorier. Ratiovariabler, eller realvariabler, er variabler som har en naturlig rekkefølge av verdiene. Det blir da mulig å sammenligne verdiene, eksempelvis at $x_2 > x_1$. De fleste økonomiske variabler som benyttes i økonometriske analyser ligger innenfor denne kategorien. Det er naturlig å kunne sammenligne verdier på for eksempel arbeidsledighetsrater fra år til år (Gujarati, 2003).

I tillegg til bruk av realvariabler kan man også ha behov for å bruke nominal variabler i forhold til økonometriske analyser. Nominale variabler er kategorivariabler, som for eksempel kjønn. I regresjonsanalyser kan den avhengige variabelen påvirkes av flere kvalitative variabler utover realvariablene, som for eksempel kjønn eller religion. Slike variabler indikerer som regel hvorvidt et forhold er til stede eller ikke. En måte å kvantifisere slike forholdsvariabler på er å konstruere kunstige variabler som kan ha verdiene 1 eller 0, hvor verdien 1 indikerer tilstedeværelsen av egenskapen til variabelen. Slike variabler kaller vi dummyvariabler. De er et nyttig verktøy ved klassifisering av data i gjensidig utelukkende kategorier (Gujarati, 2003).

3.3.1 Avhengig variabel

Den avhengige variabelen som skal undersøkes i denne oppgaven er tilskuerantallet på Alfheim. I forhold til stadionfotball bruker de fleste forskere antall tilskuere på kamp som et reelt mål på etterspørselen. Dobson og Goddard (2001) diskuterte ulemper ved bruk av totalt tilskuerantall som avhengig variabel. Ved totalt tilskuerantall vil man benytte de uavhengige variablene og det tilfeldige elementet til å forklare etterspørselen både for de som kjøper sesongkort og for de som kjøper enkeltbilletter. Tilskuerne som kjøper sesongkort refereres ofte til som en klubbs grunnfjell. De påvirkes ikke av kortsiktige forhold som for eksempel tabellplassering og motstander. Vi tror det hadde vært interessant å undersøke etterspørselen etter de ulike billetttypene hver for seg, men i forhold til oppgavens omfang ble det for tidkrevende å finne data om dette.

3.3.2 Uavhengige variabler

Her vil vi presentere de uavhengige variablene vi har tatt med i vår analyse, og våre antagelser om variablenes påvirkningskraft på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. I tillegg vil vi begrunne hvorfor vi har unnlatt noen variabler fra analysen. I utgangspunktet kan man ikke unnlate noen variabler som teoretisk sett kan påvirke den avhengige variabelen på grunn av muligheten for bias i analysen. På samme måte er det viktig å ikke inkludere irrelevante variabler. Vi har basert valgene av de inkluderte variablene på tidligere forskning eller på særegne forhold knyttet til TIL, men på bakgrunn av oppgavens omfang vil det være noen variabler vi har unnlatt å ta med.

Samfunnsøkonomiske forhold

Samfunnsøkonomiske forhold inkluderer uavhengige variabler i forhold til etterspørselen etter stadionfotball som inntekt og arbeidsledighet. På bakgrunn av at enkelte forskere anser arbeidsledighet og inntekt til å fange opp det samme forholdet har vi valgt å kun benytte arbeidsledighet som en uavhengig variabel for å måle mulige samfunnsmessige påvirkninger. Enkelte undersøkelser fra England har funnet bevis for at tilskuerantallet på stadionfotball øker når arbeidsledigheten øker. Likevel har vi en antagelse om at arbeidsledigheten vil påvirke etterspørselen på Alfheim negativt. Dette antar vi på bakgrunn av at økt arbeidsledighet kan indikere dårligere økonomi blant konsumentene. Verdiene av variabelen viser antall arbeidsledige i Tromsø kommune for hver sesong.

Pris

Dobson og Goddard (1992) viste at etterspørselen etter stadionfotball hadde ulike priselastisiteter i forhold til kvalitet på setene. Alfheim Stadion har ulik kvalitet på plassene og det ville derfor vært optimalt å analysere alle setetyperens prispåvirkning, men disse dataene viste seg å være vanskelige å få tak i. Vi har dermed valgt å ta med to uavhengige prisvariabler; en for sitteplasser og en for ståplasser. Verdiene til variablene er realverdier hvor noen er hentet fra eksterne kilder, mens andre er beregnet ut ifra konsumprisindeksen.

Det har vist seg å være vanskelig for forskere å finne signifikante forhold mellom etterspørselen etter stadionfotball og pris. I lokalavisen *iTromsø* har det vært skrevet og diskutert mye rundt hvor dyrt det er å gå på kamp på Alfheim. På bakgrunn av disse forholdene antar vi at prisvariablene vil ha en signifikant påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim, og at etterspørselen er priselastisk.

I følge MacDonald (2003) kan det være nyttig å inkludere en variabel for tilskuernes alternativkostnad av å gå på kamp. Dette anså vi å være for tidkrevende for denne oppgavens omfang og vi har derfor valgt å utelate alternativkostnader som en forklaringsfaktor.

Markedsstørrelse

Flere av undersøkelsene i England undersøker hele ligaer, og ikke bare en enkelt klubb. De inkluderer som regel en uavhengig variabel for hvert lags tilskuerpotensial ut ifra befolkningsantallet i nærområdet. Dette synes vi er en interessant faktor og velger derfor å inkludere en slik variabel som viser befolkningsveksten i Tromsø kommune for hver sesong. Vi antar at økt markedsstørrelse vil føre til en økning i etterspørselen etter stadionfotball.

Variabler for tilskuerpotensialet fra bortesupportere og avstand mellom lagene har vi valgt å se bort ifra, på bakgrunn av de store avstandene mellom TIL og alle de andre fotballagene i Tippeligaen.

Substitutter

Vi har ikke tatt med en variabel for å undersøke om TV-sendte kamper påvirker etterspørselen på Alfheim. Årsaken til dette er at TIL ikke har så mange TV-sendte hjemmekamper i løpet av en sesong. I tillegg kunne ledelsen i TIL informere oss om at de hjemmekampene som sendes direkte på TV som regel er kamper hvor TIL møter topplag, slik at betydningen av at kampen sendes på TV mest sannsynlig er liten. Det kunne vært interessant å undersøke om denne antagelsen stemmer, men å finne data om hvilke kamper som var TV-sendte viste seg å være for tidkrevende.

Innføringen av en ny TV-avtale i 2006 gjorde det mulig for konsumentene å kjøpe et abonnement for å se alle Tippeligakampene direkte på TV. Vi har inkludert en dummyvariabel i analysen som viser når den nye TV-avtalen ble innført. Målet med å inkludere denne variabelen er å avdekke om det økte tilbudet av TV-sendte kamper har påvirket tilskuerantallet på Alfheim. Vi antar at avtalen har redusert etterspørselen.

Resultater fra tidligere forskning viser at en fotballklubb ikke har konkurranse fra andre fotballag i nærområdet. Dette forklares med at tilskuere ofte er lojale til et lag. I Tromsø finnes det to fotballag som konkurrerer i de to øverste divisjonene; TIL og Tromsdalen Ungdoms- og idrettslag (TUIL). Ledelsen i TIL antok at dersom TIL og TUIL spiller hjemmekamp samme dag vil det ha en negativ effekt for tilskuerantallet på Alfheim. Vi ønsker å undersøke om dette stemmer, og har derfor tatt med en dummyvariabel for om TUIL

spiller kamp på samme dag som TIL. På grunnlag av tidligere forskning tror vi ikke at denne variabelen vil ha betydning for etterspørselen.

Et fotballag kan ha indirekte konkurranse av andre fotballag i andre ligaer. Noen forskere har inkludert variabler for om en kamp spilles på samme tid som Champions League eller Premier League sendes på TV. Vi ønsket å inkludere en slik variabel for å se om det har effekt på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim, men beklageligvis ble arbeidet med å få tak i data om dette for tidkrevende for oppgavens omfang.

Vær

Resultatene fra tidligere forskning har vært varierende i forhold til om vær har hatt effekt på etterspørselen. I England kan det virke som om været ikke spiller noen rolle, og at fotballtilhengere er mer tolerante overfor dårlig vær. Tromsø befinner seg nord for polarsirkelen, noe som fører til et kaldt klima. Vi har dermed valgt å ta med vær som en uavhengig variabel for å se om det er en forklaringsfaktor for tilskuerantallet på Alfheim. Vi tror, med bakgrunn i de lokale forholdene i Nord-Norge, at dårlig vær vil redusere etterspørselen. Ledelsen i TIL hadde også dette inntrykket. I møte med dem diskuterte vi muligheten for om installasjon av varmelamper kan forbedre kvaliteten på stadion for tilskuerne når det er kaldt.

For å kunne fange opp en større del av variasjonen i etterspørselen har vi tatt med én variabel for temperatur, én for nedbør og én for vindstyrke. Variablene har realverdier av henholdsvis grader, millimeter per døgn og meter per sekund.

Kampdag

Vi forsøker å fange opp systematisk variasjon i etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim gjennom å inkludere dummyvariabler for første og siste spilte hjemmekamp for sesongene. Dette er forhold vi antar vil virke positivt på etterspørselen.

Vi har også valgt å inkludere en variabel for om kampen spilles på en hverdag. På bakgrunn av at en hverdagskamp i Tippeligaen ofte er en TV-sendt toppkamp tror vi at hverdagskamper vil øke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim.

I Norge blir 16. mai sett på som fotballens festdag. Kamper spilt på 16. mai har tradisjonelt sett alltid trukket mange tilskuere, og ofte forsøker man å gjøre 16. mai-kampen til et oppgjør mellom kjente rivaler eller lokalderbys. På bakgrunn av dette har vi laget en dummyvariabel

for 16. mai for å undersøke hvor stor effekt dette forholdet har på etterspørselen. Vi antar at variabelen har positiv effekt.

Kvalitet

Tabellplassering brukes til å måle kvaliteten på lagene ettersom det kan sees på som et mål på lagets sportslige ytelse. Vi har tatt med uavhengige variabler som viser både TIL og motstanderens tabellplassering før kampene på Alfheim. Verdien av variablene vil strekke seg fra 1 til 16, hvor 1 er høyeste verdi. Vi antar at endring i tabellplassering vil påvirke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim, og at en dårligere plassering vil påvirke negativt.

Enkelte forskere har benyttet et mål på formen til motstanderne ut ifra hvor mange poeng de har tatt i løpet av de siste kampene, som et mål på kvaliteten av en forestående kamp. Dette er et forhold som er tidkrevende å finne data om og på bakgrunn av resultatene av Madalozzo og Villars (2009) undersøkelse, som viste at formen til motstanderen var en overflødig forklaringsfaktor, har vi sett bort ifra denne variabelen. Vi har derimot tatt med to dummyvariabler for om TIL vant eller tapte forrige kamp og om de vant eller tapte forrige hjemmekamp, hvor verdien er 1 for seier, 1 for tap og 0 i begge for uavgjort. Dette er variabler som illustrere formen til TIL, men som også kan vise til underholdningsverdien av forrige hjemmekamp. Vi antar at seiere, og dermed at TIL er i god form, øker etterspørselen etter neste kamp på Alfheim.

For å måle underholdningsverdien av en kamp tar vi med en variabel som viser antall scorte mål forrige hjemmekamp og en som viser antall baklengsmål forrige hjemmekamp. I tillegg tar vi med antall scorte mål og baklengsmål forrige kamp, uavhengig av om det var hjemme- eller bortekamp. Antagelsen vår rundt disse variablene er at om TIL scorte mange mål forrige kamp eller forrige hjemmekamp så var underholdningsverdien på kampen høy. Dette burde ha en positiv effekt for tilskuerantallet på den neste hjemmekampen. Motsatt vil gjelde om TIL slapp inn mange baklengsmål forrige kamp eller forrige hjemmekamp.

I følge Forrest og Simmons (2006) er det noen fotballkamper som alltid tiltrekker flere tilskuere. Eksempler på slike kamper kan være lokalderbys og møter med topplag. Vi har valgt å inkludere tre dummyvariabler for å måle dette; Rosenborg, topplag, og lokalderby. Rosenborg har gjennom tidene vært det klart beste laget i Tippeligaen. De har vunnet flest seriemesterskap og deltatt i Champions League flere ganger. I tillegg til Rosenborg har vi tatt med en variabel for topplag som inkluderer møter med Vålerenga og Brann, og Aalesund i

den sesongen TIL spilte i 1. divisjon. Disse lagene har hatt varierende resultater i Tippeligaen, men de blir sett på som mer interessante motstandere på bakgrunn av historiske forhold. Vi antar at etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim vil øke når TIL møter Rosenborg og de andre topplagene.

På den andre siden har vi tatt med en dummyvariabel for når TIL møter bunnlag. Bunnlagene behøver nødvendigvis ikke å befinne seg på bunnen av tabellen før kampen, men basert på historiske forhold er de antatt å være mindre interessante for tilskuerne. I variabelen bunnlag har vi inkludert møter med Haugesund, Kongsvinger, Sogndal, Strømsgodset, Mjøndalen, Strindheim, Sandefjord, Skeid, Hønefoss, Hødd og de fleste oppgjørene TIL hadde den sesongen de spilte i 1. divisjon. Vi antar at møter med bunnlagene vil redusere etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim.

Selv om det er store avstander mellom TIL og de andre lagene i Tippeligaen kan man klassifisere møter mellom TIL og Bodø/Glimt som et lokalderby. Bodø/Glimt holder til i Bodø som ligger 324 kilometer fra Tromsø. Når disse lagene møtes kalles det gjerne ”oppgjøret om Nord-Norge”. Da TIL spilte i 1. divisjon i 2002 møtte de TUIL, derfor klassifiserer vi også dette oppgjøret som et lokalderby. På bakgrunn av funn fra tidligere forskning antar vi at lokalderbys vil ha positiv effekt på etterspørselen.

Usikkerhet rundt utfallet

Som vist i teorikapittelet diskuteres det mye blant forskere om hvilken påvirkningsgrad usikkerhet rundt utfallet av en kamp har på etterspørselen. Det finnes flere måter å måle dette på, men alle har sine begrensninger. Vi har valgt å måle grad av usikkerhet rundt en kamp ved å benytte oddsberegninger. Odds reflekterer sannsynlighetene av ulike kamputfall. Vi tok utgangspunkt i odds beregnet av bookmakere fra Norsk Tipping og regnet dem om til sannsynlighet for TIL-seier. Norsk Tipping hadde ikke informasjon om odds for sesongene 1991-1997. De sesongene har fått verdien 0, men fra halve 1997-sesongen til 2010-sesongen er verdiene i prosent, hvor 100 betyr at det er helt sikkert at TIL kommer til å vinne. Vi antar at etterspørselen vil øke når sannsynligheten for TIL-seier øker, men at dette kun gjelder til et visst nivå. Tidligere forskning har vist at når sannsynligheten for hjemmeseier øker til 60 prosent er ikke kamputfallet lenger usikkert, og da vil etterspørselen avta.

Enkelte forskere inkluderer variabler for om noen kamper er viktigere enn andre.

Kvalifisering til en høyere liga eller kamper for å unngå nedrykk er eksempler på viktige kamper. Dette hadde vært interessant å undersøke, men på bakgrunn av oppgavens omfang

har vi ikke fått hentet inn data om dette. Vi håper at slike kamper fanges opp gjennom variabelen som viser TIL sin tabellplassering.

Kapasitet

Et nytt og bedre stadionanlegg antas å ha positiv effekt på etterspørselen ettersom det mest sannsynlig vil medføre bedre fasiliteter for tilskuerne. På slutten av 1998-sesongen utførte TIL vedlikehold på Alfheim Stadion. I den forbindelse spilte de fem kamper på Valhall, som er en mindre stadion i Tromsø. Vi går ut ifra at publikumstilstrømningen var lavere for TIL i den perioden, og har derfor tatt med en dummyvariabel for å måle effekten av kamper på Valhall i forhold til etterspørselen.

Før sesongen i 2005 bygde TIL ut tribune vest. Vi har derfor inkludert en dummyvariabel som viser når den nye tribunen ble tatt i bruk. Vi antar at utbedringen av tribunen har hatt positiv effekt på tilskuerantallet.

Trenere

Trenerbytte kan ha positiv effekt på tilskuerantallet (Audas et al., 2002). Når et fotballag gjør det dårlig er det enklere å bytte trener enn å bytte ut en hel spillerstall. Slike trenerbytter har fått mye oppmerksomhet i media. Vi har valgt å ta med fem dummyvariabler som får verdien 1 når tilhørende person har trent TIL. De trenerne vi har valgt å ta med i analysen er Steinar Nilsen, Håkan Sandberg, Terje Skarsfjord, Harald Aabrekk og Per-Mathias Høgmo. Disse har vi valgt på bakgrunn av at de er de mest profilerte trenerne TIL har hatt. Vi antar at de ulike trenerne har hatt effekt på tilskuerantallet i forhold til deres spillestil og suksess.

Nøkkelspillere

Noen studier viser at nøkkelspillere har positiv effekt på etterspørselen etter stadionfotball. Vi hadde lyst å undersøke dette i forhold til TIL. Med utgangspunkt i historien rundt TIL og etter samtale med forfatteren Hugo Anthonsen har vi valgt seks nøkkelspillere som vi tror har hatt positiv effekt på etterspørselen; Tore Reginiussen, Morten Gamst Pedersen, Sigurd Rushfeldt, Ole Martin Årst, Rune Lange og Steinar Nilsen. Det er andre spillere på TIL som også kunne vært med i undersøkelsen, men vi har begrenset oss til de overnevnte.

Nedenfor følger en oppsummering av de uavhengige variablene med forklaring og beskrivelse av verdiene:

Tabell 1: Oppsummering av uavhengige variabler

Variabler	Forklaring	Verdi
ARB.LEDIGHET	Antall arbeidsledige i Tromsø	Antall personer
PRIS SITT	Høyeste pris på sittetribune	Kroner
PRIS STÅ	Høyeste pris på ståtribune	Kroner
MARKED	Befolkning i Tromsø	Antall personer
TUIL	Samtidig hjemmekamp som TUIL	1 eller 0
TV	Innføring av ny TV-avtale	1 eller 0
TEMP	Temperatur kl 13.00 på kampdag	Grader
NEDBØR	Millimeter nedbør i døgnet for kampdagene	Millimeter
VIND	M/s målt i middelverdi av døgnet for kampdagen	M/s
16.05.2011	Fotballens festdag	1 eller 0
HVERDAG	Kamp på mandag - fredag	1 eller 0
FØRSTE_KAMP	Første kamp for sesongen	1 eller 0
SISTE_KAMP	Siste kamp sesongen	1 eller 0
TABELL_M	Tabellplassering til motstanderen før kampen	Nr 1 til 16
TABELL_TIL	Tabellplasseringen til TIL før kampen	Nr 1 til 16
TOPPLAG	Historisk antatt spennende motstandere	1 eller 0
BUNNLAG	Historisk antatt mindre spennende motstandere	1 eller 0
ROSENBORG	Gjennomsnittlig beste lag i Tippeligaen	1 eller 0
DERBY	Lokaloppgjør	1 eller 0
MÅL SIST KAMP	Scorte mål av TIL siste spilte kamp	Antall mål
B_MÅL SIST KAMP	Baklengsmål for TIL siste spilte kamp	Antall mål
MÅL SIST H_KAMP	Scorte mål av TIL siste spilte hjemmekamp	Antall mål
B_MÅL SIST H_KAMP	Baklengsmål for TIL siste spilte hjemmekamp	Antall mål
SEIER	Seier til TIL siste spilte kamp	1 eller 0
TAP	Tap til TIL siste spilte kamp	1 eller 0
SEIER HJEMME	Seier til TIL siste spilte hjemmekamp	1 eller 0
TAP HJEMME	Tap til TIL siste spilte hjemmekamp	1 eller 0
SANN_VINN	Sannsynlighet for at TIL skal vinne kampen	Prosent
TRIBUNE	Bygging av ny sittetribune	1 eller 0
VALHALL	Kamper på Valhall Stadion (1998-sesongen)	1 eller 0
AABREKK	Harald Aabrekk trener for TIL	1 eller 0
SKARSFJORD	Terje Skarsfjord trener for TIL	1 eller 0
SANDBERG	Håkan Sandberg trener for TIL	1 eller 0
NILSEN_T	Steinar Nilsen trener TIL	1 eller 0
HØGMO	Per-Mathias Høgmo trener TIL	1 eller 0
REGINIUSSEN	Tore Reginiussen spiller for TIL	1 eller 0
GAMST	Morten Gamst Pedersen spiller for TIL	1 eller 0
RUSH	Sigurd Rushfeldt spiller for TIL	1 eller 0
ÅRST	Ole Martin Årst spiller for TIL	1 eller 0
LANGE	Rune Lange spiller for TIL	1 eller 0
NILSEN_S	Steinar Nilsen spiller for TIL	1 eller 0

3.4 Reliabilitet og validitet

Når man skal vurdere resultatene av en undersøkelse i forhold til hvor gode de er må man vurdere reliabilitet og validitet. Reliabilitet referer til konsistensen av en variabel og om observasjonene er stabile og pålitelige. Ved høy reliabilitet er kvaliteten av dataene god. Undersøkelsen bør derfor kunne gjennomføres flere ganger med samme resultat (Bryman og Bell, 2007). På bakgrunn av at vi har forankret vår undersøkelse i tidligere forskning, og nesten bare benyttet oss av offentlig tilgjengelig data, anser vi muligheten for å replisere undersøkelsens resultater, og dermed reliabiliteten, som god.

En annen måte å vurdere en undersøkelses reliabilitet er å se hvor godt forventningene våre og det teoretiske grunnlaget stemmer med resultatene. Dette gjelder særlig i forhold til økonometriske undersøkelser for å vurdere hvorvidt en behøver å sjekke datamaterialet for bias (Hill et al., 2008). Vi har tatt hensyn til dette og vil i neste kapittel drøfte forventningene våre og tidligere funn av andre forskere mot estimatene av analysen.

Validitet dreier seg om gyldighet og relevans i forhold til om man måler det man ønsker å måle (Bryman og Bell, 2007). Vi tror at våre variabler og deres verdier reflekterer de forholdene vi ønsker. Vi har vært konsistente i forhold til å bruke de måleenhetene tidligere forskning har benyttet. Unntaksvis er variablene som måler underholdningsverdien av kampene og usikkerhet knyttet til kamputfallet. Forskere diskuterer mye rundt bruken av ulike måleenheter for å undersøke de forholdene, og vi er derfor noe usikre på validiteten av de måleenhetene vi valgte å benytte oss av.

I neste kapittel vil vi presentere resultatene av regresjonsanalysen og drøfte dem i forhold til forventningene våre og funnene i tidligere forskning.

4.0 Resultater

I dette kapittelet vil vi presentere undersøkelsens resultater og drøfte styrken til variablene. Nedenfor følger en tabell som viser resultatene av regresjonsanalysen av etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim:

Tabell 2: Resultatene av regresjonsanalysen

Regression Statistics for Tilskuertall			
No. of obs.	258	SSR	161500569
No. of missing obs.	0	TSS	549396958
Mean of Dep Var	4402,48	R2	0,7060
RMSE	864,69	F stat.	12,6535
Durbin Watson	1,8114		
Variable	Estimate	SE	P-verdi
Konstantledd	12836,25	8262,36	0,1217
ARB.LEDIGHET	2,36	1,45	0,1053
PRIS SITT	-8,43	6,77	0,2145
PRIS STÅ	49,06	27,88	0,0799 *
MARKED	-0,23	0,17	0,1779
TUIL	152,69	179,15	0,3949
TV	1071,44	762,68	0,1615
TEMP	-0,77	12,97	0,9526
NEDBØR	-50,96	12,89	0,0001 *
VIND	-25,99	41,41	0,5309
16. MAI	1162,08	375,58	0,0022 *
HVERDAG	318,55	145,53	0,0296 *
FØRSTE_KAMP	812,80	251,17	0,0014 *
SISTE_KAMP	-93,31	243,20	0,7016
TABELL_M	-23,55	17,45	0,1786
TABELL_TIL	-74,69	22,72	0,0012 *
TOPPLAG	483,43	175,45	0,0063 *
BUNNLAG	-369,31	158,55	0,0207 *
ROSENBORG	1499,92	237,45	0,0000 *
DERBY	1770,52	303,28	0,0000 *
MÅL SIST KAMP	-194,11	67,63	0,0045 *
B_MÅL SIST KAMP	59,27	65,01	0,3628
MÅL SIST H_KAMP	72,14	66,87	0,2817
B_MÅL SIST H_KAMP	-102,07	76,66	0,1843
SEIER	442,45	184,74	0,0174 *
TAP	-257,90	185,96	0,1668
SEIER HJEMME	-224,79	192,13	0,2431
TAP HJEMME	78,52	196,16	0,6893
SANN_VINN	-22,22	13,36	0,0975 *
TRIBUNE	208,81	869,04	0,8103
VALHALL	-849,51	471,35	0,0728 *
AABREKK	586,49	297,18	0,0495 *
SKARSFJORD	-92,42	284,99	0,7460
SANDBERG	-297,10	414,44	0,4741
NILSEN_T	1268,87	340,67	0,0002 *
HØGMO	151,98	459,53	0,7411
REGINIUSSEN	478,24	341,54	0,1627
GAMST	1283,89	410,67	0,0020 *
RUSH	-502,58	337,45	0,1376
ÅRST	320,95	241,02	0,1842
LANGE	1479,18	430,29	0,0007 *
NILSEN_S	-490,16	375,54	0,1930

* indikerer signifikans på 0,1 nivå.

Antall observasjoner i undersøkelsen vår er 258, og angir hvor mange kamper som er spilt på Alfheim Stadion fra 1991 – 2010. Gjennomsnittet av observasjonene av den avhengige variabelen er 4.402. Det vil si at det i snitt har vært 4.402 tilskuere på hjemmekampene til TIL i undersøkelsesperioden.

Verdien av R^2 viser hvor mye av variasjonen i etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim vi forklarer med denne analysen. Som vi ser forklarer variablene 70,6 prosent av variasjonen i tilskuerantallet. Dette er en relativt høy forklaringsprosent. Her er det viktig å påpeke at desto flere variabler som tilføres i en modell, desto høyere forklaringsprosent vil den gi. Vi har kun inkludert variabler som er benyttet i tidligere forskning, eller som har vært særegne for TIL, og vi kan derfor forsvare bruken av de 41 variablene. En forsker kan ikke unnlate å inkludere variabler som andre forskere har som forklaringsfaktorer uten å begrunne det godt (Hill et al., 2008).

Samlet har forventningene våre vært i samsvar med resultatene. Vi gjennomførte en Durbin-Watson test for å sjekke om datamaterialet har autokorrelasjon. Harvey (1990) viser at for store datasett er d tilnærmet normalfordelt med gjennomsnitt lik 2 og varians lik $4/N$. Ved å bruke denne informasjonen når $N=258$ er kritisk verdi, ved et 5 prosent signifikansnivå for en en-sidig test i forhold til positiv autokorrelasjon, d lik 1,795. Et datasett inneholder ikke positiv autokorrelasjon så lenge $d < d_c$. Av resultatene våre ser vi at $d_c = 1,8114$. Ettersom $1,8114 > 1,795$ så har ikke datamaterialet vårt autokorrelasjon. Vi har ikke testet datamaterialet for heteroskedastisitet ettersom det innebærer forstyrrelser som sjeldent oppstår ved tidsseriedata.

På bakgrunn av de overnevnte forholdene anser vi resultatene av regresjonsanalysen som reliable. Resultatene reflekterer forventningene våre, og vi har ikke funnet noe som tyder på at det er forstyrrelser i dataene.

Vi valgte å benytte et statistisk signifikansnivå på $\alpha = 0,10$. Vi har merket av de signifikante variablene i tabell 2, hvor vi ser at 18 av de 41 variablene er signifikante.

Videre følger en presentasjon av resultatene til hver av de uavhengige variablene vi tok med i analysen. Resultatene vil bli drøftet opp mot tidligere forskning og våre forventninger.

Samfunnsøkonomiske forhold

Arbeidsledighet er ikke en signifikant forklaringsvariabel for tilskuerantallet på Alfheim ettersom p-verdien er lik 0,105 og dermed høyere enn vårt krav til signifikansnivå. Det kan

derfor se ut som at publikum går på fotballkamp uavhengig av samfunnsøkonomiske forhold. Estimert verdi er positiv og antyder derfor, selv om den ikke er signifikant, at om arbeidsledigheten øker så vil det komme flere tilskuere på kamp. Dette er ikke i samsvar med den antagelsen vi hadde, men estimatet stemmer overens med blant annet Baimbridge et al. (1996) sine resultater. De viste at økt arbeidsledighet påvirker etterspørselen etter stadionfotball positivt på grunn av de sosiale aspektene av det å gå på kamp.

Pris

Resultatene av regresjonsanalysen viste at prisen på sittedribunen ikke har signifikant påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Dette funnet er ikke overraskende i forhold til at tidligere forskning har hatt vanskeligheter med å finne et signifikant forhold mellom pris og tilskuerantall på stadionkamper (Dobson og Goddard, 2001). Vi kan se tendenser til at prisen på sittedribunen vil påvirke negativt ettersom estimatet er -8. Det innebærer at en prisøkning på én krone gir åtte færre tilskuere på kamp. Dette er en lav priselastisitet og impliserer at man i utgangspunktet kan tjene på prisøkninger.

Resultatet av variabelen som viste påvirkningen av prisen på ståtribunen er ikke rasjonelt. I følge undersøkelsen vår vil det komme 49 flere tilskuere på kamp dersom TIL øker prisen på ståplassene med en krone. Baimbridge et al. (1996) fant også et positivt forhold mellom de to variablene. Resultatet vårt kan forklares av flere forhold. For det første kan prisdataene våre være for dårlige. I tillegg er det mulig at en høyere prisøkning på sittedribunen har påvirket etterspørselen i forhold til at flere velger å kjøpe billetter på ståtribunen. Prisen på sittedribunen har firedoblet seg, mens prisen på ståtribunen kun har tredoblet seg i løpet av undersøkelsesperioden. En annen årsak kan være at prisøkningene har hatt sammenheng med vedlikehold av stadion, slik at fasilitetene for publikum er blitt bedre og at det overstiger ulempen ved prisøkningene.

Et annet forhold som kan påvirke prisvariablene er andelen gratisbilletter som deles ut før hver kamp. TIL hadde ingen data om dette og det er derfor vanskelig for oss å si om dette har påvirket resultatene våre.

Markedsstørrelse

Markedsstørrelsen hadde ingen påvirkning på etterspørselen. Estimert verdi var null, og resultatet var ikke signifikant. Dette er ulikt resultatene til Feehan (2006) som fant at markedsstørrelse har stor betydning for tilskuerantallet. På forhånd hadde vi en antagelse om at en økning i befolkningen og dermed i TIL sitt publikumspotensial burde føre til økt

tilskuerantall. Analysen viser at denne antagelsen ikke stemmer. Likevel blir det litt for enkelt å trekke slutninger om at TIL ikke har hatt god nok vekst i tilskuere i forhold til potensialet ettersom antall hjemmekamper per sesong har økt. I perioden 1991 til 1994 hadde TIL 11 hjemmekamper per sesong. I 1991 var det totalt 49.958 tilskuere på Alfheim, og befolkningen i Tromsø var på 51.238 personer. I 2010 spilte TIL 15 hjemmekamper, og totalt var det 70.438 tilskuere på Alfheim. Befolkningen i Tromsø i 2010 var 68.239 personer. TIL har dermed hatt en litt større vekst i tilskuerantallet i forhold til den generelle befolkningsveksten i Tromsø kommune for perioden.

Substitutter

Variabelen som viste innføringen av den nye TV-avtalen hadde en p-verdi på 0,16 og er dermed ikke signifikant. Estimatet på variabelen er på 1.071 som antyder at det har vært flere tilskuere på kamp etter innføringen av TV-avtalen. Dette er ikke i samsvar med den antagelsen vi hadde om at økt tilgjengelighet av TV-sendte kamper ville virke negativt på etterspørselen. En årsak til dette resultatet kan være svakheten ved bruk av dummyvariabler. De er periodevariabler og kan derfor være påvirket av andre forhold. En annen årsak kan, som nevnt i teorikapittelet, være at økt fokus fra media øker interessen for kampene, og at tilskuerantallet dermed øker (Vogel, 2004).

Variabelen som viser når TIL og TUIL spiller hjemmekamper samtidig hadde, som forventet, ingen påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Dette resultatet er i tråd med tidligere forskning som viser at fotballtilhengere er lojale mot sin klubb (Baimbridge et al., 1996). Gjennomsnittlig har TIL og TUIL spilt kamp på samme dag 1,6 ganger per sesong. Dette viser at om variabelen for samtidige TIL- og TUIL-kamper hadde vært signifikant ville forholdet hatt liten betydning for etterspørselen. Ledelsen i TIL antok på forhånd at dette var en mulig forklaringsvariabel på bakgrunn av at de hadde merket reduksjon i tilskuerantallet når TUIL spilte hjemmekamp samtidig som TIL.

Vær

Som vi ser ut ifra resultatene påvirker ikke temperatur eller vindstyrke tilskuerantallet på Alfheim. Disse variablene er ikke signifikante, og estimatene er lave. Det kan tyde på at de som går på kamp er mer tolerante ovenfor dårlig vær. I tillegg kan både godt og dårlig vær føre til at konsumentene velger andre fritidsaktiviteter enn å gå på fotballkamp. Dette stemmer overens med Welki og Zlatoper (1994) sin forskning.

Nedbør er derimot signifikant og har et negativt estimat. Vår analyse viser at det kommer 51 færre tilskuere på kamp per millimeter nedbør. Czarnitzki og Stadtmann (2002) finner også at nedbør har et signifikant forhold og påvirker etterspørselen negativt. I motsetning fant Bird (1982), Cairns (1987) og Baimbridge et al. (1996) ingen bevis for at vær hadde innvirkning på tilskuerantallet.

Den negative effekten nedbør har på tilskuerantallet støttes som nevnt av Czarnitzki og Stadtmann (2002). Våre antagelser om at vær har reduserende effekt på antall tilskuere stemmer til en viss grad ettersom nedbør har påvirkning, mens temperatur og vindstyrke ikke har det. Vi antar at publikum er mer opptatt av nedbør enn de andre værvariablene ettersom dette påvirker omgivelsene på stadion i større grad. Dersom det er kaldt ute kan man kle på seg mer klær, men om det regner er det vanskeligere å holde seg tørr og varm.

Kampdag

I tidligere forskning er det uoverensstemmelser om hvorvidt hverdagskamper tiltrekker flere tilskuere. I våre resultater ser vi at denne variabelen er signifikant. På Alfheim kommer det flere tilskuere på kamp dersom den spilles på en hverdag. Estimater viser at det kommer 319 flere tilskuere på hverdagskampene. Dette stemmer med resultatene til Welki og Zlatoper (1999) og våre antagelser. Forrest og Simmons (2006) fant i motsetning at det var flere tilskuere når det var helgekamp.

Vi inkluderte variabelen 16. mai på bakgrunn av at det er en stor fotballdag i Norge. Vi har dummykodet variabelen, og variabelen er signifikant. Det kommer i gjennomsnitt 1.162 flere tilskuere på 16. mai-kampene. Vi antar at 16. mai-kamper tiltrekker seg mange tilskuere ettersom det er fridag dagen etter, og at denne kampen ofte er en toppkamp. Det kan i tillegg virke som om det er en tradisjon for mange å dra på 16. mai-kamp.

Når TIL spiller den første kampen for sesongen kommer det i gjennomsnitt 813 flere tilskuere. Denne variabelen er også signifikant. Vi antar at den positive effekten forklares av at det er lenge siden publikum har vært kamp, og at publikum har ventet på sesongstart.

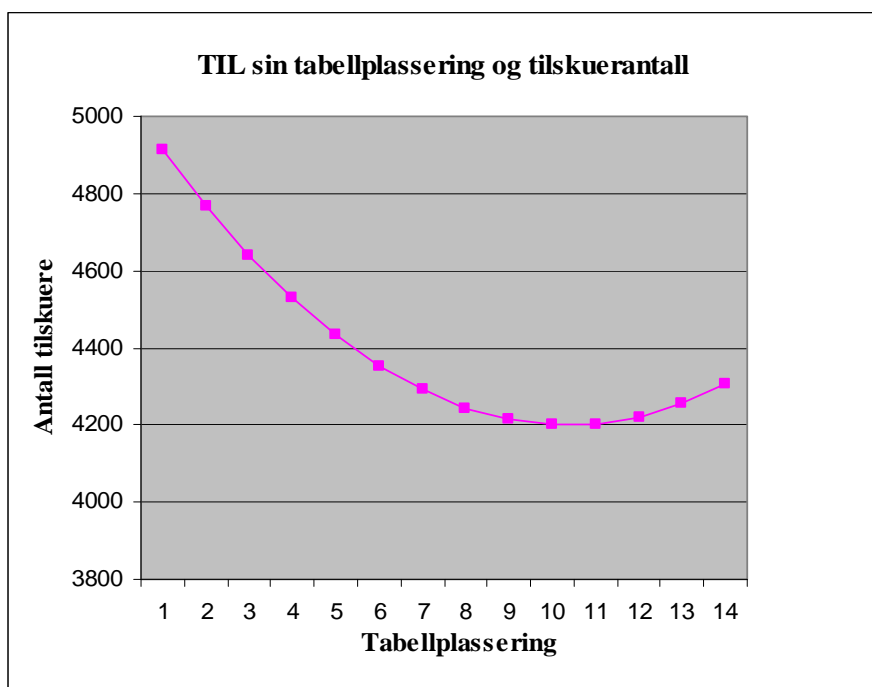
Variabelen som viser siste kamp for sesongen er ikke signifikant, men estimatet viser tendenser til at den har en negativ påvirkning. Dette stemmer ikke overens med Forrest og Simmons (2006) sin forskning som fant at tilskuerantallet økte jevnt mot slutten av sesongen på grunn av økt spenning. Vi antar at denne variabelen ikke er signifikant på bakgrunn av at man i mange tilfeller allerede vet hvordan det vil gå med laget før siste hjemmekamp. Dersom

resultatet av sesongen avgjøres i løpet av den siste kampen antar vi likevel at det ville virket positivt på etterspørselen. Dette gjelder både for om laget kjemper om topplasseringer eller om de kjemper for å beholde plassen i ligaen. Dersom TIL kjemper om å beholde plassen i Tippeligaen kan dette føre til at flere vil komme på kamp for å heie laget frem, og på samme måte når de kjemper om en topplassering. En av årsakene til hvorfor resultatet av denne variabelen ikke ble signifikant kan være at de forskjellige sesongene har hatt ulik spenning og det kan ha utlignet effekten på tilskuerantallet.

Kvalitet

Kvaliteten på en fotballkamp kan, som nevnt i teorikapittelet, måles på flere måter. Vi valgte å dele kvalitet opp i variablene tabellplassering, motstandere og underholdningsverdi.

Tabellplasseringen til TIL er en signifikant forklaringsfaktor. Fortegnet på estimatet viser at variabelen har en negativ påvirkning på etterspørselen. Dette betyr at når TIL får en dårligere tabellplassering, eksempelvis fra første til andre plass, så kommer det 75 færre tilskuere på kamp. Resultatet indikerer med andre ord at om TIL ligger høyt på tabellen så trekker det flere tilskuere. Etter at vi fikk frem dette resultatet ønsket vi å undersøke forholdet mellom TIL sin tabellplassering og etterspørselen nærmere. Vi beregnet da de ulike marginaleffektene av endringene i tabellplassering i forhold til tilskuerantall. Vi tok utgangspunkt i en modell som kun viser sammenhengen mellom tilskuerantall og tabellplasseringen. Dette gjorde vi ut ifra en antagelse om at forholdet mellom tabellplasseringene økte etter hvert som TIL falt på tabellen. Vi har laget en graf som illustrerer dette nedenfor.



Figur 2: Marginal tilskueffekt av endring i tabellplasseringen til TIL

Grafen viser at en høy tabellplassering har positiv effekt på etterspørselen, og at effekten blir større desto bedre tabellplasseringen er. I tillegg ser vi at en endring i de laveste plasseringene også har en positiv effekt ettersom grafen øker fra 11. til 14. plass. En årsak til dette kan være økt spenning på de kampene der TIL ligger på nedrykksplass, og at tilhengerne vil være med å bidra for at TIL skal berge plassen i Tippeligaen. Endring i tabellplasseringer mellom 7. og 11. plass har lav påvirkning på etterspørselen. Dette kan tolkes som at tilhengerne ikke anser noen av disse plasseringene som spennende, og endringene i tilskuerantallet i forhold til endringene i de plasseringene er derfor lave.

Grafen viser tydelig at en god tabellplassering er attraktiv for tilskuerne. Dette stemmer med Feehan (2006) og Forrest og Simmons (2006) sin forskning som sier at gode resultater gir høyere tilskuerantall. Dette stemmer også overens med vår antagelse om at publikum setter pris på en høy tabellplassering.

Bortelagets tabellplassering er ikke signifikant. Likevel kan vi se tendenser ut ifra variabelens estimat. Negativt fortegn indikerer at når motstanderen ligger høyt på tabellen så tiltrekker det flere tilskuere. Forrest og Simmons (2006) finner også dette resultatet i sin forskning. De fant at bortelagets tabellplassering hadde en positiv innvirkning, men ikke like stor som hjemmelagets tabellplassering. Det kan tyde på at hjemmesupporterne er mer opptatt av hjemmelagets formkurve, enn bortelagets.

Vi har delt inn de uavhengige variablene som tar for seg motstanderne til TIL i fire; topplag, bunnlag, Rosenborg og lokald Derby. Ut ifra regresjonsanalysen ser vi at alle variablene er signifikante. Topplagene hadde en positiv effekt på tilskuerantallet. Når TIL møter Brann eller Vålerenga er det i gjennomsnitt 483 flere tilskuere på kamp. Vi valgte å sette opp Rosenborg som en egen variabel. Vi ser ut ifra resultatene at Rosenborg tiltrekker 1.500 flere tilskuere på kamp. Madalozzo og Villar (2009) og Welki og Zlatoper (1994) har også funnet at gode motstandere påvirker etterspørselen etter stadionfotball positivt i sine undersøkelser. Resultatene stemmer med våre antagelser. Vi antar at det forklares ut ifra at folk forventer en mer spennende kamp med god stemning når TIL møter topplag.

Bunnlag har motsatt effekt enn topplagene på etterspørselen. Når TIL møter bunnlag kommer det i gjennomsnitt 369 færre tilskuere på kamp. Vår antagelse om at det vil komme færre tilskuere når TIL møter bunnlag viste seg å være korrekt. Vi tror at årsaken til at bunnlagene virker negativt på etterspørselen er at publikum anser kampene mot bunnlagene som mindre interessante.

Vi har definert møter mellom TIL og Bodø/Glimt som lokald Derby. Når TIL møter Bodø/Glimt er det 1.770 flere tilskuere på kamp. Dette bekrefter våre antagelser om at lokald Derby påvirker tilskuerantallet. Dette fant også Forrest og Simmons (2006) og Madalozzo og Villar (2009) i sin forskning. Deres resultater viste at lokaloppgjør har stor innflytelse på etterspørselen. Vi antar at denne variabelen kan være påvirket av både medieoppmerksomhet og følelser. Mange ønsker å være tilstede når TIL møter Bodø/Glimt i håp om at TIL skal vinne for å kjenne på tilfredsstillelsen av å slå erkerivalen.

Underholdningsverdien av en kamp kan være vanskelig å måle. Vi valgte å måle den ut ifra kampresultater og antall mål. Vi har delt opp underholdningsverdien i flere variabler; antall scorte mål og baklengsmål i forrige kamp og forrige hjemmekamp og seier eller tap forrige kamp og forrige hjemmekamp. Variablene for scorte mål og baklengsmål sist hjemmekamp er ikke signifikante. Vi kan likevel se tendenser av at de målene som kom sist hjemmekamp har påvirkning ved at flere scorte mål tiltrekker flere tilskuere på neste hjemmekamp, mens baklengsmål reduserer tilskuerantallet. Dette støttes av Dobson og Goddard (2001) som fant ut at scorte mål på hjemmebane har betydning for etterspørselen etter stadionfotball.

Variabelen for scorte mål forrige kamp er signifikant og negativ. Analysens resultat indikerer dermed at flere scorte mål vil redusere etterspørselen etter neste hjemmekamp. Dersom antall scorte mål forrige kamp øker med ett mål reduseres tilskuerantallet med 194 tilskuere på neste

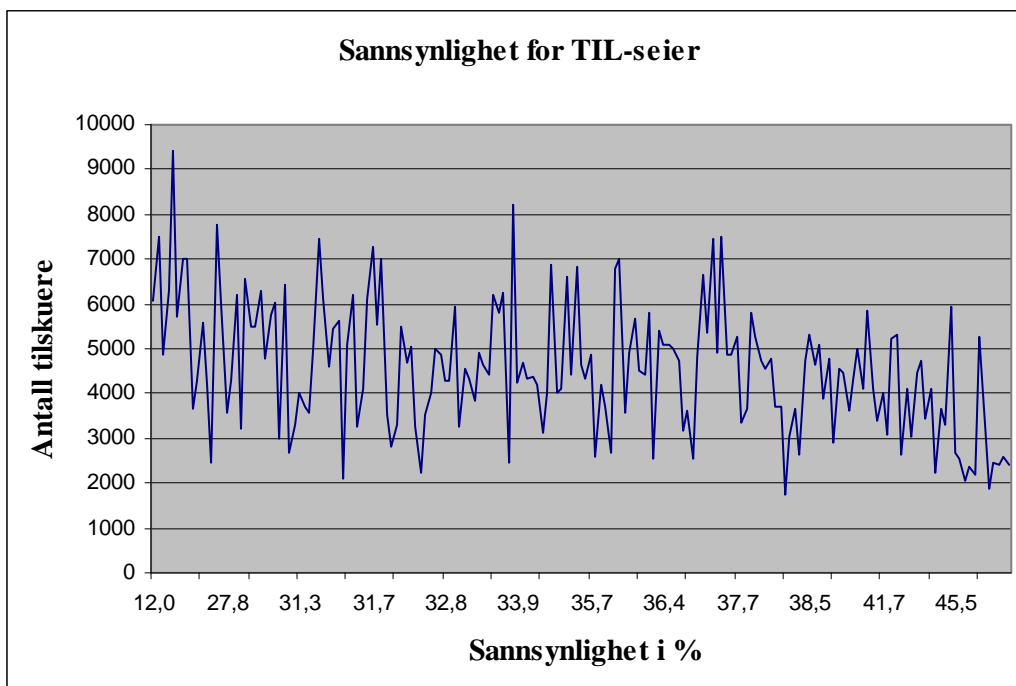
hjemmekamp. Variabelen for baklengsmål forrige kamp har ikke et signifikant resultat, men estimatet viser tendenser til at dersom TIL slipper inn flere mål vil etterspørselen etter neste hjemmekamp øke. Disse resultatene er ikke i samsvar med forventningene våre. Vi tror ikke nødvendigvis at resultatene skyldes forstyrrelser i datamaterialet, men at andre variabler overstiger underholdningsverdien av forrige kamp. Det kan også tenkes at underholdningsverdien av forrige kamp ikke har betydning og at variablene derfor er overflødige. For å forbedre resultatene våre burde vi kanskje utelatt disse variablene. Dobson og Goddard (2001) har i sin forskning skrevet at det kan være en ulempe å bruke scorte mål for å måle underholdningsverdien av kampen ettersom disse ikke nødvendigvis er betegnende for kvaliteten på lagets spillestil.

Vi inkluderte som nevnt også variabler for om TIL vant eller tapte forrige kamp. Seier forrige kamp er signifikant. Når TIL vant forrige kamp kommer det i gjennomsnitt 442 flere tilskuere på neste hjemmekamp. Dette viser at formen til TIL påvirker tilskuerne i forhold til å gå på neste hjemmekamp. I motsetning er tap forrige kamp ikke signifikant, men vi kan se tendenser til at tilskuerantallet reduseres ettersom estimatet er negativt. Disse resultatene viser hvor viktig gode sportslige resultater er i forhold til etterspørselen og muligheten for økte inntekter for TIL.

Resultatene av variablene som viste om TIL vant eller tapte forrige hjemmekamp er ikke signifikante, og variablene har motsatt påvirkning enn hva vi forventet. Tendensene viser at dersom TIL vant forrige hjemmekamp kommer det færre tilskuere på neste hjemmekamp og dersom TIL tapte forrige hjemmekamp kommer det flere. Dette kan være et tegn på at tilskuerne ikke vurderer resultatet av forrige hjemmekamp når de beslutter om de skal dra på en stadionkamp, eller at de ikke går på to hjemmekamper på rad. Man kan se dette resultatet i sammenheng med at tilskuerne har flere andre fritidsalternativer å velge mellom. Eksempelvis kan de gå på kamp en helg, og dra på hytta en annen helg.

Usikkerhet rundt utfallet

Resultatet av regresjonsanalysen i forhold til variabelen som målte grad av usikkerhet rundt kamputfallet ga et negativt estimat på 22 og var signifikant. Det betyr at når sannsynligheten for at TIL skal vinne en kamp øker så reduseres tilskuerantallet. Dette har vi illustrert i grafen nedenfor:



Figur 3: Forholdet mellom etterspørselen og sannsynligheten for TIL-seier

Som vi kan se av denne grafen reduseres tilskuerantallet når sannsynligheten for at TIL skal vinne øker. Helningen er ikke helt konsistent, men trenden viser at økning i sannsynligheten for TIL-seier reduserer tilskuerantallet.

Kamper hvor det er større sannsynlighet for at TIL skal vinne er tydeligvis ikke særlig interessante for tilhengerne. Dette er i motsetning av Feehan (2006) og Peel og Thomas (1988) sine resultater. Det kan ha sammenheng med at når det er stor sjans for at TIL skal vinne så møter de mest sannsynlig et antatt dårligere lag. Vi kan se ut ifra figur 3 at det er flest folk på kamp når det er liten sannsynlighet for at TIL skal vinne. Lav sannsynlighet for TIL-seier kan indikere at TIL møter et av topplagene Rosenborg, Brann, Vålerenga eller serielederen.

Denne variabelen er beregnet ut ifra odds og vi måler i utgangspunktet ikke usikkerhet rundt utfallet, men hvordan sannsynligheten for at TIL skal vinne påvirker tilskuerantallet. Teorien om usikkerhet rundt utfallet dreier seg om antagelser om at det vil komme flere folk på kamp når motstanderne er jevngode og når det er usikkerhet rundt hvilket lag som kommer til å vinne. Det antas av noen forskere at sannsynligheten for at hjemmelaget skal vinne vil virke positivt til et visst nivå (Feehan, 2006 og Knowles et al., 1992). Ut ifra vår analyse av etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim ser vi at tilskuerantallet reduseres gradvis etter hvert som sannsynligheten for at TIL skal vinne øker. Det tyder på at et høyere nivå på

motstanderen overgår forventninger om en jevn og usikker kamp. En av årsakene til dette kan være at Tippeligaen er noe uforutsigbar. Nivået på de deltagende lagene varierer ganske mye, både fra sesong til sesong, men også fra kamp til kamp. På den måten er resultatet av enhver tippeligakamp relativt usikker ettersom alle kan slå alle.

Kapasitet

Vi valgte å ta med variabelen Valhall for å dekke den antatte variansen i etterspørselen som følge av de kampene som ble spilt der, i og med at den stadion er mye mindre enn Alfheim Stadion. Resultatet ble signifikant og estimatet har en negativ verdi på 850 tilskuere. Det vil si at det var mindre tilskuere når kampene ble spilt på Valhall. Vi inkluderte ikke denne variabelen for å kunne si noe om fremtidig etterspørsel, men for å kunne forklare en større del av variasjonen i den historiske etterspørselen etter TIL sine hjemmekamper.

Variabelen som tok hensyn til innføringen av den nye tribunen er ikke signifikant. Vi antok at det ville komme flere på kamp etter vedlikeholdet av tribunen. Vi kan se tendenser om at det kommer flere på kamp i og med at estimatet er positivt, selv om estimatet er lite. Det kan tyde på at de samtidige kravene fra UEFA og NFF, i forhold til maksimalt antall ståplasser, har gitt TIL kapasitetsbegrensninger. MacDonald (2003) skrev i sin forskning at stadionkapasiteten kan være en begrensning for etterspørselen. Den nye tribunen har nok gitt publikum bedre komfort, men tilskuerantallet har ikke økt.

Trenere og nøkkelspillere

I våre resultater er det bare to av trenervariablene som er blitt signifikante. Det er Harald Aabrekk og Steinar Nilsen. Aabrekk har et positivt estimat på 586 flere tilskuere, og Nilsen har et positivt estimat på 1.269 tilskuere. Disse variablene er periodevariabler og kan derfor være påvirket av andre faktorer. Vi må dermed være forsiktige med å konkludere med at trenere og spillere alene tiltrekker flere publikummere. Likevel kan vi se tendenser som viser at både Aabrekk og Nilsen var populære trenere. Nilsen gjorde det bra i de sesongene han var trener med 12., 6. og 3. plass. TIL utviklet seg positivt i de sesongene Nilsen var trener. Aabrekk hadde plasseringene 10., 7. og 7., men han var en anerkjent trener og hadde en karakteristisk personlighet. Audas et al. (2002) fant at trenere kan ha en kortsiktig positiv effekt på etterspørselen.

Nøkkelspillere hadde mindre effekt på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim enn hva vi forventet. Det er kun to spillere som er signifikante. Vi kan, på samme måte som med trenerne, se tendenser om spillere kan ha hatt en positiv effekt på tilskuerantallet. I våre

resultater ser vi at variabelen som viste når Morten Gamst Pedersen spilte for TIL er signifikant med et estimat på 1.284, og når Rune Lange spilte er estimatet på 1.479 med en p-verdi på 0,00. Begge disse spillerne var populære blant publikum og de kan ha vært med på å trekke tilskuerantallet opp. Vi ser ut ifra estimatene at det var flere tilskuere på Alfheim i de periodene disse spillerne spilte for TIL, men det kan være flere forhold som spiller inn her.

Gamst Pedersen og Lange har ikke spilt på TIL i samme periode. Det innebærer at de signifikante resultatene for nøkkelspillerne går over flere perioder, slik at de ikke måler samme effekt. Grunnen til at vi er noe usikker på resultatene omkring nøkkelspillerne er at variabelen som viser når Sigurd Rushfeldt spiller for TIL ikke er signifikant, og han er en av de største profilene TIL har hatt. En mulig årsak til dette kan være at Rushfeldt har spilt i TIL i så mange sesonger at det kan være vanskelig å se effekten av hans tilstedeværelse alene.

Dersom vi hadde inkludert en variabel for antall nøkkelspillere på motstanderens lag er det mulig vi kunne fått et mer konsistent resultat i forhold til effekten av nøkkelspilleres tilstedeværelse (Baimbridge et al., 1996). Vi ville da hatt flere observasjoner av nøkkelspillere og målingen kunne blitt bedre.

I dette kapittelet har vi vist resultatene av vår regresjonsanalyse, vist effekten av estimatene og drøftet deres påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. I neste kapittel diskuterer vi betydningen av resultatene i forhold til hvilke teoretiske og praktiske implikasjoner de kan ha.

5.0 Diskusjon

I dette kapittelet vil vi oppsummere og drøfte betydningen av resultatene fra undersøkelsen vår i forhold til teoretiske og praktiske implikasjoner.

5.1 Oppsummering av resultatene

På bakgrunn av den omfattende undersøkelsesperioden og størrelsen på datamaterialet ble resultatene av regresjonsanalysen styrket. Med en forklaringsprosent på 70,6 har vi forklart en stor del av variasjonen i tilskuerantallet på Alfheim.

Det som først og fremst er avgjørende for om det kommer mange tilskuere på Alfheim er om kampen representerer et større arrangement, hvem motstanderen til TIL er, og hvor gode sportslige resultater TIL har hatt i løpet av sesongen. Forhold som nedbør, kampdag og sannsynligheten for TIL-seier påvirker også etterspørselen, men ikke i like stor grad som de overnevnte.

Forhold som pris, temperatur, vindstyrke, økt tilgjengelighet av TV-sendte kamper, resultatet av forrige hjemmekamp og motstanderens tabellplassering hadde ikke signifikant påvirkning.

Målingen av underholdningsverdien basert på scorte mål og baklengsmål ga ikke forventede resultater. Resultatene indikerer enten at underholdningsverdien av tidligere kamper ikke påvirker, eller at variablene ikke er valide.

Resultatene av prisvariabelen for ståtribunen var signifikant, men estimatet viste et positivt forhold som indikerer at det kommer flere tilskuere på Alfheim dersom prisen på ståtribunen øker. Resultatet kan skyldes at prisdataene våre kan være dårlige.

5.2 Teoretiske implikasjoner

Våre forskningsresultater samsvarer i stor grad med funn fra tidligere forskning på området. På den måten har undersøkelsen vist at resultater fra blant annet engelsk fotball kan overføres til å gjelde på Alfheim. Det viser seg at flere av de vesentlige faktorene for etterspørselen etter stadionfotball, som tidligere forskning har presentert, er uavhengige av kontekster.

Våre resultater på billettprisens påvirkning bekrefter tendensene fra tidligere forskning om at billettprisen ikke er avgjørende for om folk går på fotballkamper.

Resultatet av variabelen som målte usikkerhet rundt kamputfallet bidrar til diskusjonen om hvorvidt dette er en variabel som påvirker etterspørselen etter stadionfotball. Våre funn viser

at dersom sannsynligheten for TIL-seier øker vil etterspørselen avta. Dette innebærer at de kampene som TIL er antatt å tape tiltrekker flere tilskuere enn de kampene som på forhånd anses som jevne, eller de kampene der TIL er favoritt. Etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim er med andre ord størst når det er liten sannsynlighet for at hjemmelaget skal vinne. Dette kan tolkes til at kvaliteten på motstanderen har større påvirkning på etterspørselen enn forventningene om en jevn kamp. Der tyder på at det er mer attraktivt for tilskuerne å se kamper hvor TIL møter en god motstander. En annen forklaring til funnet kan være det varierende nivået i Tippeligaen i Norge, hvor alle kan slå alle. Det kan tenkes at i de kampene der hjemmelaget er underlegen oppfattes likevel kamputfallet som usikkert ettersom hjemmelaget alltid har en sjanse til å vinne.

Mange av de forskerne som har benyttet differansen mellom hjemme- og bortelagets tabellplasseringer som mål på usikkerhet rundt kamputfallet, finner ikke et signifikant forhold mellom variabelen og etterspørselen etter stadionfotball. Resultatene våre viste derimot et signifikant forhold. Dette antyder at bruken av odds som måleenhet i forhold til usikkerhet rundt kamputfallet er en bedre målemetode enn differansen mellom hjemme- og bortelagets tabellplasseringer.

Undersøkelsen kan være et bidrag til eksisterende forskning på bakgrunn av samsvarende resultater. Samtidig har den en større betydning for forskningen på etterspørselen etter norsk stadionfotball. Som nevnt innledningsvis har vi ikke funnet tilsvarende undersøkelser gjennomført i Norge. En årsak til dette kan være det tidkrevende arbeidet med datainnsamlingen. Vi håper at vår oppgave kan gi et positivt bidrag til kunnskap om etterspørselen etter stadionfotball og at interessen rundt forskningsområdet vil øke.

5.3 Praktiske implikasjoner

Resultatene av vår analyse av etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim kan gi økt forståelse for hva som påvirker tilskuere til å gå på kamp. Når man kjenner driverne til etterspørselen etter stadionkampene kan beslutningstakingen i forbindelse med fremtidige markedsstrategier forbedres. Dette gjelder særlig strategier i forhold til å utnytte den investerte stadionkapasiteten bedre. I det følgende vil vi presentere mulige praktiske implikasjoner som resultatene av analysen vår har gitt.

5.3.1 Skape større arrangementer

De variablene som påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim i størst grad er, som nevnt, de som måler en større begivenhet. Lokaldерby trekker 1.771 flere tilskuere, oppgjør

mot Rosenborg trekker 1.500 flere tilskuere, 16. mai-kamper trekker 1.162 flere tilskuere og sesongstart trekker 812 flere tilskuere. Dette viser at spesielle arrangementer er avgjørende for etterspørselen. Betydningen av å skape større arrangementer for å forsøke å få flere tilskuere på kamp er derfor stor.

Dersom det skjer noe utover selve kampen kan det være med på å trekke flere tilskuere til Alfheim. Når man i dag kan kjøpe et TV-abonnement for å se alle Tippeligakampene må fotballklubbene fokusere på å tilby konsumentene mer enn selve fotballkampen på stadion. Dette gjelder spesielt når hjemmelaget møter en antatt dårligere motstander. Resultatet som viste at hverdagskamper tiltrekker flere tilskuere indikerer at konkurransen fra andre fritidsaktiviteter er størst i helgene, og det er da de fleste hjemmekampene spilles.

Om eventuelle tiltak for å øke stemningen på kampene og om større arrangementer vil øke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim er ikke enkelt å anslå. De arrangementene som trekker flere tilskuere kan ikke overføres direkte til andre kamper. TIL kommer til å møte Rosenborg kun en gang per sesong og det er bare 16. mai-kamp en gang i året. Det innebærer at det ikke vil være enkelt å lokke flere tilskuere på kamp. Resultatene regresjonsanalysen gir impliserer at etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim varierer, og at den i hovedsak styres av forhold som er utenfor fotballklubbenes kontroll. Likevel kan man planlegge tiltak som forbedrer stadionkampene, slik at tilskuerne får en bedre opplevelse av å gå på kamp.

Rivaliseringen mellom derbylag ser ut til å være attraktiv for tilskuerne. Tilfredsstillelsen av å slå erkerivalen fører sannsynligvis til at mange ønsker å ta del i denne begivenheten. For TIL sin del er det bare møter med Bodø/Glimt som kan defineres som lokalderbys og klubben bør derfor forsøke å skape en større rivalisering til flere lag.

Fokuset på å skape større arrangementer støttes også av resultatene i forhold til variabelen som målte temperaturens påvirkning på etterspørselen. Variabelen ble ikke signifikant. Resultatet kan bety at tilskuerne ikke påvirkes av temperaturene, eller at både høye og lave temperaturer påvirker negativt. Når det er godt vær kan konsumentene foretrekke å dra til stranden i stedet for å gå på kamp, og om det er kaldt velger de å bli hjemme. Fotballklubber bør derfor forbedre tilbudet slik at stadionkampene blir et naturlig valg blant mulige fritidsaktiviteter, uavhengig av vær.

Resultatene av undersøkelsen vår viser hvor avgjørende store begivenheter er for tilskuerne, og hvor viktig det vil være å forsøke å skape flere større arrangementer. Når man vet at

lokald Derby alene trekker 1.771 flere tilskuere er dette ett forhold man må prøve å utnytte mer. Man bør få tilskuerne til å føle at de glipp av noe dersom de ikke deltar på kampene og gjøre Alfheim til en spennende møteplass.

For 2011-sesongen har ledelsen i TIL iverksatt noen tiltak for å øke etterspørselen. De har satt opp et telt utenfor stadion hvor det er tilrettelagt for at særlig familier kan komme og få en mer helhetlig opplevelse av å gå på kamp. Tolkingen av resultatene våre viser at dette kan være et godt tiltak, og at det gjerne kan utvides. Det er vanskelig å si om tiltaket vil ha effekt ettersom det er faste og større arrangementer som i hovedsak øker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim.

Et mål i forbindelse med å skape større arrangementer er å oppnå økt tilhørighet mellom tilskuerne og klubben. Sterkere relasjoner og identifisering med laget kan være med på å skape flere lojale tilhengere slik at klubbens grunnfjell vokser. I teorikapittelet påpekes det at en klubs grunnfjell består av tilskuere som går på kamp uavhengig av kortsiktige forhold som motstander og tabellplassering. Et mer solid grunnfjell vil skape trygghet for klubbens økonomi, og kan føre til bedre stemning på stadion.

5.3.2 Fokus på mindre interessante motstandere

Resultatene rundt topplagene og bunnlagene viser hvor mye motstanderen innebærer for etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Det indikerer at det kan være vanskelig å øke etterspørselen for de kampene der motstanderen er mindre interessant. Likevel er det disse kampene fokuset bør være rettet mot, ettersom publikumspotensialet er størst her. Når TIL møter et topplag kommer det 852 flere tilskuere på kamp enn når de møter et bunnlag.

Årsaken til dette kan være at det er mer spenning knyttet til de kampene hvor motstanderen er god, og det kan føre til bedre stemning. Dette er forhold man bør overføre til de kampene med lavere etterspørsel.

Tippeligaen har økt i antall lag i løpet av undersøkelsesperioden vår. Det innebærer at lag som tidligere spilte i 1. divisjon har blitt inkludert i Tippeligaen. Dette kan ha påvirket kvaliteten av ligaen i sin helhet. I et lite land som Norge er det 16 lag på høyeste nivå. Det innebærer at flere av lagene vil være mindre interessante motstandere. Dette berettiger nødvendigheten av at fotballklubben har fokus på hvordan man kan øke oppslutningen om de mindre interessante kampene. Et godt virkemiddel kan være å utnytte media bedre slik at flere blir oppmerksomme på kampene.

Variabelen som viser innføringen av den nye TV-avtalen var ikke signifikant. Estimatet av variabelen på 1.071 viser likevel tendenser til at TV-avtalen kan ha økt gjennomsnittlig tilskuerantall. Dersom det er riktig, kan årsaken være at økt oppmerksomhet rundt fotball og mer fokus på kampene har påvirket etterspørselen positivt. En følge av dette er at man kan utnytte medieoppmerksomheten til å skape mer blest rundt kampene. Dette gjelder spesielt opp mot de kampene som har lavere etterspørsel.

Vi har sett tendenser til slike tiltak i 2011-sesongen. Før kampen mot Start 10. april tipset ledelsen i TIL media om at de ønsket en av Start sine spillere [13]. Dette førte til en større diskusjon i media og oppmerksomheten rundt kampen økte. Om tiltaket hadde effekt på tilskuerantallet har vi ikke undersøkt, men tidligere forskning tilsir at økt oppmerksomhet kan føre til høyere publikumstall som igjen gir større sponsorinteresse. I følge både Simmons (2006) og Feehan (2006) vil flere tilskuere gi mer oppmerksomhet fra media og det vil øke sponsorinteressen. Vogel (2004) sier at de lokale aviser også drar nytte av å skrive om det lokale fotballaget ettersom det har stor interesse for folk. Fotballklubber bør derfor prøve å skape flere nyheter i avisene slik at oppmerksomheten rundt de kampene med mindre interessante motstandere øker.

5.3.3 Forbedre sportslige resultater

Variabelen for TIL sin tabellplassering hadde et signifikant positivt resultat. Dette viser hvor viktig fokuset på sportslige resultater er. Bedre sportslige resultater kan føre til økt oppmerksomhet blant tilhengerne og dermed øke klubbens inntekter. Eksempelvis vil kamper hvor laget ligger på 1. plass tiltrekke 750 flere tilskuere enn om de ligger på 11. plass. Det er i dag 15 hjemmekamper i en sesong og det vil utgjøre 11.250 flere tilskuere totalt. Når man har kunnskap om tabellplasseringens påvirkning, kan man beregne lønnsomheten av økte investeringer, eksempelvis i spillere, for at klubben skal bedre sine sportslige resultater. Bedre spillere vil mest sannsynlig øke de sportslige resultatene, som igjen vil påvirke tilskuerantallet positivt.

Resultatene av variablene for trenerne og nøkkelspillerne bekrefter også at sportslige resultater har effekt på etterspørselen. I de periodene TIL har hatt profilerte spillere og gode trenere, har det i gjennomsnitt vært flere tilskuere på kampene. Det reflekterer nødvendigheten av at fotballklubber har profiler på laget som tilskuerne synes er interessante.

Fra resultatene ser det ikke ut til at det som skjedde i forrige hjemmekamp påvirker etterspørselen etter neste hjemmekamp. Disse variablene viser bare tendenser ettersom de

ikke ble signifikante. Blant befolkningen i Tromsø påstår mange at underholdningsverdien til TIL er blant årsakene til at de ikke går på kamp. Våre resultater viser derimot ingen effekt mellom underholdningsverdien til TIL og tilskuerantallet. Det som påvirker tilskuerne i større grad er motstanderen og tabellplasseringen til hjemmelaget. Seier i forrige kamp er derimot en signifikant forklaringsfaktor, men reflekterer kanskje formen til laget i større grad enn underholdningsverdien.

Resultatene av de variablene som målte forhold fra forrige hjemmekamp viser at klubben ikke kan belage seg på at en god kamp vil øke etterspørselen etter neste hjemmekamp.

Konsumentene av stadionfotball er mer opptatt av hva som skjer i den kommende kampen når de avgjør om de skal kjøpe billett. Dette innebærer at fotballklubbene må ha et fremtidsrettet perspektiv på markedsføring av kamper, og dette gjelder spesielt for de kampene med forventet lavere etterspørsel.

5.3.4 Håndtere værforholdene

Nedbør er en signifikant forklaringsvariabel for etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim og har en negativ påvirkning på etterspørselen. Den estimerte verdien av nedbørsvariabelen er -51. Dette kan ha større effekt dersom det regner mye. Vi har beregnet at det i gjennomsnitt regner åtte kampdager per sesong på Alfheim, og at det da regner 4,2 millimeter hver gang. Det vil si at det regner omlag 33,6 millimeter i snitt på hjemmekampene i løpet av en sesong. I forhold til estimatet av nedbørsvariabelen vil det innebære at det i gjennomsnitt kommer 1.714 færre tilskuere hver sesong på grunn av nedbør.

Når man har informasjonen om hvor mange tilskuere som påvirkes av nedbør per sesong, kan man beregne marginalgevinsten av å gjennomføre tiltak som gir bedre fasiliteter for tilskuerne. Estimaten gir grunnlag for å beregne nytten av for eksempel å bygge tak over stadion, slik at tilskuerne ikke blir våte når det regner.

På Alfheim Stadion er det to sittetribuner under tak, den nye tribunen vest og tribune øst. På tribune vest sitter nesten samtlige tilskuere under tak, og på tribune øst er det kun de nederste radene som ikke er helt skjermet for nedbør. På bakgrunn av dette er det overraskende at nedbør påvirker etterspørselen i så stor grad som den gjør. En årsak til resultatet kan være at nedbør påvirker konsumentenes beslutning om å gå på kamp i forhold til adkomstmulighetene. Alfheim Stadion har ikke tilrettelagt parkering for tilskuerne, og ønsket om å gå på kamp kan derfor reduseres når det regner. Resultatene viser at det kommer færre tilskuere

når det regner, men om det skyldes fasiliteten på stadion, adkomsten eller andre forhold er vanskelig å si. Dette krever mer forskning.

I møtet med TIL snakket vi om muligheten til å installere varmelamper under taket på stadion for å bedre fasilitetene for tilskuerne når det er kaldt. Ut ifra våre resultater ser vi at dette ikke er nødvendig i og med at temperatur ikke hadde noe innvirkning på etterspørselen. I tillegg var det kun minusgrader i 15 av 258 kamper i løpet av hele undersøkelsesperioden vår. Med de dataene til grunn, vil det sannsynligvis ikke ha effekt for etterspørselen å utbedre stadion i forhold til å takle kulde.

5.3.5 Pris som virkemiddel

Hjemmekampene er kjernevirksomheten til et fotballag. Det er der de legger inntektsgrunnlaget sitt, og dermed har billettprisen stor påvirkning på inntjeningen deres. Tendensene vi ser av resultatet rundt variabelen for pris på sittetribune, er at etterspørselen er lite sensitiv for prisendringer. Det vil si at man i utgangspunktet kan tjene på prisøkninger. Fortjenesten av å øke prisen vil mest sannsynlig overgå eventuelle tap ved redusert billettsalg.

Både publikumsantallet og billettprisene på Alfheim har økt i undersøkelsesperioden, og publikumstilstrømningen har vært litt større enn den generelle befolkningsveksten. Fra 1991 til 2010 har befolkningsveksten i Tromsø vært 33 prosent. Samtidig har tilskuerantallet på Alfheim økt med 40 prosent. Dette styrker slutningen om at etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim er lite prissensitiv.

I møtet med representanter fra ledelsen i TIL fikk vi vite at de ikke trodde pris hadde særlig påvirkning på etterspørselen. Denne antagelsen begrunnet de med at de ikke hadde merket nedgang i solgte billetter etter prisøkninger. I tillegg påpeker de at de dyreste billettene blir utsolgt først. Antagelsen deres stemmer med de resultatene vi har funnet.

Ut ifra våre resultater vil fotballklubber ikke tjene på å senke billettprisen for å lokke flere tilskuere på kamp. Resultatene viser at vi ikke har klart å finne et statistisk signifikant forhold mellom pris og etterspørsel, noe som er i overensstemmelse med tidligere forskning. Vi vil likevel bemerke at resultatene våre kan skyldes at prisdatabene kan være dårlige. På bakgrunn av de dårlige prisdatabene kan man ikke konkludere om hvorvidt pris kan benyttes som virkemiddel for å lokke flere tilskuere til Alfheim. Dette gjelder særlig ettersom fotballseter er et forgjengelig gode.

Siden fotballseter er et forgjengelig gode, som ikke lenger er interessant når kampen har startet, kan fotballklubben vurdere å holde prisen høy i den tiden etterspørselen er høy og senke prisene i de periodene der etterspørselen er lavere. Det vil si at fotballklubbene eksempelvis kan ta en lavere pris rett før kampstart på eventuelle restplasser slik at de oppnår bedre kapasitetsutnyttelse og får inntjening på setene. Målet bør være å fylle opp stadion slik at stemningen øker og at tilskuerne blir fristet til gjenkjøp. Om klubbledelsen benytter seg av slik prisdifferensiering kan de variere prisen etter etterspørselen. Dersom etterspørselen øker fra en kamp til en annen, kan de øke prisen på restplassene neste gang.

Å gjennomføre prisdifferensiering på restplasser kan være vanskelig. Man må unngå at de kundene som kjøper billetter til vanlig pris føler seg lurt, og at man ikke tilbyr for lav pris til noen som ville betalt mer. Det vil si at restplassene må oppfattes som lite attraktive for de som er villig til å betale fullpris. På bakgrunn av informasjonen fra ledelsen i TIL om at de dyreste setene er de første som blir utsolgt tror vi det er muligheter for at en slik prisdifferensiering kan praktiseres på Alfheim.

Oppsummering av praktiske implikasjoner

De praktiske implikasjonene vi har diskutert kan sammenfattes til seks hovedpunkter:

- Skape flere større arrangementer
- Fokuserer på de kampene med lavere etterspørsel
- Utnytte media for å skape mer oppmerksomhet rundt stadionkampene
- Forbedre de sportslige resultatene
- Beregne nytten av eventuelle tiltak for å takle nedbør
- Vurdere å justere billettprisen etter etterspørselen

Disse implikasjonene er basert på resultatene av regresjonsanalysen vår og kan inkluderes i det strategiske arbeidet for fotballklubber slik at de kan utnytte den ledige kapasiteten bedre.

I det følgende kapittelet vil vi oppsummere de viktigste funnene i undersøkelsen i forhold til problemstillingen, drøfte styrker og svakheter med forskningen og presentere hvilke synspunkter vi har i forhold til videre forskning på området.

6.0 Konklusjon

Formålet med denne oppgaven var å undersøke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Vi ønsket å kartlegge hvilke faktorer som påvirket tilskuere til å gå på kamp. Dette har vi gjort gjennom en empirisk undersøkelse forankret i tidligere forskning. For å svare på problemstillingen *hva påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim?* har vi gjennomført en regresjonsanalyse basert på innsamlet data om aktuelle variabler fra 1991 til 2010.

Analysen resulterte i 18 variabler som tilfredsstilte vårt krav til signifikansnivå og undersøkelsen forklarer 70,6 prosent av variasjonen i etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Nedenfor følger en oversikt over de variablene som hadde signifikant påvirkning på etterspørselen. Estimaten viser påvirkningskraften til hver enkelt variabel målt i antall tilskuere.

Tabell 3: Oversikt over signifikante uavhengige variabler

Uavhengige variabler	Estimater
Lokaldерby	1771
Møte med Rosenborg	1500
Møte med topplag	483
Møte med bunnlag	-369
16. mai kamp	1162
Første kamp for sesongen	813
Hverdagskamp	319
Tabellplassering TIL	-75
Seier forrige kamp	442
Sannsynligheten for TIL-seier	-22
Nedbør	-51
Steinar Nilsen er trener	1269
Harald Aabrekk er trener	586
Morten Gamst Pederson spiller	1284
Rune Lange spiller	1479
Kamper spilt på Valhall	-850
Pris ståtribune	49
Soorte mål forrige kamp	-194

Estimatene viser at motstander, kampdag, tabellplasseringen til TIL og TIL-seier forrige kamp har stor påvirkning på etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Sannsynligheten for TIL-seier og nedbør påvirker etterspørselen negativt ved at økning i variablene reduserer etterspørselen. Estimaten for trenerne og nøkkelspillerne er positive og indikerer et høyere tilskuerantall i den perioden de har vært en del av klubben. Variablene for pris på ståtribune

og scorte mål forrige kamp har estimater som ikke er logiske. I forhold til estimatene vil tilskuerantallet øke dersom prisen på ståtribunen øker, og når TIL scorer flere mål en kamp vil det komme færre tilskuere påfølgende hjemmekamp. Disse estimatene kan skyldes dårlige prisdata og problemer med måling av underholdningsverdi basert på scorte mål.

Innledningsvis presenterte vi påstander som var ytret i lokalavisen *iTromsø* hvor pris, underholdningsverdi og vær ble trukket frem som forklaringsfaktorer for det lave tilskuerantallet på Alfheim. Som vi kan se av resultatene er det, av de nevnte faktorene, kun nedbør som påvirker etterspørselen. Vi ser derimot at det er andre variabler som er avgjørende, blant annet motstanderen og spesielle arrangementer. Når TIL møter Rosenborg kommer det i snitt 1.500 flere tilskuere på kamp, noe som utgjør en økning på 34 prosent i forhold til det gjennomsnittlige tilskuerantallet.

Resultatene våre viser at det vil være nødvendig å opprettholde god kvalitet på lagene i Tippeligaen. Både motstanderen og sportslige resultater har mye å si for etterspørselen. Burkitt og Cameron (1992) fant at når kvaliteten i den øverste ligaen ble bedre så økte tilskuerantallet som en følge av mer spennende kamper.

Vi håper vår forskning kan ha bidratt med både teoretisk og praktisk innsikt. Undersøkelsens resultater samsvarer i stor grad med tidligere forskning. Ettersom vi ikke har funnet tilsvarende undersøkelser gjennomført i Norge kan forskningen ha bidratt til ny kunnskap om etterspørselen etter stadionfotball her i landet.

Vår undersøkelse kan være et hjelpemiddel for ledelsen i fotballklubben. Resultatene estimater kan benyttes som nøkkeltall i beregninger av forventet økning i billettsalget i forbindelse med eventuelle tiltak som kan påvirke etterspørselen. Når billettsalget øker, benytter man stadionkapasiteten bedre. Det kan føre til økt oppmerksomhet fra både media og sponsorer.

6.1 Styrker og svakheter med oppgaven

Opgavens styrke er det omfattende datamaterialet. Vi har benyttet tidligere forskning, samtale med ledelsen i TIL og en av forfatterne av boken *TILbakeblikk* for å avgjøre hvilke variabler vi skulle inkludere i analysen. Vi anser dataene om de relevante variablene, for utenom prisdataene, som reliable ettersom vi har benyttet pålitelige kilder. Undersøkelsens resultater er valide på bakgrunn av at de samsvarer med tidligere forskning. Sammen med de mange observasjonene førte dette til styrkede resultater av regresjonsanalysen.

For å forbedre regresjonsanalysen kunne vi gjennomført en innledende spørreundersøkelse for å avdekke flere relevante variabler, men dette ble for tidkrevende i forhold til oppgavens omfang.

På grunn av tidsbegrensninger valgte vi å se bort ifra enkelte variabler som kunne vært relevante. Dersom vi hadde inkludert variabler for de kampene som var TV-sendt, og for samtidig Champions League og Premier League kamper, kunne vi forklart en større del av variasjonen i etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. I møtet med TIL diskuterte vi om andre fritidsaktiviteter og spesielle arrangementer, som eksempelvis musikkfestivaler, kunne påvirke etterspørselen negativt. Dette er forhold som ikke er blitt inkludert i vår modell.

6.2 Implikasjoner til videre forskning

Underveis i vår forskningsprosess har vi blitt oppmerksomme på områder innefor etterspørselen etter stadionfotball som krever eller kan dra nytte av utvidet forskning. Eksempelvis kan spørreundersøkelser supplere økonometriske analyser. Ved å gjennomføre en spørreundersøkelse kan man få avdekket om de forholdene man har funnet er riktige. I tillegg kan man undersøke aspekter som holdninger og følelser som økonometriske analyser ikke fanger opp.

I forhold til våre resultater krever nedbørsvariabelen mer forskning for å finne ut hvorfor folk ikke går på kamp når det regner. Er det stadionfasilitetene som er for dårlige, eller påvirker nedbør konsumentene ved at de ikke orker å gå ut når det regner?

I videre forskning på etterspørselen etter stadionfotball kan det være en fordel å dele opp etterspørselen i priskategorier. Det er ulik pris på ulike sitteplasser, ståplasser, sesongkort, student- og honnørplasser, og etterspørselen etter plassene kan være forskjellig. Det ville derfor vært interessant å forske nærmere på hva som påvirker etterspørselen etter de ulike priskategoriene.

En annen variabel som kunne vært interessant å undersøke nærmere er om antall lokale spillere på laget har effekt på etterspørselen. Dette var noe ledelsen i TIL foreslo under møtet vi hadde med dem, men i forhold til oppgavens omfang har vi ikke hatt anledning til å inkludere denne variabelen.

Som nevnt innledningsvis har ledelsen i TIL innført tiltak for 2011-sesongen for å øke etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Dette er utenfor vår undersøkelsesperiode slik at vår analyse ikke fanger opp eventuelle effekter av tiltakene. Dette gir implikasjoner til

videre forskning. Det kan være både interessant og nyttig å undersøke om tiltakene har vært virkningsfulle.

Resultatene våre viser hva som påvirker etterspørselen etter stadionfotball på Alfheim. Denne oppgaven har ikke hatt som mål å overføre resultatene til å gjelde for andre fotballklubber. Andre fotballklubber kan likevel dra nytte av noen av våre resultater i forhold til hva som kan påvirke etterspørselen etter stadionkampene deres. En undersøkelse av etterspørselen etter stadionkampene i hele Tippeligaen kunne derfor vært med på å bidra med økt kunnskap både for fotballklubbene og for Norges Fotballforbund. I tillegg kan enhver fotballklubb ha nytte av å gjennomføre en slik analyse for å avdekke hvilke faktorer som påvirker etterspørselen etter stadionkampene deres.

Referanser

Andreff, W. og Szymanski, S. (2006), *Handbook on the Economics of Sport*, MPG Books Ltd, Cornwall.

Audas, R., Dobson, S. og Goddard, J. (2002), "The impact of managerial change on team performance in professional sports", *Journal of Economics and Business*, Vol. 54, pp. 633-650.

Baimbridge, M., Cameron, S. og Dawson, P.M. (1996), "Satellite television and the demand for football: a whole new ball game?", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol. 43, pp. 317-333.

Besanko, D., Dranove, D., Shanley, M. og Schaefer, S. (2004), *Economics of Strategy*, John Wiley & Sons, Inc. New York.

Bird, P. (1982), "The demand for league football", *Applied Economics*, Vol. 14, pp. 637-649.

Bryman, A. og Bell, E. (2007), *Buisness Research Methods*, Oxford University Press, New York.

Burkitt, B. og Cameron, S. (1992), "Impact of league restructuring on team sport attendances: the case of rugby league", *Applied Economics*, Vol. 24, pp. 265-271.

Cairns, J.A. (1987), "Evaluating changes in league structure: the reorganisation of the Scottish Football League", *Applied Economics*, Vol. 19, pp. 259-275.

Courty, P. (2000), "An economic guide to ticket pricing in the entertainment industry", *Louvain Economic Review*, Vol. 66, pp. 167-191.

Czarnitzki, D. og Stadtmann, G. (2002), "Uncertainty of outcome versus reputation: empirical evidence for the first German football division", *Empirical Economics*, Vol. 27, pp. 101-112.

Dobson, S. og Goddard, J. (1992), "The demand for standing and seating viewing accommodation in the English Football League", *Applied Economics*, Vol. 24, pp. 1155-1163.

Dobson, S. og Goddard, J. (1995), "The demand for professional league football in England and Wales 1925-1992", *The Statistician*, Vol 44, pp. 259-277.

Dobson, S. og Goddard, J. (2001), *The Economics of Football*, Cambridge University Press, Cambridge.

- Feehan, P. (2006), "Attendance at sports events", i Andreff, W. og Szymanski, S. (Ed.), *Handbook on the Economics of Sport*, MPG Books Ltd, Cornwall, pp. 90-99.
- Forrest, D. og Simmons, R. (2002), "Outcome uncertainty and attendance demand in sport: the case of English soccer", *Journal of the Royal Statistical Society Series D (The Statistician)*, Vol. 51, pp. 229-241.
- Forrest, D. og Simmons, R. (2006), "New issues in attendance demand: the case of the English Football League", *Journal of Sports Economics*, Vol. 7, pp. 247-266.
- Forrest, D., Simmons, R. og Buraimo, B. (2005), "Outcome uncertainty and the couch potato audience", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol. 52, pp. 641-661.
- Fort, R. (2004), "Inelastic sport pricing", *Managerial and Decision Economics*, Vol. 25, pp. 87-94.
- Gammelsæter, H. og Ohr, F. (2002), *Kampen uten ball. Om penger, ledelse og identitet i norsk fotball*, Abstrakt, Oslo.
- Gujarati, D.N. (2003), *Basic Econometrics*, McGraw-Hill/Irwin, New York.
- Hart, R.A., Hutton, J. og Sharot, T. (1975), "A statistical analysis of association football attendance", *Applied Statistics*, Vol. 24, pp. 17-27.
- Harvey, A.C. (1990), *The Econometric Analysis of Time Series*, BPC Wheaton Ltd, Exeter.
- Hill R.C., Griffiths, W.E., og Lim, G.C. (2008), *Principles of Econometrics*, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, USA.
- Knowles, G., Sherony, K. og Hauptert, M. (1992), "The demand for Major League Baseball: a test of uncertainty of outcome hypothesis", *The American Economist*, Vol. 36, pp. 72-80.
- Krishnamurthi, L. og Raj, S. P. (1991), "An empirical analysis of the relationship between brand loyalty and consumer price elasticity", *Marketing Science*, Vol. 10, pp. 172-183.
- Kuypers, T. J. (1996), "The beautiful game? An econometric study of why people watch English football", *Discussion Papers in Economics*, University College London, pp. 96-101.
- Lancaster, K. J. (1966), "A new approach to consumer theory", *Journal of Political Economy*, Vol. 74, pp. 132-157.

- Lipsey, R. G. og Rosenbluth, G. (1971), "A contribution to the new theory of demand: a rehabilitation of the giffen good", *The Canadian Journal of Economics*, Vol 4, pp. 131-163.
- MacDonald, R. (2003), "Demand for Sport", *Oxford Review of Economic Policy*, Vol. 19, pp. 478-502.
- Madalozzo R. og Villar R.B (2009), "Brazilian football: what brings fans to the game?", *Journal of Sports Economics*, Vol. 10, pp. 639-650.
- Peel, D.A. og Thomas, D. (1988), "Outcome uncertainty and the demand for football", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol. 35, pp. 242-249.
- Salomonsen, P. og Anthonsen, H. (2010), *TILbakeblikk på 90 år med ball*, Tromsø Idrettslag, Tromsø.
- Simmons, R. (1996), "The demand for English league football: a club level analysis", *Applied Economics*, Vol. 28, pp. 139-155.
- Simmons, R. (2006), "The demand for spectator sports", i Andreff, W. og Szymanski, S. (Ed.), *Handbook on the Economics of Sport*, MPG Books Ltd, Cornwall, pp.77-89.
- Sæther, A. (2001), *Mikroøkonomi*, Gyldendal Norsk Forlag AS, Oslo.
- Vogel, H. L. (2004), *Entertainment Industry Economics: A guide for financial analysis*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Walker, B. (1986), "The demand for professional league football and the success of football league teams: some city size effects", *Urban Studies*, Vol. 23, pp. 209-219.
- Welki, A.M. og Zlatoper , T.J (1994), "US professional football: the demand for game day attendance in 1991", *Managerial and Decision Economics*, Vol. 15, pp. 439-445.
- Welki, A. M. og Zlatoper, T. J. (1999), "U.S. professional football game-day attendance", *Atlantic Economic Journal*, Vol. 27, pp. 285-298.

Websider

- [1] Tilskuertall. NIFS. Web-side: http://www.nifs.no/tilskuertall.php?land=1&t=5&fra=2010&til=2010&kamper=&sesonger=1&uten_lag=1&sortering=avgt. Hentet: 27.04.11
- [2] Statistikk tilskuere. TIL. Web-side: <http://www.til.no/html/Statistikk/statistikk%20-%20tilskuer%20for%20tilskuer%202010.htm>. Publisert 31. oktober 2010. Hentet: 14.01.11
- [3] Kan ikke skusle dette vekk. *Nordlys*. Web-side: <https://web.retriever-info.com/services/archive.html?method=displayDocument&documentId=0550122010031136068&serviceId=2>. Publisert 11. mars 2010. Hentet: 14.02.11.
- [4] Laveste tilskuertall på fem år. *iTromsø*. Web-side: <http://fotball.itromso.no/eliteserien/article195932.ece>. Publisert 22. mars 2011. Hentet: 22.03.11
- [5] Nye tiltak for å lokke publikum. *iTromsø*. Web-side: <http://fotball.itromso.no/eliteserien/article195207.ece>. Publisert 15. mars 2011. Hentet: 16.03.11.
- [6] Norsk og internasjonal fotballstatistikk. Web-side: <http://www.nifs.no/lagkamp.php?land=&t=&u>. Hentet 12.01.11
- [7] Statistikk tidligere år. TIL. Web-side: <http://www.til.no/html/Statistikk/statistikk%20-%20tidligere%20aar.htm>. Hentet: 14.01.11
- [8] Statistisk sentralbyrå. Web-side: <http://statbank.ssb.no/statistikkbanken/>. Hentet: 14.02.11
- [9] Meteorologisk institutts vær- og klimadata fra historiske data til sanntidsobservasjoner. Eklima. Web-side: http://sharki.oslo.dnmi.no/portal/page?_pageid=73,39035,73_39049&_dad=portal&_schema=PORTAL. Hentet: 25.01.11
- [10] Mediemarkiv. Atekst. Web-side: http://www.retriever.no/tjenester/research.html?gclid=CLfsifKR0agCFUe_zAodM0Nzgg. Hentet: 02.02.11
- [11] Konsumprisindeks. SSb. Web-side: <http://www.ssb.no/emner/08/02/10/kpi/tab-01.html>. Hentet: 15.03.11
- [12] Langoddsen. Norsk Tipping. Web-side: <https://www.norsk-tipping.no/resultater/langoddsen>. Hentet: 24.02.11

[13] Høgmo åpner for Årst-retur. *NRK*. Web-side:

<http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/sorlandet/1.7584196>. Publisert 7. april 2011.

Hentet: 07.04.11.

Vedlegg 1: Datamaterialet

Dato	Motstander	Tilskuertall	Arb.ledighet	Pris sitt	Pris stå	Marked
05.05.91	Brann	5375	1160	76	58	51328
16.05.91	Sogndal	3803	1160	76	58	51328
26.05.91	Lyn	4900	1160	76	58	51328
16.06.91	Start	4288	1160	76	58	51328
30.06.91	Lillestrøm	4782	1160	76	58	51328
12.07.91	Rosenborg	7242	1160	76	58	51328
04.08.91	Viking	7180	1160	76	58	51328
18.08.91	Kongsvinger	3955	1160	76	58	51328
08.09.91	Fyllingen	3017	1160	76	58	51328
29.09.91	Strømsgodset	2694	1160	76	58	51328
13.10.91	Molde	2722	1160	76	58	51328
03.05.92	Rosenborg	6448	1282	78	59	52504
16.05.92	HamKam	5301	1282	78	59	52504
31.05.92	Start	3915	1282	78	59	52504
14.06.92	Brann	3597	1282	78	59	52504
28.06.92	Lyn	3805	1282	78	59	52504
05.08.92	Molde	1893	1282	78	59	52504
09.08.92	Mjøndalen	2899	1282	78	59	52504
23.08.92	Lillestrøm	3567	1282	78	59	52504
12.09.92	Viking	3964	1282	78	59	52504
27.09.92	Kongsvinger	3743	1282	78	59	52504
18.10.92	Sogndal	3270	1282	78	59	52504
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	1131	80	60	53456
09.05.93	Start	4809	1131	80	60	53456
20.05.93	Lyn	5507	1131	80	60	53456
16.06.93	Lillestrøm	4754	1131	80	60	53456
20.06.93	Brann	5197	1131	80	60	53456
27.06.93	Fyllingen	4324	1131	80	60	53456
18.07.93	Molde	3881	1131	80	60	53456
08.08.93	Viking	3757	1131	80	60	53456
22.08.93	Rosenborg	4457	1131	80	60	53456
05.09.93	Kongsvinger	3178	1131	80	60	53456
03.10.93	HamKam	4087	1131	80	60	53456
17.04.94	Sogndal	6805	1123	90	70	54614
27.04.94	HamKam	4578	1123	90	70	54614
12.05.94	Vålerenga	6430	1123	90	70	54614
23.05.94	Brann	5305	1123	90	70	54614
29.05.94	Start	4143	1123	90	70	54614
31.07.94	Kongsvinger	3281	1123	90	70	54614
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	1123	90	70	54614
21.08.94	Viking	3837	1123	90	70	54614
31.08.94	Rosenborg	3638	1123	90	70	54614
25.09.94	Strømsgodset	2820	1123	90	70	54614
16.10.94	Lillestrøm	2353	1123	90	70	54614
30.04.95	Hødd	6517	1179	92	72	55676
14.05.95	Start	5695	1179	92	72	55676
21.05.95	Molde	5967	1179	92	72	55676
02.06.95	Rosenborg	9173	1179	92	72	55676
18.06.95	Viking	3243	1179	92	72	55676
28.06.95	Stabæk	2669	1179	92	72	55676
19.07.95	Lillestrøm	3772	1179	92	72	55676
06.08.95	Brann	3209	1179	92	72	55676

Dato	Motstander	Tilskuertall	Arb.ledighet	Pris sitt	Pris stå	Marked
27.08.95	Kongsvinger	2883	1179	92	72	55676
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	1179	92	72	55676
01.10.95	Vålerenga	2937	1179	92	72	55676
08.10.95	Strindheim	2743	1179	92	72	55676
22.10.95	HamKam	1376	1179	92	72	55676
01.05.96	Start	5562	1066	94	75	56646
09.05.96	Strømsgodset	3706	1066	94	75	56646
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	1066	94	75	56646
27.05.96	Lillestrøm	4016	1066	94	75	56646
05.06.96	Stabæk	4069	1066	94	75	56646
30.06.96	Viking	2451	1066	94	75	56646
03.07.96	Rosenborg	4868	1066	94	75	56646
07.07.96	Brann	2761	1066	94	75	56646
21.07.96	Moss	2422	1066	94	75	56646
04.08.96	Skeid	3142	1066	94	75	56646
24.08.96	Kongsvinger	1804	1066	94	75	56646
08.09.96	Molde	2917	1066	94	75	56646
13.10.96	Vålerenga	1802	1066	94	75	56646
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	848	96	77	57384
11.05.97	Skeid	3265	848	96	77	57384
19.05.97	Brann	4001	848	96	77	57384
29.05.97	Viking	3257	848	96	77	57384
01.06.97	Kongsvinger	2792	848	96	77	57384
04.06.97	Stabæk	3065	848	96	77	57384
22.06.97	Lyn	3120	848	96	77	57384
29.06.97	Haugesund	2559	848	96	77	57384
13.07.97	Rosenborg	4562	848	96	77	57384
03.08.97	Strømsgodset	2432	848	96	77	57384
24.08.97	Molde	2958	848	96	77	57384
13.09.97	Lillestrøm	2446	848	96	77	57384
12.10.97	Sogndal	2896	848	96	77	57384
19.04.98	Strømsgodset	4027	703	98	79	57485
30.04.98	Haugesund	3698	703	98	79	57485
07.05.98	Brann	4273	703	98	79	57485
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	703	98	79	57485
01.07.98	Kongsvinger	2550	703	98	79	57485
09.07.98	Vålerenga	4867	703	98	79	57485
12.07.98	Rosenborg	4867	703	98	79	57485
19.07.98	Sogndal	2628	703	98	79	57485
02.08.98	Viking	2981	703	98	79	57485
16.08.98	Lillestrøm	2605	703	98	79	57485
30.08.98	Stabæk	2089	703	98	79	57485
20.09.98	Moss	1762	703	98	79	57485
04.10.98	Molde	2457	703	98	79	57485
18.04.99	Brann	5100	742	110	90	58121
02.05.99	Viking	5946	742	110	90	58121
13.05.99	Odd	3023	742	110	90	58121
24.05.99	Lillestrøm	5424	742	110	90	58121
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	742	110	90	58121
27.06.99	Strømsgodset	4107	742	110	90	58121
03.07.99	Molde	3551	742	110	90	58121
25.07.99	Rosenborg	6286	742	110	90	58121
08.08.99	Stabæk	3145	742	110	90	58121
22.08.99	Moss	3380	742	110	90	58121
12.09.99	Skeid	3255	742	110	90	58121
19.09.99	Kongsvinger	3284	742	110	90	58121

Dato	Motstander	Tilskuertall	Arb.ledighet	Pris sitt	Pris stå	Marked
17.10.99	Vålerenga	3172	742	110	90	58121
16.04.00	Bryne	4001	734	113	93	59145
30.04.00	Stabæk	4188	734	113	93	59145
07.05.00	Lillestrøm	3697	734	113	93	59145
13.05.00	Viking	3248	734	113	93	59145
21.05.00	Odd	3615	734	113	93	59145
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	734	113	93	59145
16.07.00	Vålerenga	3657	734	113	93	59145
30.07.00	Moss	2656	734	113	93	59145
06.08.00	Brann	6408	734	113	93	59145
20.08.00	Molde	4096	734	113	93	59145
09.09.00	Rosenborg	5738	734	113	93	59145
01.10.00	Start	3023	734	113	93	59145
15.10.00	Haugesund	2692	734	113	93	59145
22.04.01	Brann	5039	747	150	100	60086
02.05.01	Molde	4539	747	150	100	60086
13.05.01	Moss	3450	747	150	100	60086
24.05.01	Strømsgodset	3075	747	150	100	60086
17.06.01	Odd	3241	747	150	100	60086
01.07.01	Lillestrøm	2685	747	150	100	60086
08.07.01	Stabæk	3203	747	150	100	60086
29.07.01	Viking	3312	747	150	100	60086
12.08.01	Rosenborg	3680	747	150	100	60086
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	747	150	100	60086
09.09.01	Bryne	3342	747	150	100	60086
30.09.01	Sogndal	2660	747	150	100	60086
21.10.01	Lyn	2250	747	150	100	60086
14.04.02	Sandefjord	4126	864	150	100	60524
28.04.02	Raufoss	3612	864	150	100	60524
09.05.02	Hønefoss	2252	864	150	100	60524
16.05.02	Tromsdalen	5922	864	150	100	60524
26.05.02	Tollnes	2430	864	150	100	60524
09.06.02	Åsane	2560	864	150	100	60524
19.06.02	Strømsgodset	2539	864	150	100	60524
30.06.02	Haugesund	2075	864	150	100	60524
14.07.02	Osloøst	2356	864	150	100	60524
11.08.02	Lørenskog	2400	864	150	100	60524
18.08.02	Ørn Horten	1871	864	150	100	60524
01.09.02	Hødd	2176	864	150	100	60524
15.09.02	Ham-Kam	2475	864	150	100	60524
29.09.02	Skeid	2605	864	150	100	60524
19.10.02	Aalesund	4829	864	150	100	60524
21.04.03	Viking	6195	964	150	100	61182
04.05.03	Odd	4321	964	150	100	61182
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	964	150	100	61182
29.05.03	Stabæk	3547	964	150	100	61182
15.06.03	Lyn	2809	964	150	100	61182
22.06.03	Vålerenga	3264	964	150	100	61182
20.07.03	Rosenborg	6072	964	150	100	61182
27.07.03	Aalesund	5009	964	150	100	61182
10.08.03	Sogndal	3511	964	150	100	61182
24.08.03	Lillestrøm	4107	964	150	100	61182
14.09.03	Molde	3291	964	150	100	61182
28.09.03	Bryne	4101	964	150	100	61182
26.10.03	Brann	3645	964	150	100	61182
12.04.04	Viking	5485	1145	170	120	61897

Dato	Motstander	Tilskuertall	Arb.ledighet	Pris sitt	Pris stå	Marked
25.04.04	Lillestrøm	6108	1145	170	120	61897
10.05.04	Rosenborg	9435	1145	170	120	61897
20.05.04	Molde	6802	1145	170	120	61897
31.05.04	Vålerenga	6601	1145	170	120	61897
13.06.04	Odd	5069	1145	170	120	61897
20.06.04	Fredrikstad	5286	1145	170	120	61897
25.07.04	HamKam	5236	1145	170	120	61897
08.08.04	Stabæk	4557	1145	170	120	61897
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	1145	170	120	61897
19.09.04	Lyn	3566	1145	170	120	61897
03.10.04	Brann	3852	1145	170	120	61897
30.10.04	Sogndal	4449	1145	170	120	61897
17.04.05	HamKam	4904	1064	195	130	62558
01.05.05	Vålerenga	6564	1064	195	130	62558
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	1064	195	130	62558
29.05.05	Lillestrøm	3711	1064	195	130	62558
19.06.05	Lyn	3591	1064	195	130	62558
03.07.05	Rosenborg	5724	1064	195	130	62558
24.07.05	Odd	4257	1064	195	130	62558
03.08.05	Brann	4302	1064	195	130	62558
14.08.05	Molde	4621	1064	195	130	62558
28.08.05	Aalesund	4747	1064	195	130	62558
18.09.05	Fredrikstad	4001	1064	195	130	62558
02.10.05	Start	6202	1064	195	130	62558
23.10.05	Viking	4965	1064	195	130	62558
17.04.06	Stabæk	5812	832	220	140	63596
30.04.06	HamKam	4685	832	220	140	63596
03.05.06	Odd	4007	832	220	140	63596
13.05.06	Rosenborg	7480	832	220	140	63596
21.05.06	Viking	4675	832	220	140	63596
05.06.06	Lillestrøm	4210	832	220	140	63596
16.07.06	Vålerenga	5490	832	220	140	63596
30.07.06	Molde	4312	832	220	140	63596
06.08.06	Sandefjord	4889	832	220	140	63596
10.09.06	Lyn	5007	832	220	140	63596
24.09.06	Brann	4264	832	220	140	63596
15.10.06	Fredrikstad	4412	832	220	140	63596
29.10.06	Start	6646	832	220	140	63596
09.04.07	Vålerenga	6314	663	240	150	64492
22.04.07	Start	6184	663	240	150	64492
06.05.07	Fredrikstad	5661	663	240	150	64492
16.05.07	Lillestrøm	7764	663	240	150	64492
10.06.07	Aalesund	5856	663	240	150	64492
24.06.07	Stabæk	5505	663	240	150	64492
28.07.07	Rosenborg	6990	663	240	150	64492
12.08.07	Sandefjord	5248	663	240	150	64492
02.09.07	Odd	5076	663	240	150	64492
23.09.07	Lyn	5338	663	240	150	64492
07.10.07	Viking	6009	663	240	150	64492
21.10.07	Strømsgodset	5291	663	240	150	64492
03.11.07	Brann	7450	663	240	150	64492
06.04.08	Vålerenga	6123	677	290	150	65286
20.04.08	Viking	4875	677	290	150	65286
03.05.08	Brann	7285	677	290	150	65286
25.05.08	Lyn	4508	677	290	150	65286
08.06.08	Fredrikstad	4402	677	290	150	65286

Dato	Motstander	Tilskuertall	Arb.ledighet	Pris sitt	Pris stå	Marked
06.07.08	Strømsgodset	4643	677	290	150	65286
20.07.08	HamKam	5311	677	290	150	65286
03.08.08	Rosenborg	6023	677	290	150	65286
24.08.08	Aalesund	4743	677	290	150	65286
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	677	290	150	65286
27.09.08	Lillestrøm	4734	677	290	150	65286
18.10.08	Molde	4322	677	290	150	65286
02.11.08	Stabæk	6835	677	290	150	65286
23.03.09	Rosenborg	5559	1061	310	170	66513
18.04.09	Lillestrøm	4998	1061	310	170	66513
03.05.09	Odd	4907	1061	310	170	66513
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	1061	310	170	66513
24.05.09	Lyn	4405	1061	310	170	66513
14.06.09	Sandefjord	4572	1061	310	170	66513
24.06.09	Viking	4581	1061	310	170	66513
28.06.09	Aalesund	4736	1061	310	170	66513
13.07.09	Vålerenga	5456	1061	310	170	66513
26.07.09	Strømsgodset	5073	1061	310	170	66513
15.08.09	Stabæk	5612	1061	310	170	66513
30.08.09	Fredrikstad	4793	1061	310	170	66513
20.09.09	Molde	4790	1061	310	170	66513
04.10.09	Brann	5807	1061	310	170	66513
25.10.09	Start	4855	1061	310	170	66513
14.03.10	Hønefoss	3702	1018	330	180	68239
28.03.10	Kongsvinger	3640	1018	330	180	68239
11.04.10	Haugesund	3896	1018	330	180	68239
21.04.10	Sandefjord	4085	1018	330	180	68239
02.05.10	Rosenborg	7024	1018	330	180	68239
09.05.10	Start	4887	1018	330	180	68239
24.05.10	Vålerenga	6264	1018	330	180	68239
04.07.10	Aalesund	4785	1018	330	180	68239
19.07.10	Lillestrøm	4394	1018	330	180	68239
01.08.10	Stabæk	4657	1018	330	180	68239
22.08.10	Odd	4280	1018	330	180	68239
11.09.10	Brann	5807	1018	330	180	68239
26.09.10	Viking	4343	1018	330	180	68239
18.10.10	Molde	4202	1018	330	180	68239
31.10.10	Strømsgodset	4472	1018	330	180	68239

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
05.05.91	Brann	5375	0	0	2,5	0,7
16.05.91	Sogndal	3803	0	0	3,1	0
26.05.91	Lyn	4900	1	0	10,6	3,8
16.06.91	Start	4288	0	0	16,5	0,2
30.06.91	Lillestrøm	4782	1	0	14,8	0,7
12.07.91	Rosenborg	7242	0	0	10,4	0
04.08.91	Viking	7180	1	0	13,4	0
18.08.91	Kongsvinger	3955	1	0	9,2	4,5
08.09.91	Fyllingen	3017	0	0	5,5	7,2
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	0	4,6	0,5
13.10.91	Molde	2722	0	0	4,5	22,3
03.05.92	Rosenborg	6448	0	0	2,2	6,4
16.05.92	HamKam	5301	0	0	3,7	12
31.05.92	Start	3915	0	0	7,6	3,9
14.06.92	Brann	3597	0	0	19,7	0,7

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
28.06.92	Lyn	3805	0	0	8,9	21
05.08.92	Molde	1893	0	0	10	9,8
09.08.92	Mjøndalen	2899	0	0	5,7	11,8
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	0	12,5	0
12.09.92	Viking	3964	0	0	16	0,8
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	0	8,7	1,4
18.10.92	Sogndal	3270	0	0	-3,2	0
01 .05.93	Bodø/Glimt	7116	0	0	1,9	0,3
09.05.93	Start	4809	0	0	6,7	0,2
20.05.93	Lyn	5507	0	0	10	4
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	0	12,4	1,7
20.06.93	Brann	5197	0	0	10,2	0
27.06.93	Fyllingen	4324	0	0	15,4	0
18.07.93	Molde	3881	0	0	17,3	0,2
08.08.93	Viking	3757	0	0	16,8	0
22.08.93	Rosenborg	4457	0	0	10,3	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	0	0	5,7	3,9
03.10.93	HamKam	4087	1	0	5,4	0,3
17.04.94	Sogndal	6805	0	0	1,9	5,1
27.04.94	HamKam	4578	0	0	10	0
12.05.94	Vålerenga	6430	0	0	4,5	3,1
23.05.94	Brann	5305	0	0	5,4	0,7
29.05.94	Start	4143	0	0	3,5	2
31 .07.94	Kongsvinger	3281	0	0	16,3	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	0	9,3	4,2
21.08.94	Viking	3837	0	0	15,9	0
31.08.94	Rosenborg	3638	0	0	5,7	14,3
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	0	3,5	10
16.10.94	Lillestrøm	2353	0	0	0	12,5
30.04.95	Hødd	6517	0	0	0,4	0
14.05.95	Start	5695	0	0	5,4	0
21.05.95	Molde	5967	1	0	8,4	0
02.06.95	Rosenborg	9173	0	0	11,3	0
18.06.95	Viking	3243	0	0	7,6	0
28.06.95	Stabæk	2669	0	0	8,5	1,5
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	0	11,5	0,1
06.08.95	Brann	3209	1	0	9,1	3,3
27.08.95	Kongsvinger	2883	0	0	7,5	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	0	9,6	0
01.10.95	Vålerenga	2937	0	0	6	0,5
08.10.95	Strindheim	2743	0	0	6,7	4,3
22.10.95	HamKam	1376	0	0	-0,6	9,8
01.05.96	Start	5562	0	0	0	0,2
09.05.96	Strømsgodset	3706	0	0	1,5	1,1
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	0	2,3	0,5
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	0	5,3	0
05.06.96	Stabæk	4069	0	0	11,5	0,1
30.06.96	Viking	2451	0	0	7,4	0,2
03.07.96	Rosenborg	4868	0	0	14,3	1,3
07.07.96	Brann	2761	0	0	8,9	0
21 .07.96	Moss	2422	0	0	18,8	0,7
04.08.96	Skeid	3142	0	0	10	0,5
24.08.96	Kongsvinger	1804	0	0	14,1	0,1
08.09.96	Molde	2917	0	0	6,2	6,5
13.10.96	Vålerenga	1802	0	0	1,2	25,4
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	4,3	2,4

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
11.05.97	Skeid	3265	0	0	9	0
19.05.97	Brann	4001	0	0	2,1	0,2
29.05.97	Viking	3257	0	0	4	1,5
01 .06.97	Kongsvinger	2792	0	0	6,2	0
04.06.97	Stabæk	3065	0	0	4,7	0,9
22.06.97	Lyn	3120	0	0	17	0
29.06.97	Haugesund	2559	0	0	21,5	0
13.07.97	Rosenborg	4562	0	0	22,6	0
03.08.97	Strømsgodset	2432	0	0	11,2	1,7
24.08.97	Molde	2958	0	0	12,5	11,9
13.09.97	Lillestrøm	2446	0	0	12,7	0,1
12.10.97	Sogndal	2896	0	0	3,7	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	0	2,7	0
30.04.98	Haugesund	3698	0	0	5,4	0,3
07.05.98	Brann	4273	0	0	5,3	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	0	0	10,8	3,6
01 .07.98	Kongsvinger	2550	0	0	10,6	0,5
09.07.98	Vålerenga	4867	0	0	18,3	0
12.07.98	Rosenborg	4867	0	0	16,7	0
19.07.98	Sogndal	2628	0	0	20,7	0
02.08.98	Viking	2981	0	0	12,5	1,3
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	0	12,2	0
30.08.98	Stabæk	2089	0	0	13,6	0
20.09.98	Moss	1762	0	0	10,7	1,2
04.10.98	Molde	2457	0	0	1	14,7
18.04.99	Brann	5100	0	0	5,3	0
02.05.99	Viking	5946	0	0	-0,4	0
13.05.99	Odd	3023	0	0	7,7	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	0	11,9	0,9
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	0	12,1	1,6
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	0	24,3	0
03.07.99	Molde	3551	0	0	7,9	0,3
25.07.99	Rosenborg	6286	0	0	11,4	5,8
08.08.99	Stabæk	3145	0	0	7,5	26,3
22.08.99	Moss	3380	0	0	8,5	3,5
12.09.99	Skeid	3255	0	0	16,5	0
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	0	11	0,1
17.10.99	Vålerenga	3172	0	0	4,1	0
16.04.00	Bryne	4001	0	0	2	0
30.04.00	Stabæk	4188	0	0	6,4	0,1
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	0	4,9	0
13.05.00	Viking	3248	0	0	2,3	0,8
21.05.00	Odd	3615	0	0	8,7	0,7
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	0	13,5	0,6
16.07.00	Vålerenga	3657	0	0	13,3	0
30.07.00	Moss	2656	0	0	11,6	0
06.08.00	Brann	6408	0	0	15,4	5,1
20.08.00	Molde	4096	0	0	10,5	0
09.09.00	Rosenborg	5738	0	0	12,7	0,3
01.10.00	Start	3023	0	0	9,5	0,1
15.10.00	Haugesund	2692	0	0	7,3	0,1
22.04.01	Brann	5039	1	0	2,6	6,3
02.05.01	Molde	4539	0	0	7,6	0,2
13.05.01	Moss	3450	0	0	3,7	9,8
24.05.01	Strømsgodset	3075	0	0	4,9	1,5
17.06.01	Odd	3241	0	0	8,3	5,4

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
01.07.01	Lillestrøm	2685	0	0	14,2	0
08.07.01	Stabæk	3203	0	0	12,9	0
29.07.01	Viking	3312	0	0	11,6	0,4
12.08.01	Rosenborg	3680	1	0	9,9	5,2
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	0	0	12,4	0
09.09.01	Bryne	3342	1	0	14,7	0,1
30.09.01	Sogndal	2660	1	0	3	15,4
21.10.01	Lyn	2250	0	0	-0,7	11,8
14.04.02	Sandefjord	4126	0	0	2,5	0
28.04.02	Raufoss	3612	0	0	14,6	0
09.05.02	Hønefoss	2252	0	0	2,7	9,1
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	0	7	3
26.05.02	Tollnes	2430	0	0	13,3	0
09.06.02	Åsane	2560	0	0	15,9	0
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	0	13,6	2,9
30.06.02	Haugesund	2075	0	0	14,3	0
14.07.02	Oslo Øst	2356	0	0	13,4	3,1
11.08.02	Lørenskog	2400	0	0	13	0
18.08.02	Ørn Horten	1871	0	0	14,2	0
01.09.02	Hødd	2176	0	0	10,5	2,5
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	0	7,4	1
29.09.02	Skeid	2605	0	0	5	13,3
19.10.02	Aalesund	4829	1	0	0,2	10,4
21.04.03	Viking	6195	0	0	3,1	0
04.05.03	Odd	4321	0	0	6,9	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	0	0	7,8	4,5
29.05.03	Stabæk	3547	0	0	10,8	0,3
15.06.03	Lyn	2809	1	0	6,6	6,4
22.06.03	Vålerenga	3264	0	0	9,7	0,1
20.07.03	Rosenborg	6072	0	0	14,7	0
27.07.03	Aalesund	5009	0	0	24,9	0
10.08.03	Sogndal	3511	0	0	14,7	0,6
24.08.03	Lillestrøm	4107	1	0	13,9	0
14.09.03	Molde	3291	0	0	11,1	11,7
28.09.03	Bryne	4101	0	0	6,1	0
26.10.03	Brann	3645	0	0	-2,3	0,9
12.04.04	Viking	5485	0	0	0,7	6,7
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	0	6,8	0
10.05.04	Rosenborg	9435	0	0	5,2	0,2
20.05.04	Molde	6802	0	0	5	9,6
31 .05.04	Vålerenga	6601	0	0	7	0
13.06.04	Odd	5069	0	0	7,1	1,5
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	0	16,4	0
25.07.04	HamKam	5236	0	0	20,8	0
08.08.04	Stabæk	4557	0	0	15,3	0,9
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	0	13,5	0,3
19.09.04	Lyn	3566	1	0	8,5	0,2
03.10.04	Brann	3852	1	0	8,9	0
30.10.04	Sogndal	4449	0	0	0,5	1,3
17.04.05	HamKam	4904	1	0	2,9	0,1
01.05.05	Vålerenga	6564	1	0	5,5	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	6,2	2,8
29.05.05	Lillestrøm	3711	0	0	4,7	9,6
19.06.05	Lyn	3591	0	0	9,2	0,4
03.07.05	Rosenborg	5724	0	0	19,8	0
24.07.05	Odd	4257	0	0	13,4	0,8

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
03.08.05	Brann	4302	0	0	11,2	0,6
14.08.05	Molde	4621	0	0	10,3	13,6
28.08.05	Aalesund	4747	0	0	14,2	6,7
18.09.05	Fredrikstad	4001	1	0	6,2	8
02.10.05	Start	6202	0	0	8	1,4
23.10.05	Viking	4965	0	0	-0,9	0,6
17.04.06	Stabæk	5812	0	1	4,7	0
30.04.06	HamKam	4685	0	1	13,2	0
03.05.06	Odd	4007	0	1	14,5	0
13.05.06	Rosenborg	7480	0	1	3,8	2,9
21 .05.06	Viking	4675	0	1	14,4	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	1	1	8,3	0,1
16.07.06	Vålerenga	5490	0	1	12,1	4,2
30.07.06	Molde	4312	0	1	18,1	0
06.08.06	Sandefjord	4889	0	1	16,1	0
10.09.06	Lyn	5007	0	1	9,8	5,1
24.09.06	Brann	4264	0	1	3,2	5,2
15.10.06	Fredrikstad	4412	0	1	7,7	6,2
29.10.06	Start	6646	1	1	-1,7	3,7
09.04.07	Vålerenga	6314	0	1	-1,7	11,8
22.04.07	Start	6184	0	1	3,7	6,3
06.05.07	Fredrikstad	5661	0	1	5,2	2,1
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	1	6,7	1,5
10.06.07	Aalesund	5856	0	1	11,4	0
24.06.07	Stabæk	5505	1	1	20,5	0
28.07.07	Rosenborg	6990	0	1	22,1	0
12.08.07	Sandefjord	5248	1	1	16,5	0
02.09.07	Odd	5076	0	1	9,8	0
23.09.07	Lyn	5338	0	1	8,1	1
07.10.07	Viking	6009	0	1	9,5	3,4
21.10.07	Strømsgodset	5291	0	1	10,9	3,9
03.11.07	Brann	7450	0	1	0,7	0
06.04.08	Vålerenga	6123	0	1	-1,3	0
20.04.08	Viking	4875	1	1	-0,1	1,3
03.05.08	Brann	7285	0	1	12,9	0,1
25.05.08	Lyn	4508	0	1	5,3	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	1	8	0
06.07.08	Strømsgodset	4643	0	1	14,9	0
20.07.08	HamKam	5311	0	1	21,5	3,5
03.08.08	Rosenborg	6023	0	1	12,8	0,1
24.08.08	Aalesund	4743	0	1	14,6	0,1
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	1	10,9	0,1
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	1	7,5	10,4
18.10.08	Molde	4322	1	1	3,8	0,6
02.11.08	Stabæk	6835	0	1	3,1	0,1
23.03.09	Rosenborg	5559	0	1	-3,5	0
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	1	-1,4	0
03.05.09	Odd	4907	1	1	4,7	16,9
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	0	1	10,4	0
24.05.09	Lyn	4405	1	1	9,4	3,2
14.06.09	Sandefjord	4572	0	1	8,2	4,5
24.06.09	Viking	4581	0	1	11,1	2
28.06.09	Aalesund	4736	0	1	13,5	0
13.07.09	Vålerenga	5456	0	1	20,6	0
26.07.09	Strømsgodset	5073	1	1	23,7	0
15.08.09	Stabæk	5612	0	1	13,9	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	TUIL	TV	Temp.	Nedbør
30.08.09	Fredrikstad	4793	1	1	16,6	0,8
20.09.09	Molde	4790	0	1	12,4	4,7
04.10.09	Brann	5807	0	1	3,1	0
25.10.09	Start	4855	1	1	-0,3	0
14.03.10	Hønefoss	3702	0	1	-1,7	5,2
28.03.10	Kongsvinger	3640	0	1	-1,4	0
11.04.10	Haugesund	3896	1	1	4,2	1,4
21 .04.10	Sandefjord	4085	0	1	4,8	0,1
02.05.10	Rosenborg	7024	0	1	2,8	1
09.05.10	Start	4887	0	1	6,3	4,9
24.05.10	Vålerenga	6264	0	1	9,8	0
04.07.10	Aalesund	4785	0	1	15,5	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	1	14,1	23,6
01 .08.10	Stabæk	4657	0	1	16,9	14,9
22.08.10	Odd	4280	1	1	12,7	0
11.09.10	Brann	5807	0	1	13,5	0
26.09.10	Viking	4343	0	1	5,2	7,5
18.10.10	Molde	4202	0	1	7,9	4,4
31.10.10	Strømsgodset	4472	0	1	2,6	1,4

Dato	Motstander	Tilskuertall	Vind	16. Mai	Hverdag	Første_kamp
05.05.91	Brann	5375	2,3	0	0	1
16.05.91	Sogndal	3803	5,1	1	1	0
26.05.91	Lyn	4900	1,9	0	0	0
16.06.91	Start	4288	4,1	0	0	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	1,5	0	0	0
12.07.91	Rosenborg	7242	2,1	0	1	0
04.08.91	Viking	7180	1,9	0	0	0
18.08.91	Kongsvinger	3955	3,1	0	0	0
08.09.91	Fyllingen	3017	1	0	0	0
29.09.91	Strømsgodset	2694	3,4	0	0	0
13.10.91	Molde	2722	2,7	0	0	0
03.05.92	Rosenborg	6448	1,9	0	0	1
16.05.92	HamKam	5301	2,6	1	0	0
31 .05.92	Start	3915	3,1	0	0	0
14.06.92	Brann	3597	2,9	0	0	0
28.06.92	Lyn	3805	2,2	0	0	0
05.08.92	Molde	1893	3,1	0	1	0
09.08.92	Mjøndalen	2899	4,3	0	0	0
23.08.92	Lillestrøm	3567	1,4	0	0	0
12.09.92	Viking	3964	0,5	0	0	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	2,1	0	0	0
18.10.92	Sogndal	3270	5,1	0	0	0
01 .05.93	Bodø/Glimt	7116	1	0	0	1
09.05.93	Start	4809	6,7	0	0	0
20.05.93	Lyn	5507	3,1	0	1	0
16.06.93	Lillestrøm	4754	3,1	0	1	0
20.06.93	Brann	5197	3,6	0	0	0
27.06.93	Fyllingen	4324	1,4	0	0	0
18.07.93	Molde	3881	0	0	0	0
08.08.93	Viking	3757	0	0	0	0
22.08.93	Rosenborg	4457	2,7	0	0	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	4,5	0	0	0
03.10.93	HamKam	4087	0,9	0	0	0
17.04.94	Sogndal	6805	1,5	0	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Vind	16. Mai	Hverdag	Første_kamp
27.04.94	HamKam	4578	3,8	0	1	0
12.05.94	Vålerenga	6430	2,1	0	1	0
23.05.94	Brann	5305	2,1	0	1	0
29.05.94	Start	4143	2,2	0	0	0
31.07.94	Kongsvinger	3281	0,5	0	0	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	2,4	0	0	0
21.08.94	Viking	3837	2,9	0	0	0
31.08.94	Rosenborg	3638	5,9	0	1	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	2,7	0	0	0
16.10.94	Lillestrøm	2353	2,6	0	0	0
30.04.95	Hødd	6517	1,5	0	0	1
14.05.95	Start	5695	1,2	0	0	0
21.05.95	Molde	5967	2,7	0	0	0
02.06.95	Rosenborg	9173	1	0	1	0
18.06.95	Viking	3243	2,1	0	0	0
28.06.95	Stabæk	2669	4,6	0	1	0
19.07.95	Lillestrøm	3772	1,4	0	1	0
06.08.95	Brann	3209	2,2	0	0	0
27.08.95	Kongsvinger	2883	3,8	0	0	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	2,4	0	0	0
01.10.95	Vålerenga	2937	3,8	0	0	0
08.10.95	Strindheim	2743	2,9	0	0	0
22.10.95	HamKam	1376	1,9	0	0	0
01.05.96	Start	5562	1,2	0	1	1
09.05.96	Strømsgodset	3706	1,3	0	1	0
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	2,2	1	1	0
27.05.96	Lillestrøm	4016	3,6	0	1	0
05.06.96	Stabæk	4069	2,2	0	1	0
30.06.96	Viking	2451	1,9	0	0	0
03.07.96	Rosenborg	4868	2,7	0	1	0
07.07.96	Brann	2761	4,3	0	0	0
21.07.96	Moss	2422	2	0	0	0
04.08.96	Skeid	3142	1,7	0	0	0
24.08.96	Kongsvinger	1804	1	0	0	0
08.09.96	Molde	2917	2,1	0	0	0
13.10.96	Vålerenga	1802	5	0	0	0
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	1,9	0	0	1
11.05.97	Skeid	3265	1,7	0	0	0
19.05.97	Brann	4001	3,4	0	1	0
29.05.97	Viking	3257	3,6	0	1	0
01.06.97	Kongsvinger	2792	7,2	0	0	0
04.06.97	Stabæk	3065	3,3	0	1	0
22.06.97	Lyn	3120	2,6	0	0	0
29.06.97	Haugesund	2559	1,7	0	0	0
13.07.97	Rosenborg	4562	1,2	0	0	0
03.08.97	Strømsgodset	2432	1,2	0	0	0
24.08.97	Molde	2958	4,3	0	0	0
13.09.97	Lillestrøm	2446	2,1	0	0	0
12.10.97	Sogndal	2896	1	0	0	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	1	0	0	1
30.04.98	Haugesund	3698	1,2	0	1	0
07.05.98	Brann	4273	4,6	0	1	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	5,8	1	0	0
01.07.98	Kongsvinger	2550	2,3	0	1	0
09.07.98	Vålerenga	4867	1,4	0	1	0
12.07.98	Rosenborg	4867	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Vind	16. Mai	Hverdag	Første_kamp
19.07.98	Sogndal	2628	3,1	0	0	0
02.08.98	Viking	2981	1,6	0	0	0
16.08.98	Lillestrøm	2605	3,4	0	0	0
30.08.98	Stabæk	2089	1,2	0	0	0
20.09.98	Moss	1762	6,7	0	0	0
04.10.98	Molde	2457	1,4	0	0	0
18.04.99	Brann	5100	1,2	0	0	1
02.05.99	Viking	5946	2,2	0	0	0
13.05.99	Odd	3023	1,6	0	1	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	1,9	0	1	0
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	4,1	0	1	0
27.06.99	Strømsgodset	4107	2,2	0	0	0
03.07.99	Molde	3551	3,9	0	0	0
25.07.99	Rosenborg	6286	1,5	0	0	0
08.08.99	Stabæk	3145	1,5	0	0	0
22.08.99	Moss	3380	2,1	0	0	0
12.09.99	Skeid	3255	1	0	0	0
19.09.99	Kongsvinger	3284	1,7	0	0	0
17.10.99	Vålerenga	3172	2,6	0	0	0
16.04.00	Bryne	4001	3,1	0	0	1
30.04.00	Stabæk	4188	4,3	0	0	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	4,8	0	0	0
13.05.00	Viking	3248	1,3	0	0	0
21.05.00	Odd	3615	3,3	0	0	0
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	2,7	0	0	0
16.07.00	Vålerenga	3657	2,1	0	0	0
30.07.00	Moss	2656	2,1	0	0	0
06.08.00	Brann	6408	0,5	0	0	0
20.08.00	Molde	4096	1,3	0	0	0
09.09.00	Rosenborg	5738	1,9	0	0	0
01.10.00	Start	3023	0,8	0	0	0
15.10.00	Haugesund	2692	4,4	0	0	0
22.04.01	Brann	5039	3,9	0	0	1
02.05.01	Molde	4539	4,6	0	1	0
13.05.01	Moss	3450	2,2	0	0	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	2,9	0	1	0
17.06.01	Odd	3241	1,7	0	0	0
01.07.01	Lillestrøm	2685	1,7	0	0	0
08.07.01	Stabæk	3203	2,6	0	0	0
29.07.01	Viking	3312	2,2	0	0	0
12.08.01	Rosenborg	3680	1,9	0	0	0
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	1,9	0	1	0
09.09.01	Bryne	3342	1,9	0	0	0
30.09.01	Sogndal	2660	3,6	0	0	0
21.10.01	Lyn	2250	2,2	0	0	0
14.04.02	Sandefjord	4126	2,8	0	0	1
28.04.02	Raufoss	3612	3,1	0	0	0
09.05.02	Hønefoss	2252	1	0	1	0
16.05.02	Tromsdalen	5922	4,6	1	1	0
26.05.02	Tollnes	2430	2,6	0	0	0
09.06.02	Åsane	2560	2,6	0	0	0
19.06.02	Strømsgodset	2539	2	0	1	0
30.06.02	Haugesund	2075	5,2	0	0	0
14.07.02	Oslo øst	2356	1,3	0	0	0
11.08.02	Lørenskog	2400	2,9	0	0	0
18.08.02	ørn Horten	1871	2,4	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Vind	16. Mai	Hverdag	Første_kamp
01.09.02	Hødd	2176	3,2	0	0	0
15.09.02	Ham-Kam	2475	6	0	0	0
29.09.02	Skeid	2605	4,3	0	0	0
19.10.02	Aalesund	4829	3,3	0	0	0
21.04.03	Viking	6195	2,6	0	1	1
04.05.03	Odd	4321	2,9	0	0	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	2,9	1	1	0
29.05.03	Stabæk	3547	1,9	0	1	0
15.06.03	Lyn	2809	1,3	0	0	0
22.06.03	Vålerenga	3264	1,9	0	0	0
20.07.03	Rosenborg	6072	2,1	0	0	0
27.07.03	Aalesund	5009	1,7	0	0	0
10.08.03	Sogndal	3511	1,7	0	0	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	2,6	0	0	0
14.09.03	Molde	3291	6,7	0	0	0
28.09.03	Bryne	4101	3,9	0	0	0
26.10.03	Brann	3645	4,3	0	0	0
12.04.04	Viking	5485	3,1	0	1	1
25.04.04	Lillestrøm	6108	1,7	0	0	0
10.05.04	Rosenborg	9435	4,3	0	1	0
20.05.04	Molde	6802	3,1	0	1	0
31.05.04	Vålerenga	6601	2,9	0	1	0
13.06.04	Odd	5069	3,3	0	0	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	2	0	0	0
25.07.04	HamKam	5236	2,1	0	0	0
08.08.04	Stabæk	4557	1,4	0	0	0
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	2,6	0	1	0
19.09.04	Lyn	3566	4,1	0	0	0
03.10.04	Brann	3852	2,9	0	0	0
30.10.04	Sogndal	4449	4,6	0	0	0
17.04.05	HamKam	4904	1,2	0	0	1
01.05.05	Vålerenga	6564	7,6	0	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	5,3	1	1	0
29.05.05	Lillestrøm	3711	1,5	0	0	0
19.06.05	Lyn	3591	1,9	0	0	0
03.07.05	Rosenborg	5724	2,3	0	0	0
24.07.05	Odd	4257	3,7	0	0	0
03.08.05	Brann	4302	3,3	0	1	0
14.08.05	Molde	4621	2,9	0	0	0
28.08.05	Aalesund	4747	2,8	0	0	0
18.09.05	Fredrikstad	4001	4,8	0	0	0
02.10.05	Start	6202	4,1	0	0	0
23.10.05	Viking	4965	2	0	0	0
17.04.06	Stabæk	5812	1,3	0	1	1
30.04.06	HamKam	4685	4,8	0	0	0
03.05.06	Odd	4007	2,4	0	1	0
13.05.06	Rosenborg	7480	5,6	0	0	0
21 .05.06	Viking	4675	1,8	0	0	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	1,9	0	1	0
16.07.06	Vålerenga	5490	4	0	0	0
30.07.06	Molde	4312	1,3	0	0	0
06.08.06	Sandefjord	4889	2,8	0	0	0
10.09.06	Lyn	5007	4,1	0	0	0
24.09.06	Brann	4264	2,8	0	0	0
15.10.06	Fredrikstad	4412	5,2	0	0	0
29.10.06	Start	6646	6,3	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Vind	16. Mai	Hverdag	Første_kamp
09.04.07	Vålerenga	6314	3,7	0	1	1
22.04.07	Start	6184	1,8	0	0	0
06.05.07	Fredrikstad	5661	2,8	0	0	0
16.05.07	Lillestrøm	7764	2,2	1	1	0
10.06.07	Aalesund	5856	2,5	0	0	0
24.06.07	Stabæk	5505	1,7	0	0	0
28.07.07	Rosenborg	6990	1,4	0	0	0
12.08.07	Sandefjord	5248	1,3	0	0	0
02.09.07	Odd	5076	1,8	0	0	0
23.09.07	Lyn	5338	2,7	0	0	0
07.10.07	Viking	6009	2,5	0	0	0
21.10.07	Strømsgodset	5291	5,8	0	0	0
03.11.07	Brann	7450	4,3	0	0	0
06.04.08	Vålerenga	6123	5	0	0	1
20.04.08	Viking	4875	2,2	0	0	0
03.05.08	Brann	7285	1,6	0	0	0
25.05.08	Lyn	4508	2,3	0	0	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	6,3	0	0	0
06.07.08	Strømsgodset	4643	3,9	0	0	0
20.07.08	HamKam	5311	0,9	0	0	0
03.08.08	Rosenborg	6023	3,6	0	0	0
24.08.08	Aalesund	4743	1,7	0	0	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	1	0	0	0
27.09.08	Lillestrøm	4734	7	0	0	0
18.10.08	Molde	4322	1,8	0	0	0
02.11.08	Stabæk	6835	5,7	0	0	0
23.03.09	Rosenborg	5559	2,7	0	1	1
18.04.09	Lillestrøm	4998	3,1	0	0	0
03.05.09	Odd	4907	1,7	0	0	0
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	2	1	0	0
24.05.09	Lyn	4405	2,1	0	0	0
14.06.09	Sandefjord	4572	1,8	0	0	0
24.06.09	Viking	4581	2,1	0	1	0
28.06.09	Aalesund	4736	2,1	0	0	0
13.07.09	Vålerenga	5456	1,9	0	1	0
26.07.09	Strømsgodset	5073	1,7	0	0	0
15.08.09	Stabæk	5612	2,3	0	0	0
30.08.09	Fredrikstad	4793	3,7	0	0	0
20.09.09	Molde	4790	4,7	0	0	0
04.10.09	Brann	5807	1	0	0	0
25.10.09	Start	4855	1,4	0	0	0
14.03.10	Hønefoss	3702	2,5	0	0	1
28.03.10	Kongsvinger	3640	5,1	0	0	0
11.04.10	Haugesund	3896	6,9	0	0	0
21.04.10	Sandefjord	4085	1,6	0	1	0
02.05.10	Rosenborg	7024	2	0	0	0
09.05.10	Start	4887	1,7	0	0	0
24.05.10	Vålerenga	6264	3,5	0	1	0
04.07.10	Aalesund	4785	1,7	0	0	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	4,4	0	1	0
01 .08.10	Stabæk	4657	2,2	0	0	0
22.08.10	Odd	4280	0,9	0	0	0
11.09.10	Brann	5807	0,8	0	0	0
26.09.10	Viking	4343	2,3	0	0	0
18.10.10	Molde	4202	5,9	0	1	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	3,7	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Siste kamp	Tabell_M	Tabell_TIL	Topplag
05.05.91	Brann	5375	0	4	5	1
16.05.91	Sogndal	3803	0	7	9	0
26.05.91	Lyn	4900	0	2	9	0
16.06.91	Start	4288	0	4	11	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	7	5	0
12.07.91	Rosenborg	7242	0	9	3	0
04.08.91	Viking	7180	0	1	3	0
18.08.91	Kongsvinger	3955	0	7	5	0
08.09.91	Fyllingen	3017	0	11	6	0
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	11	5	0
13.10.91	Molde	2722	1	9	6	0
03.05.92	Rosenborg	6448	0	2	8	0
16.05.92	HamKam	5301	0	9	7	0
31.05.92	Start	3915	0	2	10	0
14.06.92	Brann	3597	0	7	10	1
28.06.92	Lyn	3805	0	3	9	0
05.08.92	Molde	1893	0	6	9	0
09.08.92	Mjøndalen	2899	0	12	9	0
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	2	10	0
12.09.92	Viking	3964	0	11	10	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	2	9	0
18.10.92	Sogndal	3270	1	10	8	0
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	12	8	0
09.05.93	Start	4809	0	2	8	0
20.05.93	Lyn	5507	0	11	9	0
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	1	9	0
20.06.93	Brann	5197	0	5	8	1
27.06.93	Fyllingen	4324	0	11	9	0
18.07.93	Molde	3881	0	12	8	0
08.08.93	Viking	3757	0	5	11	0
22.08.93	Rosenborg	4457	0	1	11	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	0	8	12	0
03.10.93	HamKam	4087	1	5	10	0
17.04.94	Sogndal	6805	0	12	6	0
27.04.94	HamKam	4578	0	12	10	0
12.05.94	Vålerenga	6430	0	6	4	1
23.05.94	Brann	5305	0	3	4	1
29.05.94	Start	4143	0	8	4	0
31.07.94	Kongsvinger	3281	0	2	7	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	12	7	0
21.08.94	Viking	3837	0	4	7	0
31.08.94	Rosenborg	3638	0	1	7	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	12	7	0
16.10.94	Lillestrøm	2353	1	2	7	0
30.04.95	Hødd	6517	0	12	5	0
14.05.95	Start	5695	0	7	5	0
21.05.95	Molde	5967	0	1	5	0
02.06.95	Rosenborg	9173	0	1	7	0
18.06.95	Viking	3243	0	4	10	1
28.06.95	Stabæk	2669	0	11	9	0
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	4	8	0
06.08.95	Brann	3209	0	12	9	1
27.08.95	Kongsvinger	2883	0	8	10	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	5	7	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Siste kamp	Tabell_M	Tabell_TIL	Topplag
01.10.95	Vålerenga	2937	0	6	10	0
08.10.95	Strindheim	2743	0	14	8	0
22.10.95	HamKam	1376	1	12	7	0
01.05.96	Start	5562	0	8	11	0
09.05.96	Strømsgodset	3706	0	10	5	0
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	9	9	0
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	1	7	0
05.06.96	Stabæk	4069	0	7	8	0
30.06.96	Viking	2451	0	6	6	0
03.07.96	Rosenborg	4868	0	1	7	0
07.07.96	Brann	2761	0	3	7	1
21.07.96	Moss	2422	0	11	6	0
04.08.96	Skeid	3142	0	4	4	0
24.08.96	Kongsvinger	1804	0	5	7	0
08.09.96	Molde	2917	0	8	4	0
13.10.96	Vålerenga	1802	1	11	5	1
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	10	11	0
11.05.97	Skeid	3265	0	14	11	0
19.05.97	Brann	4001	0	3	10	1
29.05.97	Viking	3257	0	7	10	0
01.06.97	Kongsvinger	2792	0	4	10	0
04.06.97	Stabæk	3065	0	6	10	0
22.06.97	Lyn	3120	0	14	8	0
29.06.97	Haugesund	2559	0	10	5	0
13.07.97	Rosenborg	4562	0	1	8	0
03.08.97	Strømsgodset	2432	0	4	8	0
24.08.97	Molde	2958	0	3	8	0
13.09.97	Lillestrøm	2446	0	10	9	0
12.10.97	Sogndal	2896	1	12	11	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	3	7	0
30.04.98	Haugesund	3698	0	14	6	0
07.05.98	Brann	4273	0	11	6	1
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	0	9	6	0
01.07.98	Kongsvinger	2550	0	8	7	0
09.07.98	Vålerenga	4867	0	11	5	1
12.07.98	Rosenborg	4867	0	3	5	0
19.07.98	Sogndal	2628	0	12	5	0
02.08.98	Viking	2981	0	4	5	0
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	7	6	0
30.08.98	Stabæk	2089	0	4	6	0
20.09.98	Moss	1762	0	10	7	0
04.10.98	Molde	2457	1	2	8	0
18.04.99	Brann	5100	0	6	12	1
02.05.99	Viking	5946	0	9	7	0
13.05.99	Odd	3023	0	7	10	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	4	8	0
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	12	8	0
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	13	6	0
03.07.99	Molde	3551	0	2	6	0
25.07.99	Rosenborg	6286	0	1	6	0
08.08.99	Stabæk	3145	0	5	6	0
22.08.99	Moss	3380	0	11	6	0
12.09.99	Skeid	3255	0	13	7	0
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	13	5	0
17.10.99	Vålerenga	3172	1	11	5	1
16.04.00	Bryne	4001	0	14	14	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Siste kamp	Tabell_M	Tabell_TIL	Topplag
30.04.00	Stabæk	4188	0	10	11	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	11	9	0
13.05.00	Viking	3248	0	4	9	0
21.05.00	Odd	3615	0	6	10	0
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	10	8	0
16.07.00	Vålerenga	3657	0	10	7	1
30.07.00	Moss	2656	0	9	5	0
06.08.00	Brann	6408	0	2	3	1
20.08.00	Molde	4096	0	8	3	0
09.09.00	Rosenborg	5738	0	1	6	0
01.10.00	Start	3023	0	13	7	0
15.10.00	Haugesund	2692	1	14	6	0
22.04.01	Brann	5039	0	2	2	1
02.05.01	Molde	4539	0	7	6	0
13.05.01	Moss	3450	0	11	8	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	0	14	11	0
17.06.01	Odd	3241	0	6	9	0
01.07.01	Lillestrøm	2685	0	4	12	0
08.07.01	Stabæk	3203	0	5	13	0
29.07.01	Viking	3312	0	2	13	0
12.08.01	Rosenborg	3680	0	1	13	0
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	0	11	13	0
09.09.01	Bryne	3342	0	14	13	0
30.09.01	Sogndal	2660	0	9	13	0
21.10.01	Lyn	2250	1	11	14	0
14.04.02	Sandefjord	4126	0	7	14	0
28.04.02	Raufoss	3612	0	3	1	0
09.05.02	Hønefoss	2252	0	12	1	0
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	15	3	0
26.05.02	Tollnes	2430	0	14	1	0
09.06.02	Åsane	2560	0	7	1	0
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	3	1	0
30.06.02	Haugesund	2075	0	11	1	0
14.07.02	Oslo øst	2356	0	8	1	0
11.08.02	Lørenskog	2400	0	14	1	0
18.08.02	ørn Horten	1871	0	13	2	0
01.09.02	Hødd	2176	0	7	2	0
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	9	1	0
29.09.02	Skeid	2605	0	11	2	0
19.10.02	Aalesund	4829	1	2	2	1
21.04.03	Viking	6195	0	4	2	0
04.05.03	Odd	4321	0	6	7	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	0	5	11	0
29.05.03	Stabæk	3547	0	6	13	0
15.06.03	Lyn	2809	0	8	14	0
22.06.03	Vålerenga	3264	0	9	14	1
20.07.03	Rosenborg	6072	0	1	13	0
27.07.03	Aalesund	5009	0	14	12	0
10.08.03	Sogndal	3511	0	2	14	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	0	7	13	0
14.09.03	Molde	3291	0	9	12	0
28.09.03	Bryne	4101	0	12	10	0
26.10.03	Brann	3645	1	7	12	1
12.04.04	Viking	5485	0	6	11	0
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	6	3	0
10.05.04	Rosenborg	9435	0	5	1	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Siste kamp	Tabell_M	Tabell_TIL	Topplag
20.05.04	Molde	6802	0	8	1	0
31.05.04	Vålerenga	6601	0	4	1	1
13.06.04	Odd	5069	0	4	1	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	14	1	0
25.07.04	HamKam	5236	0	5	1	0
08.08.04	Stabæk	4557	0	9	2	0
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	9	2	0
19.09.04	Lyn	3566	0	4	2	0
03.10.04	Brann	3852	0	5	3	1
30.10.04	Sogndal	4449	1	14	4	0
17.04.05	HamKam	4904	0	6	7	0
01.05.05	Vålerenga	6564	0	5	6	1
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	11	8	0
29.05.05	Lillestrøm	3711	0	7	8	0
19.06.05	Lyn	3591	0	6	9	0
03.07.05	Rosenborg	5724	0	8	10	0
24.07.05	Odd	4257	0	14	11	0
03.08.05	Brann	4302	0	4	13	1
14.08.05	Molde	4621	0	11	13	0
28.08.05	Aalesund	4747	0	14	12	0
18.09.05	Fredrikstad	4001	0	9	13	0
02.10.05	Start	6202	0	1	10	0
23.10.05	Viking	4965	1	5	9	0
17.04.06	Stabæk	5812	0	14	14	0
30.04.06	HamKam	4685	0	7	14	0
03.05.06	Odd	4007	0	8	14	0
13.05.06	Rosenborg	7480	0	5	14	0
21.05.06	Viking	4675	0	8	14	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	0	2	14	0
16.07.06	Vålerenga	5490	0	6	14	1
30.07.06	Molde	4312	0	10	14	0
06.08.06	Sandefjord	4889	0	6	14	0
10.09.06	Lyn	5007	0	7	12	0
24.09.06	Brann	4264	0	1	13	1
15.10.06	Fredrikstad	4412	0	10	14	0
29.10.06	Start	6646	1	6	12	0
09.04.07	Vålerenga	6314	0	3	10	1
22.04.07	Start	6184	0	3	6	0
06.05.07	Fredrikstad	5661	0	5	10	0
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	1	3	0
10.06.07	Aalesund	5856	0	13	4	0
24.06.07	Stabæk	5505	0	2	7	0
28.07.07	Rosenborg	6990	0	5	9	0
12.08.07	Sandefjord	5248	0	13	8	0
02.09.07	Odd	5076	0	13	8	0
23.09.07	Lyn	5338	0	10	7	0
07.10.07	Viking	6009	0	2	6	0
21.10.07	Strømsgodset	5291	0	11	5	0
03.11.07	Brann	7450	1	1	6	1
06.04.08	Vålerenga	6123	0	7	6	1
20.04.08	Viking	4875	0	4	6	0
03.05.08	Brann	7285	0	9	5	1
25.05.08	Lyn	4508	0	6	8	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	3	5	0
06.07.08	Strømsgodset	4643	0	7	9	0
20.07.08	HamKam	5311	0	14	3	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Siste kamp	Tabell_M	Tabell_TIL	Topplag
03.08.08	Rosenborg	6023	0	8	3	0
24.08.08	Aalesund	4743	0	13	3	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	4	2	0
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	12	2	0
18.10.08	Molde	4322	0	10	3	0
02.11.08	Stabæk	6835	1	1	3	0
23.03.09	Rosenborg	5559	0	5	8	0
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	14	3	0
03.05.09	Odd	4907	0	4	9	0
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	0	14	10	0
24.05.09	Lyn	4405	0	14	13	0
14.06.09	Sandefjord	4572	0	8	11	0
24.06.09	Viking	4581	0	9	12	0
28.06.09	Aalesund	4736	0	9	13	0
13.07.09	Vålerenga	5456	0	7	9	1
26.07.09	Strømsgodset	5073	0	14	10	0
15.08.09	Stabæk	5612	0	4	8	0
30.08.09	Fredrikstad	4793	0	14	9	0
20.09.09	Molde	4790	0	2	9	0
04.10.09	Brann	5807	0	5	6	1
25.10.09	Start	4855	1	9	7	0
14.03.10	Hønefoss	3702	0	16	6	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	0	15	10	0
11.04.10	Haugesund	3896	0	9	2	0
21.04.10	Sandefjord	4085	0	14	3	0
02.05.10	Rosenborg	7024	0	3	1	0
09.05.10	Start	4887	0	8	1	0
24.05.10	Vålerenga	6264	0	3	1	1
04.07.10	Aalesund	4785	0	5	2	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	9	3	0
01.08.10	Stabæk	4657	0	11	3	0
22.08.10	Odd	4280	0	8	3	0
11.09.10	Brann	5807	0	12	3	1
26.09.10	Viking	4343	0	9	3	0
18.10.10	Molde	4202	0	13	3	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	1	8	3	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
05.05.91	Brann	5375	0	0	0	1
16.05.91	Sogndal	3803	1	0	0	0
26.05.91	Lyn	4900	0	0	0	3
16.06.91	Start	4288	0	0	0	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	0	0	2
12.07.91	Rosenborg	7242	0	1	0	2
04.08.91	Viking	7180	0	0	0	2
18.08.91	Kongsvinger	3955	1	0	0	2
08.09.91	Fyllingen	3017	1	0	0	1
29.09.91	Strømsgodset	2694	1	0	0	1
13.10.91	Molde	2722	0	0	0	1
03.05.92	Rosenborg	6448	0	1	0	0
16.05.92	HamKam	5301	0	0	0	1
31.05.92	Start	3915	0	0	0	0
14.06.92	Brann	3597	0	0	0	2
28.06.92	Lyn	3805	0	0	0	2
05.08.92	Molde	1893	0	0	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
09.08.92	Mjøndalen	2899	1	0	0	1
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	0	0	0
12.09.92	Viking	3964	0	0	0	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	1	0	0	1
18.10.92	Sogndal	3270	1	0	0	1
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	0	1	0
09.05.93	Start	4809	0	0	0	1
20.05.93	Lyn	5507	0	0	0	1
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	0	0	4
20.06.93	Brann	5197	0	0	0	2
27.06.93	Fyllingen	4324	1	0	0	1
18.07.93	Molde	3881	0	0	0	0
08.08.93	Viking	3757	0	0	0	0
22.08.93	Rosenborg	4457	0	1	0	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	1	0	0	2
03.10.93	HamKam	4087	0	0	0	0
17.04.94	Sogndal	6805	1	0	0	0
27.04.94	HamKam	4578	0	0	0	1
12.05.94	Vålerenga	6430	0	0	0	2
23.05.94	Brann	5305	0	0	0	0
29.05.94	Start	4143	0	0	0	0
31.07.94	Kongsvinger	3281	1	0	0	1
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	0	1	1
21.08.94	Viking	3837	0	0	0	0
31.08.94	Rosenborg	3638	0	1	0	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	1	0	0	1
16.10.94	Lillestrøm	2353	0	0	0	1
30.04.95	Hødd	6517	1	0	0	1
14.05.95	Start	5695	0	0	0	1
21.05.95	Molde	5967	0	0	0	2
02.06.95	Rosenborg	9173	0	1	0	1
18.06.95	Viking	3243	0	0	0	4
28.06.95	Stabæk	2669	0	0	0	1
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	0	0	2
06.08.95	Brann	3209	0	0	0	1
27.08.95	Kongsvinger	2883	1	0	0	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	0	1	7
01.10.95	Vålerenga	2937	0	0	0	1
08.10.95	Strindheim	2743	1	0	0	2
22.10.95	HamKam	1376	0	0	0	3
01.05.96	Start	5562	0	0	0	1
09.05.96	Strømsgodset	3706	1	0	0	0
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	0	1	2
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	0	0	0
05.06.96	Stabæk	4069	0	0	0	1
30.06.96	Viking	2451	0	0	0	2
03.07.96	Rosenborg	4868	0	1	0	2
07.07.96	Brann	2761	0	0	0	1
21.07.96	Moss	2422	1	0	0	1
04.08.96	Skeid	3142	1	0	0	4
24.08.96	Kongsvinger	1804	1	0	0	2
08.09.96	Molde	2917	0	0	0	3
13.10.96	Vålerenga	1802	0	0	0	2
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	1	0
11.05.97	Skeid	3265	1	0	0	2
19.05.97	Brann	4001	0	0	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
29.05.97	Viking	3257	0	0	0	1
01.06.97	Kongsvinger	2792	1	0	0	1
04.06.97	Stabæk	3065	0	0	0	2
22.06.97	Lyn	3120	0	0	0	0
29.06.97	Haugesund	2559	1	0	0	2
13.07.97	Rosenborg	4562	0	1	0	1
03.08.97	Strømsgodset	2432	1	0	0	1
24.08.97	Molde	2958	0	0	0	4
13.09.97	Lillestrøm	2446	0	0	0	3
12.10.97	Sogndal	2896	1	0	0	1
19.04.98	Strømsgodset	4027	1	0	0	0
30.04.98	Haugesund	3698	1	0	0	2
07.05.98	Brann	4273	0	0	0	1
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	0	0	1	0
01.07.98	Kongsvinger	2550	1	0	0	2
09.07.98	Vålerenga	4867	0	0	0	2
12.07.98	Rosenborg	4867	0	1	0	2
19.07.98	Sogndal	2628	1	0	0	3
02.08.98	Viking	2981	0	0	0	2
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	0	0	1
30.08.98	Stabæk	2089	0	0	0	1
20.09.98	Moss	1762	1	0	0	2
04.10.98	Molde	2457	0	0	0	1
18.04.99	Brann	5100	0	0	0	0
02.05.99	Viking	5946	0	0	0	2
13.05.99	Odd	3023	0	0	0	1
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	0	0	4
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	0	1	1
27.06.99	Strømsgodset	4107	1	0	0	5
03.07.99	Molde	3551	0	0	0	3
25.07.99	Rosenborg	6286	0	1	0	3
08.08.99	Stabæk	3145	0	0	0	1
22.08.99	Moss	3380	1	0	0	1
12.09.99	Skeid	3255	1	0	0	2
19.09.99	Kongsvinger	3284	1	0	0	8
17.10.99	Vålerenga	3172	0	0	0	3
16.04.00	Bryne	4001	1	0	0	1
30.04.00	Stabæk	4188	0	0	0	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	0	0	0
13.05.00	Viking	3248	0	0	0	3
21.05.00	Odd	3615	0	0	0	1
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	0	1	2
16.07.00	Vålerenga	3657	0	0	0	4
30.07.00	Moss	2656	1	0	0	3
06.08.00	Brann	6408	0	0	0	3
20.08.00	Molde	4096	0	0	0	0
09.09.00	Rosenborg	5738	0	1	0	1
01.10.00	Start	3023	0	0	0	0
15.10.00	Haugesund	2692	1	0	0	3
22.04.01	Brann	5039	0	0	0	3
02.05.01	Molde	4539	0	0	0	0
13.05.01	Moss	3450	1	0	0	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	1	0	0	0
17.06.01	Odd	3241	0	0	0	3
01.07.01	Lillestrøm	2685	0	0	0	0
08.07.01	Stabæk	3203	0	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
29.07.01	Viking	3312	0	0	0	1
12.08.01	Rosenborg	3680	0	1	0	3
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	0	0	1	1
09.09.01	Bryne	3342	1	0	0	1
30.09.01	Sogndal	2660	1	0	0	0
21.10.01	Lyn	2250	0	0	0	0
14.04.02	Sandefjord	4126	0	0	0	0
28.04.02	Raufoss	3612	1	0	0	2
09.05.02	Hønefoss	2252	1	0	0	1
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	0	1	0
26.05.02	Tollnes	2430	1	0	0	3
09.06.02	Åsane	2560	1	0	0	2
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	0	0	1
30.06.02	Haugesund	2075	0	0	0	4
14.07.02	Oslo øst	2356	1	0	0	2
11.08.02	Lørenskog	2400	1	0	0	3
18.08.02	ørn Horten	1871	1	0	0	0
01.09.02	Hødd	2176	1	0	0	5
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	0	0	2
29.09.02	Skeid	2605	1	0	0	1
19.10.02	Aalesund	4829	0	0	0	3
21.04.03	Viking	6195	0	0	0	3
04.05.03	Odd	4321	0	0	0	1
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	0	0	1	2
29.05.03	Stabæk	3547	0	0	0	1
15.06.03	Lyn	2809	0	0	0	1
22.06.03	Vålerenga	3264	0	0	0	0
20.07.03	Rosenborg	6072	0	1	0	1
27.07.03	Aalesund	5009	0	0	0	2
10.08.03	Sogndal	3511	1	0	0	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	0	0	0	0
14.09.03	Molde	3291	0	0	0	2
28.09.03	Bryne	4101	1	0	0	2
26.10.03	Brann	3645	0	0	0	0
12.04.04	Viking	5485	0	0	0	0
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	0	0	1
10.05.04	Rosenborg	9435	0	1	0	2
20.05.04	Molde	6802	0	0	0	1
31.05.04	Vålerenga	6601	0	0	0	1
13.06.04	Odd	5069	0	0	0	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	0	0	2
25.07.04	HamKam	5236	0	0	0	2
08.08.04	Stabæk	4557	0	0	0	2
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	0	1	0
19.09.04	Lyn	3566	0	0	0	1
03.10.04	Brann	3852	0	0	0	1
30.10.04	Sogndal	4449	1	0	0	0
17.04.05	HamKam	4904	0	0	0	1
01.05.05	Vålerenga	6564	0	0	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	1	1
29.05.05	Lillestrøm	3711	0	0	0	2
19.06.05	Lyn	3591	0	0	0	1
03.07.05	Rosenborg	5724	0	1	0	2
24.07.05	Odd	4257	0	0	0	1
03.08.05	Brann	4302	0	0	0	2
14.08.05	Molde	4621	0	0	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
28.08.05	Aalesund	4747	0	0	0	2
18.09.05	Fredrikstad	4001	0	0	0	1
02.10.05	Start	6202	0	0	0	2
23.10.05	Viking	4965	0	0	0	1
17.04.06	Stabæk	5812	0	0	0	1
30.04.06	HamKam	4685	0	0	0	0
03.05.06	Odd	4007	0	0	0	0
13.05.06	Rosenborg	7480	0	1	0	3
21.05.06	Viking	4675	0	0	0	1
05.06.06	Lillestrøm	4210	0	0	0	3
16.07.06	Vålerenga	5490	0	0	0	1
30.07.06	Molde	4312	0	0	0	1
06.08.06	Sandefjord	4889	1	0	0	2
10.09.06	Lyn	5007	0	0	0	2
24.09.06	Brann	4264	0	0	0	1
15.10.06	Fredrikstad	4412	0	0	0	0
29.10.06	Start	6646	0	0	0	2
09.04.07	Vålerenga	6314	0	0	0	0
22.04.07	Start	6184	0	0	0	3
06.05.07	Fredrikstad	5661	0	0	0	1
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	0	0	1
10.06.07	Aalesund	5856	0	0	0	3
24.06.07	Stabæk	5505	0	0	0	2
28.07.07	Rosenborg	6990	0	1	0	2
12.08.07	Sandefjord	5248	1	0	0	1
02.09.07	Odd	5076	0	0	0	1
23.09.07	Lyn	5338	0	0	0	3
07.10.07	Viking	6009	0	0	0	3
21.10.07	Strømsgodset	5291	1	0	0	2
03.11.07	Brann	7450	0	0	0	0
06.04.08	Vålerenga	6123	0	0	0	1
20.04.08	Viking	4875	0	0	0	0
03.05.08	Brann	7285	0	0	0	1
25.05.08	Lyn	4508	0	0	0	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	0	0	2
06.07.08	Strømsgodset	4643	1	0	0	4
20.07.08	HamKam	5311	0	0	0	3
03.08.08	Rosenborg	6023	0	1	0	0
24.08.08	Aalesund	4743	0	0	0	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	0	1	3
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	0	0	3
18.10.08	Molde	4322	0	0	0	1
02.11.08	Stabæk	6835	0	0	0	1
23.03.09	Rosenborg	5559	0	1	0	1
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	0	0	4
03.05.09	Odd	4907	0	0	0	1
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	0	0	1	0
24.05.09	Lyn	4405	0	0	0	1
14.06.09	Sandefjord	4572	1	0	0	0
24.06.09	Viking	4581	0	0	0	1
28.06.09	Aalesund	4736	0	0	0	0
13.07.09	Vålerenga	5456	0	0	0	3
26.07.09	Strømsgodset	5073	1	0	0	2
15.08.09	Stabæk	5612	0	0	0	2
30.08.09	Fredrikstad	4793	0	0	0	0
20.09.09	Molde	4790	0	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Bunnlag	Rosenborg	Derby	Mål sist kamp
04.10.09	Brann	5807	0	0	0	1
25.10.09	Start	4855	0	0	0	1
14.03.10	Hønefoss	3702	1	0	0	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	1	0	0	0
11.04.10	Haugesund	3896	1	0	0	1
21.04.10	Sandefjord	4085	1	0	0	1
02.05.10	Rosenborg	7024	0	1	0	3
09.05.10	Start	4887	0	0	0	1
24.05.10	Vålerenga	6264	0	0	0	1
04.07.10	Aalesund	4785	0	0	0	1
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	0	0	2
01.08.10	Stabæk	4657	0	0	0	1
22.08.10	Odd	4280	0	0	0	0
11.09.10	Brann	5807	0	0	0	0
26.09.10	Viking	4343	0	0	0	5
18.10.10	Molde	4202	0	0	0	1
31.10.10	Strømsgodset	4472	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	B_mål sist	Mål sist_h	B_mål sist_h	Seier
05.05.91	Brann	5375	1	3	1	0
16.05.91	Sogndal	3803	2	1	1	0
26.05.91	Lyn	4900	5	1	0	0
16.06.91	Start	4288	3	1	1	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	3	1	1
12.07.91	Rosenborg	7242	1	2	0	1
04.08.91	Viking	7180	1	0	1	1
18.08.91	Kongsvinger	3955	3	0	1	0
08.09.91	Fyllingen	3017	1	2	3	0
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	1	0	1
13.10.91	Molde	2722	6	1	0	0
03.05.92	Rosenborg	6448	1	1	3	0
16.05.92	HamKam	5301	0	1	1	1
31.05.92	Start	3915	6	0	3	0
14.06.92	Brann	3597	2	2	2	0
28.06.92	Lyn	3805	0	3	1	1
05.08.92	Molde	1893	6	0	0	0
09.08.92	Mjøndalen	2899	3	1	3	0
23.08.92	Lillestrøm	3567	3	0	3	0
12.09.92	Viking	3964	1	1	0	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	1	1	0	0
18.10.92	Sogndal	3270	2	1	1	0
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	6	0	1
09.05.93	Start	4809	1	1	1	0
20.05.93	Lyn	5507	2	0	0	0
16.06.93	Lillestrøm	4754	2	0	2	1
20.06.93	Brann	5197	1	2	1	1
27.06.93	Fyllingen	4324	1	1	1	0
18.07.93	Molde	3881	2	0	0	0
08.08.93	Viking	3757	0	0	1	0
22.08.93	Rosenborg	4457	2	2	1	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	3	0	0	0
03.10.93	HamKam	4087	0	4	0	0
17.04.94	Sogndal	6805	0	4	1	1
27.04.94	HamKam	4578	3	0	0	0
12.05.94	Vålerenga	6430	0	2	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	B_mål sist	Mål sist_h	B_mål sist_h	Seier
23.05.94	Brann	5305	5	1	0	0
29.05.94	Start	4143	0	0	1	0
31 .07.94	Kongsvinger	3281	2	0	1	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	1	3	0	0
21.08.94	Viking	3837	0	0	0	0
31 .08.94	Rosenborg	3638	4	1	1	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	1	1	1	0
16.10.94	Lillestrøm	2353	3	2	1	0
30.04.95	Hødd	6517	0	2	0	1
14.05.95	Start	5695	2	4	1	0
21.05.95	Molde	5967	1	1	4	1
02.06.95	Rosenborg	9173	1	2	2	0
18.06.95	Viking	3243	5	1	2	0
28.06.95	Stabæk	2669	0	1	0	1
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	2	2	1
06.08.95	Brann	3209	3	0	0	0
27.08.95	Kongsvinger	2883	2	2	2	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	8	0	1
01.10.95	Vålerenga	2937	2	0	4	0
08.10.95	Strindheim	2743	1	2	1	1
22.10.95	HamKam	1376	2	1	0	1
01.05.96	Start	5562	0	4	1	1
09.05.96	Strømsgodset	3706	1	3	0	0
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	2	0	1	0
27.05.96	Lillestrøm	4016	3	2	1	0
05.06.96	Stabæk	4069	0	1	0	1
30.06.96	Viking	2451	2	1	0	0
03.07.96	Rosenborg	4868	2	2	2	0
07.07.96	Brann	2761	5	1	5	0
21.07.96	Moss	2422	2	4	1	0
04.08.96	Skeid	3142	1	2	2	1
24.08.96	Kongsvinger	1804	5	2	4	0
08.09.96	Molde	2917	1	2	1	1
13.10.96	Vålerenga	1802	0	3	1	1
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	0	0
11.05.97	Skeid	3265	3	2	1	0
19.05.97	Brann	4001	2	2	2	0
29.05.97	Viking	3257	1	3	0	0
01 .06.97	Kongsvinger	2792	1	1	1	0
04.06.97	Stabæk	3065	1	2	1	1
22.06.97	Lyn	3120	2	0	1	0
29.06.97	Haugesund	2559	0	2	0	1
13.07.97	Rosenborg	4562	0	1	0	1
03.08.97	Strømsgodset	2432	5	1	1	0
24.08.97	Molde	2958	0	1	1	1
13.09.97	Lillestrøm	2446	4	4	4	0
12.10.97	Sogndal	2896	3	1	3	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	0	1	0
30.04.98	Haugesund	3698	1	2	2	1
07.05.98	Brann	4273	2	2	1	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	1	1	0	0
01 .07.98	Kongsvinger	2550	3	4	4	0
09.07.98	Vålerenga	4867	2	3	0	0
12.07.98	Rosenborg	4867	1	2	1	1
19.07.98	Sogndal	2628	4	3	4	0
02.08.98	Viking	2981	3	3	1	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	B_mål sist	Mål sist_h	B_mål sist_h	Seier
16.08.98	Lillestrøm	2605	1	1	2	0
30.08.98	Stabæk	2089	3	1	0	0
20.09.98	Moss	1762	3	0	4	0
04.10.98	Molde	2457	2	0	0	0
18.04.99	Brann	5100	4	2	6	0
02.05.99	Viking	5946	2	5	0	0
13.05.99	Odd	3023	1	1	3	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	2	5	0	1
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	3	4	1	0
27.06.99	Strømsgodset	4107	1	5	1	1
03.07.99	Molde	3551	2	3	2	1
25.07.99	Rosenborg	6286	1	1	2	1
08.08.99	Stabæk	3145	2	2	1	0
22.08.99	Moss	3380	2	3	3	0
12.09.99	Skeid	3255	1	1	1	1
19.09.99	Kongsvinger	3284	2	8	2	1
17.10.99	Vålerenga	3172	1	4	1	1
16.04.00	Bryne	4001	4	2	2	0
30.04.00	Stabæk	4188	4	3	0	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	2	2	1	0
13.05.00	Viking	3248	3	1	1	0
21.05.00	Odd	3615	1	2	5	0
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	2	0	1
16.07.00	Vålerenga	3657	1	4	1	1
30.07.00	Moss	2656	2	1	1	1
06.08.00	Brann	6408	2	3	0	1
20.08.00	Molde	4096	6	4	1	0
09.09.00	Rosenborg	5738	2	0	1	0
01.10.00	Start	3023	3	2	0	0
15.10.00	Haugesund	2692	2	3	2	1
22.04.01	Brann	5039	0	5	2	1
02.05.01	Molde	4539	4	2	0	0
13.05.01	Moss	3450	3	0	2	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	3	0	1	0
17.06.01	Odd	3241	0	0	1	1
01 .07.01	Lillestrøm	2685	4	0	3	0
08.07.01	Stabæk	3203	3	0	3	0
29.07.01	Viking	3312	3	0	2	0
12.08.01	Rosenborg	3680	4	1	0	0
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	3	1	3	0
09.09.01	Bryne	3342	1	1	1	0
30.09.01	Sogndal	2660	0	2	2	0
21.10.01	Lyn	2250	0	2	3	0
14.04.02	Sandefjord	4126	0	2	3	0
28.04.02	Raufoss	3612	2	4	0	0
09.05.02	Hønefoss	2252	1	2	1	0
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	3	1	0
26.05.02	Tollnes	2430	0	3	0	1
09.06.02	Åsane	2560	0	5	0	1
19.06.02	Strømsgodset	2539	1	3	2	0
30.06.02	Haugesund	2075	2	4	2	1
14.07.02	Oslo øst	2356	4	5	1	0
11.08.02	Lørenskog	2400	4	3	0	0
18.08.02	ørn Horten	1871	1	2	1	0
01 .09.02	Hødd	2176	2	4	0	1
15.09.02	Ham-Kam	2475	1	3	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	B_mål sist	Mål sist_h	B_mål sist_h	Seier
29.09.02	Skeid	2605	0	2	4	1
19.10.02	Aalesund	4829	2	3	0	1
21 .04.03	Viking	6195	2	2	1	1
04.05.03	Odd	4321	3	2	2	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	3	0	2	0
29.05.03	Stabæk	3547	2	3	3	0
15.06.03	Lyn	2809	6	1	3	0
22.06.03	Vålerenga	3264	1	0	1	0
20.07.03	Rosenborg	6072	0	1	1	1
27.07.03	Aalesund	5009	1	2	1	1
10.08.03	Sogndal	3511	4	0	1	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	5	1	1	0
14.09.03	Molde	3291	1	2	0	1
28.09.03	Bryne	4101	2	1	0	0
26.10.03	Brann	3645	3	2	0	0
12.04.04	Viking	5485	0	0	1	1
25.04.04	Lillestrøm	6108	1	4	0	0
10.05.04	Rosenborg	9435	1	1	0	1
20.05.04	Molde	6802	2	4	1	0
31 .05.04	Vålerenga	6601	2	2	1	0
13.06.04	Odd	5069	1	2	0	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	2	0	1
25.07.04	HamKam	5236	1	3	2	1
08.08.04	Stabæk	4557	2	0	3	0
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	3	2	1	0
19.09.04	Lyn	3566	1	2	0	0
03.10.04	Brann	3852	1	0	1	0
30.10.04	Sogndal	4449	1	0	1	0
17.04.05	HamKam	4904	1	3	1	0
01.05.05	Vålerenga	6564	0	1	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	1	1
29.05.05	Lillestrøm	3711	4	2	2	0
19.06.05	Lyn	3591	1	1	1	0
03.07.05	Rosenborg	5724	3	0	0	0
24.07.05	Odd	4257	2	1	2	0
03.08.05	Brann	4302	3	0	1	0
14.08.05	Molde	4621	1	1	1	0
28.08.05	Aalesund	4747	1	2	1	1
18.09.05	Fredrikstad	4001	2	1	1	0
02.10.05	Start	6202	1	2	0	1
23.10.05	Viking	4965	0	3	1	1
17.04.06	Stabæk	5812	3	1	0	0
30.04.06	HamKam	4685	1	0	1	0
03.05.06	Odd	4007	2	0	2	0
13.05.06	Rosenborg	7480	1	0	0	1
21.05.06	Viking	4675	2	1	1	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	5	0	0	0
16.07.06	Vålerenga	5490	1	1	0	0
30.07.06	Molde	4312	3	0	1	0
06.08.06	Sandefjord	4889	0	2	0	1
10.09.06	Lyn	5007	3	2	2	0
24.09.06	Brann	4264	2	1	2	0
15.10.06	Fredrikstad	4412	1	3	1	0
29.10.06	Start	6646	1	3	1	1
09.04.07	Vålerenga	6314	0	1	0	0
22.04.07	Start	6184	4	1	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	B_mål sist	Mål sist_h	B_mål sist_h	Seier
06.05.07	Fredrikstad	5661	2	1	1	0
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	4	1	1
10.06.07	Aalesund	5856	4	2	1	0
24.06.07	Stabæk	5505	1	0	2	1
28.07.07	Rosenborg	6990	2	0	1	0
12.08.07	Sandefjord	5248	1	2	1	0
02.09.07	Odd	5076	2	2	1	0
23.09.07	Lyn	5338	0	2	4	1
07.10.07	Viking	6009	2	2	1	1
21.10.07	Strømsgodset	5291	1	2	1	1
03.11.07	Brann	7450	5	2	2	0
06.04.08	Vålerenga	6123	1	3	0	0
20.04.08	Viking	4875	0	2	0	0
03.05.08	Brann	7285	0	0	1	1
25.05.08	Lyn	4508	2	0	0	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	2	0	1
06.07.08	Strømsgodset	4643	2	0	1	1
20.07.08	HamKam	5311	1	2	0	1
03.08.08	Rosenborg	6023	0	2	1	0
24.08.08	Aalesund	4743	2	4	0	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	3	1	0	0
27.09.08	Lillestrøm	4734	1	0	0	1
18.10.08	Molde	4322	2	0	1	0
02.11.08	Stabæk	6835	1	4	4	0
23.03.09	Rosenborg	5559	1	1	0	0
18.04.09	Lillestrøm	4998	2	2	4	1
03.05.09	Odd	4907	3	1	1	0
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	3	1	1	0
24.05.09	Lyn	4405	1	0	0	0
14.06.09	Sandefjord	4572	2	1	0	0
24.06.09	Viking	4581	2	1	1	0
28.06.09	Aalesund	4736	1	0	1	0
13.07.09	Vålerenga	5456	1	3	1	1
26.07.09	Strømsgodset	5073	0	2	0	1
15.08.09	Stabæk	5612	2	2	1	0
30.08.09	Fredrikstad	4793	1	0	0	0
20.09.09	Molde	4790	2	2	0	0
04.10.09	Brann	5807	0	1	0	1
25.10.09	Start	4855	1	0	2	0
14.03.10	Hønefoss	3702	0	3	1	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	2	2	0	0
11.04.10	Haugesund	3896	0	1	0	1
21.04.10	Sandefjord	4085	1	2	0	0
02.05.10	Rosenborg	7024	2	2	1	1
09.05.10	Start	4887	0	0	0	1
24.05.10	Vålerenga	6264	1	1	0	0
04.07.10	Aalesund	4785	2	2	1	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	2	0	1	0
01.08.10	Stabæk	4657	1	0	0	0
22.08.10	Odd	4280	2	3	0	0
11.09.10	Brann	5807	0	3	1	0
26.09.10	Viking	4343	3	0	3	1
18.10.10	Molde	4202	1	1	0	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	1	0	1	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tap	Seier hjemme	Tap hjemme	Sann_vinn
05.05.91	Brann	5375	0	1	0	0,00
16.05.91	Sogndal	3803	1	0	0	0,00
26.05.91	Lyn	4900	1	1	0	0,00
16.06.91	Start	4288	1	0	0	0,00
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	1	0	0,00
12.07.91	Rosenborg	7242	0	1	0	0,00
04.08.91	Viking	7180	0	0	1	0,00
18.08.91	Kongsvinger	3955	1	0	1	0,00
08.09.91	Fyllingen	3017	0	0	1	0,00
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	1	0	0,00
13.10.91	Molde	2722	1	1	0	0,00
03.05.92	Rosenborg	6448	1	0	1	0,00
16.05.92	HamKam	5301	0	0	0	0,00
31 .05.92	Start	3915	1	0	1	0,00
14.06.92	Brann	3597	0	0	0	0,00
28.06.92	Lyn	3805	0	1	0	0,00
05.08.92	Molde	1893	1	0	0	0,00
09.08.92	Mjøndalen	2899	1	0	1	0,00
23.08.92	Lillestrøm	3567	1	0	1	0,00
12.09.92	Viking	3964	1	1	0	0,00
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	1	0	0,00
18.10.92	Sogndal	3270	1	0	0	0,00
01 .05.93	Bodø/Glimt	7116	0	1	0	0,00
09.05.93	Start	4809	0	0	0	0,00
20.05.93	Lyn	5507	1	0	0	0,00
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	0	1	0,00
20.06.93	Brann	5197	0	1	0	0,00
27.06.93	Fyllingen	4324	0	0	0	0,00
18.07.93	Molde	3881	1	0	0	0,00
08.08.93	Viking	3757	0	0	1	0,00
22.08.93	Rosenborg	4457	1	1	0	0,00
05.09.93	Kongsvinger	3178	1	0	0	0,00
03.10.93	HamKam	4087	0	1	0	0,00
17.04.94	Sogndal	6805	0	1	0	0,00
27.04.94	HamKam	4578	1	0	0	0,00
12.05.94	Vålerenga	6430	0	1	0	0,00
23.05.94	Brann	5305	1	1	0	0,00
29.05.94	Start	4143	0	0	1	0,00
31 .07.94	Kongsvinger	3281	1	0	1	0,00
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	1	0	0,00
21 .08.94	Viking	3837	0	0	0	0,00
31 .08.94	Rosenborg	3638	1	0	0	0,00
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	0	0	0,00
16.10.94	Lillestrøm	2353	1	1	0	0,00
30.04.95	Hødd	6517	0	1	0	0,00
14.05.95	Start	5695	1	1	0	0,00
21 .05.95	Molde	5967	0	0	1	0,00
02.06.95	Rosenborg	9173	0	0	0	0,00
18.06.95	Viking	3243	1	0	1	0,00
28.06.95	Stabæk	2669	0	1	0	0,00
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	0	0	0,00
06.08.95	Brann	3209	1	0	0	0,00
27.08.95	Kongsvinger	2883	1	0	0	0,00
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	1	0	0,00
01.10.95	Vålerenga	2937	1	0	1	0,00
08.10.95	Strindheim	2743	0	1	0	0,00

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tap	Seier hjemme	Tap hjemme	Sann_vinn
22.10.95	HamKam	1376	0	1	0	0,00
01.05.96	Start	5562	0	1	0	0,00
09.05.96	Strømsgodset	3706	1	1	0	0,00
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	0	1	0,00
27.05.96	Lillestrøm	4016	1	1	0	0,00
05.06.96	Stabæk	4069	0	1	0	0,00
30.06.96	Viking	2451	0	1	0	0,00
03.07.96	Rosenborg	4868	0	0	0	0,00
07.07.96	Brann	2761	1	0	1	0,00
21 .07.96	Moss	2422	1	1	0	0,00
04.08.96	Skeid	3142	0	0	0	0,00
24.08.96	Kongsvinger	1804	1	0	1	0,00
08.09.96	Molde	2917	0	1	0	0,00
13.10.96	Vålerenga	1802	0	1	0	0,00
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	0	0,00
11.05.97	Skeid	3265	1	1	0	0,00
19.05.97	Brann	4001	1	0	0	0,00
29.05.97	Viking	3257	0	1	0	0,00
01 .06.97	Kongsvinger	2792	0	0	0	0,00
04.06.97	Stabæk	3065	0	1	0	0,00
22.06.97	Lyn	3120	1	0	1	0,00
29.06.97	Haugesund	2559	0	1	0	0,00
13.07.97	Rosenborg	4562	0	1	0	0,00
03.08.97	Strømsgodset	2432	1	0	0	0,00
24.08.97	Molde	2958	0	0	0	0,00
13.09.97	Lillestrøm	2446	1	0	0	33,90
12.10.97	Sogndal	2896	1	0	1	39,22
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	0	1	31,25
30.04.98	Haugesund	3698	0	0	0	38,46
07.05.98	Brann	4273	1	1	0	33,33
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	1	1	0	35,09
01 .07.98	Kongsvinger	2550	1	0	0	36,36
09.07.98	Vålerenga	4867	0	1	0	35,71
12.07.98	Rosenborg	4867	0	1	0	22,99
19.07.98	Sogndal	2628	1	0	1	42,55
02.08.98	Viking	2981	1	1	0	30,30
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	0	1	35,71
30.08.98	Stabæk	2089	1	1	0	31,75
20.09.98	Moss	1762	1	0	1	38,46
04.10.98	Molde	2457	1	0	0	27,03
18.04.99	Brann	5100	1	0	1	31,75
02.05.99	Viking	5946	0	1	0	33,33
13.05.99	Odd	3023	0	0	1	38,46
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	1	0	36,36
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	1	1	0	37,74
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	1	0	42,55
03.07.99	Molde	3551	0	1	0	27,78
25.07.99	Rosenborg	6286	0	0	1	22,99
08.08.99	Stabæk	3145	1	1	0	34,48
22.08.99	Moss	3380	1	0	0	41,67
12.09.99	Skeid	3255	0	0	0	46,51
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	1	0	44,44
17.10.99	Vålerenga	3172	0	1	0	37,04
16.04.00	Bryne	4001	1	0	0	41,67
30.04.00	Stabæk	4188	1	1	0	35,71
07.05.00	Lillestrøm	3697	1	1	0	35,71

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tap	Seier hjemme	Tap hjemme	Sann_vinn
13.05.00	Viking	3248	0	0	0	33,33
21.05.00	Odd	3615	0	0	1	37,04
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	1	0	35,09
16.07.00	Vålerenga	3657	0	1	0	38,46
30.07.00	Moss	2656	0	0	0	38,46
06.08.00	Brann	6408	0	1	0	30,77
20.08.00	Molde	4096	1	1	0	35,09
09.09.00	Rosenborg	5738	1	0	1	29,41
01.10.00	Start	3023	1	1	0	42,55
15.10.00	Haugesund	2692	0	1	0	45,45
22.04.01	Brann	5039	0	1	0	32,79
02.05.01	Molde	4539	1	1	0	33,33
13.05.01	Moss	3450	1	0	1	43,48
24.05.01	Strømsgodset	3075	1	0	1	41,67
17.06.01	Odd	3241	0	0	1	32,79
01 .07.01	Lillestrøm	2685	1	0	1	30,77
08.07.01	Stabæk	3203	1	0	1	28,57
29.07.01	Viking	3312	1	0	1	30,77
12.08.01	Rosenborg	3680	1	1	0	25,32
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	1	0	1	32,26
09.09.01	Bryne	3342	0	0	0	37,74
30.09.01	Sogndal	2660	0	0	0	35,71
21.10.01	Lyn	2250	0	0	1	32,79
14.04.02	Sandefjord	4126	1	0	1	43,48
28.04.02	Raufoss	3612	0	1	0	40,00
09.05.02	Hønefoss	2252	0	1	0	43,48
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	1	0	44,44
26.05.02	Tollnes	2430	0	1	0	47,62
09.06.02	Åsane	2560	0	1	0	45,45
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	1	0	37,04
30.06.02	Haugesund	2075	0	1	0	45,45
14.07.02	Oslo øst	2356	1	1	0	45,45
11.08.02	Lørenskog	2400	1	1	0	48,78
18.08.02	ørn Horten	1871	1	1	0	46,51
01 .09.02	Hødd	2176	0	1	0	45,45
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	1	0	46,51
29.09.02	Skeid	2605	0	0	1	47,62
19.10.02	Aalesund	4829	0	1	0	37,04
21 .04.03	Viking	6195	0	1	0	31,75
04.05.03	Odd	4321	1	0	0	33,33
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	1	0	1	32,26
29.05.03	Stabæk	3547	1	0	0	32,26
15.06.03	Lyn	2809	1	0	1	32,26
22.06.03	Vålerenga	3264	1	0	1	31,75
20.07.03	Rosenborg	6072	0	0	0	12,05
27.07.03	Aalesund	5009	0	1	0	40,82
10.08.03	Sogndal	3511	1	0	1	32,79
24.08.03	Lillestrøm	4107	1	0	0	31,75
14.09.03	Molde	3291	0	1	0	32,26
28.09.03	Bryne	4101	0	1	0	40,82
26.10.03	Brann	3645	1	1	0	37,74
12.04.04	Viking	5485	0	0	1	32,26
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	1	0	31,75
10.05.04	Rosenborg	9435	0	1	0	23,81
20.05.04	Molde	6802	1	1	0	35,71
31 .05.04	Vålerenga	6601	1	1	0	35,09

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tap	Seier hjemme	Tap hjemme	Sann_vinn
13.06.04	Odd	5069	1	1	0	36,36
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	1	0	45,45
25.07.04	HamKam	5236	0	1	0	41,67
08.08.04	Stabæk	4557	0	0	1	39,22
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	1	1	0	35,71
19.09.04	Lyn	3566	0	1	0	35,71
03.10.04	Brann	3852	0	0	1	33,33
30.10.04	Sogndal	4449	1	0	1	42,55
17.04.05	HamKam	4904	0	1	0	33,33
01.05.05	Vålerenga	6564	0	1	0	28,57
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	1	33,90
29.05.05	Lillestrøm	3711	1	0	0	31,25
19.06.05	Lyn	3591	0	0	0	31,25
03.07.05	Rosenborg	5724	1	0	0	24,39
24.07.05	Odd	4257	1	0	1	33,90
03.08.05	Brann	4302	1	0	1	27,78
14.08.05	Molde	4621	0	0	0	33,33
28.08.05	Aalesund	4747	0	1	0	38,46
18.09.05	Fredrikstad	4001	1	0	0	34,48
02.10.05	Start	6202	0	1	0	27,78
23.10.05	Viking	4965	0	1	0	31,25
17.04.06	Stabæk	5812	1	1	0	37,74
30.04.06	HamKam	4685	1	0	1	33,90
03.05.06	Odd	4007	1	0	1	32,79
13.05.06	Rosenborg	7480	0	0	0	22,73
21.05.06	Viking	4675	1	0	0	32,26
05.06.06	Lillestrøm	4210	1	0	0	26,67
16.07.06	Vålerenga	5490	0	1	0	28,99
30.07.06	Molde	4312	1	0	1	33,90
06.08.06	Sandefjord	4889	0	1	0	35,71
10.09.06	Lyn	5007	1	0	0	32,79
24.09.06	Brann	4264	1	0	1	26,32
15.10.06	Fredrikstad	4412	1	1	0	33,33
29.10.06	Start	6646	0	1	0	37,04
09.04.07	Vålerenga	6314	1	1	0	28,99
22.04.07	Start	6184	1	1	0	33,33
06.05.07	Fredrikstad	5661	1	0	0	35,71
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	1	0	27,03
10.06.07	Aalesund	5856	1	1	0	40,82
24.06.07	Stabæk	5505	0	0	1	28,57
28.07.07	Rosenborg	6990	0	0	1	25,00
12.08.07	Sandefjord	5248	0	1	0	37,74
02.09.07	Odd	5076	1	1	0	36,36
23.09.07	Lyn	5338	0	0	1	37,04
07.10.07	Viking	6009	0	1	0	27,40
21.10.07	Strømsgodset	5291	0	1	0	38,46
03.11.07	Brann	7450	1	0	0	31,25
06.04.08	Vålerenga	6123	0	1	0	31,25
20.04.08	Viking	4875	0	1	0	32,79
03.05.08	Brann	7285	0	0	1	31,75
25.05.08	Lyn	4508	1	0	0	35,71
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	1	0	35,09
06.07.08	Strømsgodset	4643	0	0	1	38,46
20.07.08	HamKam	5311	0	1	0	41,67
03.08.08	Rosenborg	6023	0	1	0	29,85
24.08.08	Aalesund	4743	1	1	0	42,55

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tap	Seier hjemme	Tap hjemme	Sann_vinn
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	1	0	37,04
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	0	0	37,74
18.10.08	Molde	4322	1	0	1	40,00
02.11.08	Stabæk	6835	0	0	0	35,09
23.03.09	Rosenborg	5559	0	1	0	26,32
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	0	1	36,36
03.05.09	Odd	4907	1	0	0	37,04
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	1	0	0	37,04
24.05.09	Lyn	4405	0	0	0	35,71
14.06.09	Sandefjord	4572	1	1	0	37,74
24.06.09	Viking	4581	1	0	0	31,25
28.06.09	Aalesund	4736	1	0	1	36,36
13.07.09	Vålerenga	5456	0	1	0	31,25
26.07.09	Strømsgodset	5073	0	1	0	38,46
15.08.09	Stabæk	5612	0	1	0	31,25
30.08.09	Fredrikstad	4793	1	0	0	37,74
20.09.09	Molde	4790	1	1	0	28,99
04.10.09	Brann	5807	0	1	0	33,33
25.10.09	Start	4855	0	0	1	37,04
14.03.10	Hønefoss	3702	1	1	0	37,74
28.03.10	Kongsvinger	3640	1	1	0	43,48
11.04.10	Haugesund	3896	0	1	0	38,46
21.04.10	Sandefjord	4085	0	1	0	40,82
02.05.10	Rosenborg	7024	0	1	0	24,39
09.05.10	Start	4887	0	0	0	37,04
24.05.10	Vålerenga	6264	0	1	0	33,33
04.07.10	Aalesund	4785	1	1	0	38,46
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	0	1	33,90
01.08.10	Stabæk	4657	0	0	0	35,09
22.08.10	Odd	4280	1	1	0	32,79
11.09.10	Brann	5807	0	1	0	35,71
26.09.10	Viking	4343	0	0	1	35,09
18.10.10	Molde	4202	0	1	0	33,90
31.10.10	Strømsgodset	4472	1	0	1	39,22

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
05.05.91	Brann	5375	0	0	0	0
16.05.91	Sogndal	3803	0	0	0	0
26.05.91	Lyn	4900	0	0	0	0
16.06.91	Start	4288	0	0	0	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	0	0	0
12.07.91	Rosenborg	7242	0	0	0	0
04.08.91	Viking	7180	0	0	0	0
18.08.91	Kongsvinger	3955	0	0	0	0
08.09.91	Fyllingen	3017	0	0	0	0
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	0	0	0
13.10.91	Molde	2722	0	0	0	0
03.05.92	Rosenborg	6448	0	0	0	0
16.05.92	HamKam	5301	0	0	0	0
31.05.92	Start	3915	0	0	0	0
14.06.92	Brann	3597	0	0	0	0
28.06.92	Lyn	3805	0	0	0	0
05.08.92	Molde	1893	0	0	0	0
09.08.92	Mjøndalen	2899	0	0	0	0
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
12.09.92	Viking	3964	0	0	0	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	0	0	0
18.10.92	Sogndal	3270	0	0	0	0
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	0	1	0
09.05.93	Start	4809	0	0	1	0
20.05.93	Lyn	5507	0	0	1	0
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	0	1	0
20.06.93	Brann	5197	0	0	1	0
27.06.93	Fyllingen	4324	0	0	1	0
18.07.93	Molde	3881	0	0	1	0
08.08.93	Viking	3757	0	0	1	0
22.08.93	Rosenborg	4457	0	0	1	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	0	0	1	0
03.10.93	HamKam	4087	0	0	1	0
17.04.94	Sogndal	6805	0	0	1	0
27.04.94	HamKam	4578	0	0	1	0
12.05.94	Vålerenga	6430	0	0	1	0
23.05.94	Brann	5305	0	0	1	0
29.05.94	Start	4143	0	0	1	0
31.07.94	Kongsvinger	3281	0	0	1	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	0	1	0
21.08.94	Viking	3837	0	0	1	0
31.08.94	Rosenborg	3638	0	0	1	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	0	1	0
16.10.94	Lillestrøm	2353	0	0	1	0
30.04.95	Hødd	6517	0	0	1	0
14.05.95	Start	5695	0	0	1	0
21.05.95	Molde	5967	0	0	1	0
02.06.95	Rosenborg	9173	0	0	1	0
18.06.95	Viking	3243	0	0	1	0
28.06.95	Stabæk	2669	0	0	1	0
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	0	1	0
06.08.95	Brann	3209	0	0	1	0
27.08.95	Kongsvinger	2883	0	0	1	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	0	1	0
01.10.95	Vålerenga	2937	0	0	1	0
08.10.95	Strindheim	2743	0	0	1	0
22.10.95	HamKam	1376	0	0	1	0
01.05.96	Start	5562	0	0	0	1
09.05.96	Strømsgodset	3706	0	0	0	1
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	0	0	1
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	0	0	1
05.06.96	Stabæk	4069	0	0	0	1
30.06.96	Viking	2451	0	0	0	1
03.07.96	Rosenborg	4868	0	0	0	1
07.07.96	Brann	2761	0	0	0	1
21.07.96	Moss	2422	0	0	0	1
04.08.96	Skeid	3142	0	0	0	1
24.08.96	Kongsvinger	1804	0	0	0	1
08.09.96	Molde	2917	0	0	0	1
13.10.96	Vålerenga	1802	0	0	0	1
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	0	0
11.05.97	Skeid	3265	0	0	0	0
19.05.97	Brann	4001	0	0	0	0
29.05.97	Viking	3257	0	0	0	0
01.06.97	Kongsvinger	2792	0	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
04.06.97	Stabæk	3065	0	0	0	0
22.06.97	Lyn	3120	0	0	0	0
29.06.97	Haugesund	2559	0	0	0	0
13.07.97	Rosenborg	4562	0	0	0	0
03.08.97	Strømsgodset	2432	0	0	0	0
24.08.97	Molde	2958	0	0	0	0
13.09.97	Lillestrøm	2446	0	0	0	0
12.10.97	Sogndal	2896	0	0	0	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	0	0	0
30.04.98	Haugesund	3698	0	0	0	0
07.05.98	Brann	4273	0	0	0	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	0	0	0	0
01.07.98	Kongsvinger	2550	0	0	0	0
09.07.98	Vålerenga	4867	0	0	0	0
12.07.98	Rosenborg	4867	0	0	0	0
19.07.98	Sogndal	2628	0	0	0	0
02.08.98	Viking	2981	0	1	0	0
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	1	0	0
30.08.98	Stabæk	2089	0	1	0	0
20.09.98	Moss	1762	0	1	0	0
04.10.98	Molde	2457	0	1	0	0
18.04.99	Brann	5100	0	0	0	1
02.05.99	Viking	5946	0	0	0	1
13.05.99	Odd	3023	0	0	0	1
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	0	0	1
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	0	0	1
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	0	0	1
03.07.99	Molde	3551	0	0	0	1
25.07.99	Rosenborg	6286	0	0	0	1
08.08.99	Stabæk	3145	0	0	0	1
22.08.99	Moss	3380	0	0	0	1
12.09.99	Skeid	3255	0	0	0	1
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	0	0	1
17.10.99	Vålerenga	3172	0	0	0	1
16.04.00	Bryne	4001	0	0	0	1
30.04.00	Stabæk	4188	0	0	0	1
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	0	0	1
13.05.00	Viking	3248	0	0	0	1
21.05.00	Odd	3615	0	0	0	1
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	0	0	1
16.07.00	Vålerenga	3657	0	0	0	1
30.07.00	Moss	2656	0	0	0	1
06.08.00	Brann	6408	0	0	0	1
20.08.00	Molde	4096	0	0	0	1
09.09.00	Rosenborg	5738	0	0	0	1
01.10.00	Start	3023	0	0	0	1
15.10.00	Haugesund	2692	0	0	0	1
22.04.01	Brann	5039	0	0	0	1
02.05.01	Molde	4539	0	0	0	1
13.05.01	Moss	3450	0	0	0	1
24.05.01	Strømsgodset	3075	0	0	0	1
17.06.01	Odd	3241	0	0	0	1
01.07.01	Lillestrøm	2685	0	0	0	1
08.07.01	Stabæk	3203	0	0	0	1
29.07.01	Viking	3312	0	0	0	1
12.08.01	Rosenborg	3680	0	0	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	0	0	0	0
09.09.01	Bryne	3342	0	0	0	0
30.09.01	Sogndal	2660	0	0	0	0
21.10.01	Lyn	2250	0	0	0	0
14.04.02	Sandefjord	4126	0	0	0	0
28.04.02	Raufoss	3612	0	0	0	0
09.05.02	Hønefoss	2252	0	0	0	0
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	0	0	0
26.05.02	Tollnes	2430	0	0	0	0
09.06.02	Åsane	2560	0	0	0	0
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	0	0	0
30.06.02	Haugesund	2075	0	0	0	0
14.07.02	Oslo øst	2356	0	0	0	0
11.08.02	Lørenskog	2400	0	0	0	0
18.08.02	ørn Horten	1871	0	0	0	0
01.09.02	Hødd	2176	0	0	0	0
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	0	0	0
29.09.02	Skeid	2605	0	0	0	0
19.10.02	Aalesund	4829	0	0	0	0
21.04.03	Viking	6195	0	0	0	0
04.05.03	Odd	4321	0	0	0	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	0	0	0	0
29.05.03	Stabæk	3547	0	0	0	0
15.06.03	Lyn	2809	0	0	0	0
22.06.03	Vålerenga	3264	0	0	0	0
20.07.03	Rosenborg	6072	0	0	0	0
27.07.03	Aalesund	5009	0	0	0	0
10.08.03	Sogndal	3511	0	0	0	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	0	0	0	1
14.09.03	Molde	3291	0	0	0	1
28.09.03	Bryne	4101	0	0	0	1
26.10.03	Brann	3645	0	0	0	1
12.04.04	Viking	5485	0	0	0	0
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	0	0	0
10.05.04	Rosenborg	9435	0	0	0	0
20.05.04	Molde	6802	0	0	0	0
31.05.04	Vålerenga	6601	0	0	0	0
13.06.04	Odd	5069	0	0	0	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	0	0	0
25.07.04	HamKam	5236	0	0	0	0
08.08.04	Stabæk	4557	0	0	0	0
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	0	0	0
19.09.04	Lyn	3566	0	0	0	0
03.10.04	Brann	3852	0	0	0	0
30.10.04	Sogndal	4449	0	0	0	0
17.04.05	HamKam	4904	1	0	0	0
01.05.05	Vålerenga	6564	1	0	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	1	0	0	0
29.05.05	Lillestrøm	3711	1	0	0	0
19.06.05	Lyn	3591	1	0	0	0
03.07.05	Rosenborg	5724	1	0	0	0
24.07.05	Odd	4257	1	0	0	0
03.08.05	Brann	4302	1	0	0	0
14.08.05	Molde	4621	1	0	0	0
28.08.05	Aalesund	4747	1	0	0	0
18.09.05	Fredrikstad	4001	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
02.10.05	Start	6202	1	0	0	0
23.10.05	Viking	4965	1	0	0	0
17.04.06	Stabæk	5812	1	0	0	0
30.04.06	HamKam	4685	1	0	0	0
03.05.06	Odd	4007	1	0	0	0
13.05.06	Rosenborg	7480	1	0	0	0
21.05.06	Viking	4675	1	0	0	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	1	0	0	0
16.07.06	Vålerenga	5490	1	0	0	0
30.07.06	Molde	4312	1	0	0	0
06.08.06	Sandefjord	4889	1	0	0	0
10.09.06	Lyn	5007	1	0	0	0
24.09.06	Brann	4264	1	0	0	0
15.10.06	Fredrikstad	4412	1	0	0	0
29.10.06	Start	6646	1	0	0	0
09.04.07	Vålerenga	6314	1	0	0	0
22.04.07	Start	6184	1	0	0	0
06.05.07	Fredrikstad	5661	1	0	0	0
16.05.07	Lillestrøm	7764	1	0	0	0
10.06.07	Aalesund	5856	1	0	0	0
24.06.07	Stabæk	5505	1	0	0	0
28.07.07	Rosenborg	6990	1	0	0	0
12.08.07	Sandefjord	5248	1	0	0	0
02.09.07	Odd	5076	1	0	0	0
23.09.07	Lyn	5338	1	0	0	0
07.10.07	Viking	6009	1	0	0	0
21.10.07	Strømsgodset	5291	1	0	0	0
03.11.07	Brann	7450	1	0	0	0
06.04.08	Vålerenga	6123	1	0	0	0
20.04.08	Viking	4875	1	0	0	0
03.05.08	Brann	7285	1	0	0	0
25.05.08	Lyn	4508	1	0	0	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	1	0	0	0
06.07.08	Strømsgodset	4643	1	0	0	0
20.07.08	HamKam	5311	1	0	0	0
03.08.08	Rosenborg	6023	1	0	0	0
24.08.08	Aalesund	4743	1	0	0	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	1	0	0	0
27.09.08	Lillestrøm	4734	1	0	0	0
18.10.08	Molde	4322	1	0	0	0
02.11.08	Stabæk	6835	1	0	0	0
23.03.09	Rosenborg	5559	1	0	0	0
18.04.09	Lillestrøm	4998	1	0	0	0
03.05.09	Odd	4907	1	0	0	0
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	1	0	0	0
24.05.09	Lyn	4405	1	0	0	0
14.06.09	Sandefjord	4572	1	0	0	0
24.06.09	Viking	4581	1	0	0	0
28.06.09	Aalesund	4736	1	0	0	0
13.07.09	Vålerenga	5456	1	0	0	0
26.07.09	Strømsgodset	5073	1	0	0	0
15.08.09	Stabæk	5612	1	0	0	0
30.08.09	Fredrikstad	4793	1	0	0	0
20.09.09	Molde	4790	1	0	0	0
04.10.09	Brann	5807	1	0	0	0
25.10.09	Start	4855	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Tribune	Valhall	Aabrekk	Skarsfjord
14.03.10	Hønefoss	3702	1	0	0	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	1	0	0	0
11.04.10	Haugesund	3896	1	0	0	0
21.04.10	Sandefjord	4085	1	0	0	0
02.05.10	Rosenborg	7024	1	0	0	0
09.05.10	Start	4887	1	0	0	0
24.05.10	Vålerenga	6264	1	0	0	0
04.07.10	Aalesund	4785	1	0	0	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	1	0	0	0
01.08.10	Stabæk	4657	1	0	0	0
22.08.10	Odd	4280	1	0	0	0
11.09.10	Brann	5807	1	0	0	0
26.09.10	Viking	4343	1	0	0	0
18.10.10	Molde	4202	1	0	0	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Sandberg	Nilsen_T	Høgmo	Reginiussen
05.05.91	Brann	5375	0	0	0	0
16.05.91	Sogndal	3803	0	0	0	0
26.05.91	Lyn	4900	0	0	0	0
16.06.91	Start	4288	0	0	0	0
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	0	0	0
12.07.91	Rosenborg	7242	0	0	0	0
04.08.91	Viking	7180	0	0	0	0
18.08.91	Kongsvinger	3955	0	0	0	0
08.09.91	Fyllingen	3017	0	0	0	0
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	0	0	0
13.10.91	Molde	2722	0	0	0	0
03.05.92	Rosenborg	6448	0	0	1	0
16.05.92	HamKam	5301	0	0	1	0
31.05.92	Start	3915	0	0	1	0
14.06.92	Brann	3597	0	0	1	0
28.06.92	Lyn	3805	0	0	1	0
05.08.92	Molde	1893	0	0	1	0
09.08.92	Mjøndalen	2899	0	0	0	0
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	0	0	0
12.09.92	Viking	3964	0	0	0	0
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	0	0	0
18.10.92	Sogndal	3270	0	0	0	0
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	0	0	0
09.05.93	Start	4809	0	0	0	0
20.05.93	Lyn	5507	0	0	0	0
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	0	0	0
20.06.93	Brann	5197	0	0	0	0
27.06.93	Fyllingen	4324	0	0	0	0
18.07.93	Molde	3881	0	0	0	0
08.08.93	Viking	3757	0	0	0	0
22.08.93	Rosenborg	4457	0	0	0	0
05.09.93	Kongsvinger	3178	0	0	0	0
03.10.93	HamKam	4087	0	0	0	0
17.04.94	Sogndal	6805	0	0	0	0
27.04.94	HamKam	4578	0	0	0	0
12.05.94	Vålerenga	6430	0	0	0	0
23.05.94	Brann	5305	0	0	0	0

29.05.94	Start	4143	0	0	0	0
Dato	Motstander	Tilskuertall	Sandberg	Nilsen_T	Høgmo	Reginiusen
31 .07.94	Kongsvinger	3281	0	0	0	0
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	0	0	0
21.08.94	Viking	3837	0	0	0	0
31 .08.94	Rosenborg	3638	0	0	0	0
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	0	0	0
16.10.94	Lillestrøm	2353	0	0	0	0
30.04.95	Hødd	6517	0	0	0	0
14.05.95	Start	5695	0	0	0	0
21.05.95	Molde	5967	0	0	0	0
02.06.95	Rosenborg	9173	0	0	0	0
18.06.95	Viking	3243	0	0	0	0
28.06.95	Stabæk	2669	0	0	0	0
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	0	0	0
06.08.95	Brann	3209	0	0	0	0
27.08.95	Kongsvinger	2883	0	0	0	0
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	0	0	0
01.10.95	Vålerenga	2937	0	0	0	0
08.10.95	Strindheim	2743	0	0	0	0
22.10.95	HamKam	1376	0	0	0	0
01.05.96	Start	5562	0	0	0	0
09.05.96	Strømsgodset	3706	0	0	0	0
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	0	0	0
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	0	0	0
05.06.96	Stabæk	4069	0	0	0	0
30.06.96	Viking	2451	0	0	0	0
03.07.96	Rosenborg	4868	0	0	0	0
07.07.96	Brann	2761	0	0	0	0
21 .07.96	Moss	2422	0	0	0	0
04.08.96	Skeid	3142	0	0	0	0
24.08.96	Kongsvinger	1804	0	0	0	0
08.09.96	Molde	2917	0	0	0	0
13.10.96	Vålerenga	1802	0	0	0	0
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	1	0	0	0
11.05.97	Skeid	3265	1	0	0	0
19.05.97	Brann	4001	1	0	0	0
29.05.97	Viking	3257	1	0	0	0
01 .06.97	Kongsvinger	2792	1	0	0	0
04.06.97	Stabæk	3065	1	0	0	0
22.06.97	Lyn	3120	1	0	0	0
29.06.97	Haugesund	2559	1	0	0	0
13.07.97	Rosenborg	4562	1	0	0	0
03.08.97	Strømsgodset	2432	1	0	0	0
24.08.97	Molde	2958	1	0	0	0
13.09.97	Lillestrøm	2446	1	0	0	0
12.10.97	Sogndal	2896	1	0	0	0
19.04.98	Strømsgodset	4027	1	0	0	0
30.04.98	Haugesund	3698	1	0	0	0
07.05.98	Brann	4273	1	0	0	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	1	0	0	0
01 .07.98	Kongsvinger	2550	1	0	0	0
09.07.98	Vålerenga	4867	1	0	0	0
12.07.98	Rosenborg	4867	1	0	0	0
19.07.98	Sogndal	2628	1	0	0	0
02.08.98	Viking	2981	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Sandberg	Nilsen_T	Høgmo	Reginiusen
16.08.98	Lillestrøm	2605	1	0	0	0
30.08.98	Stabæk	2089	1	0	0	0
20.09.98	Moss	1762	1	0	0	0
04.10.98	Molde	2457	0	0	0	0
18.04.99	Brann	5100	0	0	0	0
02.05.99	Viking	5946	0	0	0	0
13.05.99	Odd	3023	0	0	0	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	0	0	0
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	0	0	0
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	0	0	0
03.07.99	Molde	3551	0	0	0	0
25.07.99	Rosenborg	6286	0	0	0	0
08.08.99	Stabæk	3145	0	0	0	0
22.08.99	Moss	3380	0	0	0	0
12.09.99	Skeid	3255	0	0	0	0
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	0	0	0
17.10.99	Vålerenga	3172	0	0	0	0
16.04.00	Bryne	4001	0	0	0	0
30.04.00	Stabæk	4188	0	0	0	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	0	0	0
13.05.00	Viking	3248	0	0	0	0
21.05.00	Odd	3615	0	0	0	0
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	0	0	0
16.07.00	Vålerenga	3657	0	0	0	0
30.07.00	Moss	2656	0	0	0	0
06.08.00	Brann	6408	0	0	0	0
20.08.00	Molde	4096	0	0	0	0
09.09.00	Rosenborg	5738	0	0	0	0
01.10.00	Start	3023	0	0	0	0
15.10.00	Haugesund	2692	0	0	0	0
22.04.01	Brann	5039	0	0	0	0
02.05.01	Molde	4539	0	0	0	0
13.05.01	Moss	3450	0	0	0	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	0	0	0	0
17.06.01	Odd	3241	0	0	0	0
01.07.01	Lillestrøm	2685	0	0	0	0
08.07.01	Stabæk	3203	0	0	0	0
29.07.01	Viking	3312	0	0	0	0
12.08.01	Rosenborg	3680	0	0	0	0
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	0	0	0	0
09.09.01	Bryne	3342	0	0	0	0
30.09.01	Sogndal	2660	0	0	0	0
21.10.01	Lyn	2250	0	0	0	0
14.04.02	Sandefjord	4126	0	0	0	0
28.04.02	Raufoss	3612	0	0	0	0
09.05.02	Hønefoss	2252	0	0	0	0
16.05.02	Tromsdalen	5922	0	0	0	0
26.05.02	Tollnes	2430	0	0	0	0
09.06.02	Åsane	2560	0	0	0	0
19.06.02	Strømsgodset	2539	0	0	0	0
30.06.02	Haugesund	2075	0	0	0	0
14.07.02	Oslo øst	2356	0	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Sandberg	Nilsen_T	Høgmo	Reginiusen
11.08.02	Lørenskog	2400	0	0	0	0
18.08.02	ørn Horten	1871	0	0	0	0
01 .09.02	Hødd	2176	0	0	0	0
15.09.02	Ham-Kam	2475	0	0	0	0
29.09.02	Skeid	2605	0	0	0	0
19.10.02	Aalesund	4829	0	0	0	0
21 .04.03	Viking	6195	0	0	0	0
04.05.03	Odd	4321	0	0	0	0
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	0	0	0	0
29.05.03	Stabæk	3547	0	0	0	0
15.06.03	Lyn	2809	0	0	0	0
22.06.03	Vålerenga	3264	0	0	0	0
20.07.03	Rosenborg	6072	0	0	0	0
27.07.03	Aalesund	5009	0	0	0	0
10.08.03	Sogndal	3511	0	0	0	0
24.08.03	Lillestrøm	4107	0	0	0	0
14.09.03	Molde	3291	0	0	0	0
28.09.03	Bryne	4101	0	0	0	0
26.10.03	Brann	3645	0	0	0	0
12.04.04	Viking	5485	0	0	1	0
25.04.04	Lillestrøm	6108	0	0	1	0
10.05.04	Rosenborg	9435	0	0	1	0
20.05.04	Molde	6802	0	0	1	0
31 .05.04	Vålerenga	6601	0	0	1	0
13.06.04	Odd	5069	0	0	1	0
20.06.04	Fredrikstad	5286	0	0	1	0
25.07.04	HamKam	5236	0	0	1	0
08.08.04	Stabæk	4557	0	0	1	0
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	0	1	0
19.09.04	Lyn	3566	0	0	1	0
03.10.04	Brann	3852	0	0	1	0
30.10.04	Sogndal	4449	0	0	1	0
17.04.05	HamKam	4904	0	0	0	0
01.05.05	Vålerenga	6564	0	0	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	0	0
29.05.05	Lillestrøm	3711	0	0	0	0
19.06.05	Lyn	3591	0	0	0	0
03.07.05	Rosenborg	5724	0	0	0	0
24.07.05	Odd	4257	0	0	0	0
03.08.05	Brann	4302	0	1	0	0
14.08.05	Molde	4621	0	1	0	0
28.08.05	Aalesund	4747	0	1	0	0
18.09.05	Fredrikstad	4001	0	1	0	0
02.10.05	Start	6202	0	1	0	0
23.10.05	Viking	4965	0	1	0	0
17.04.06	Stabæk	5812	0	0	0	1
30.04.06	HamKam	4685	0	0	0	1
03.05.06	Odd	4007	0	0	0	1
13.05.06	Rosenborg	7480	0	0	0	1
21 .05.06	Viking	4675	0	0	0	1
05.06.06	Lillestrøm	4210	0	0	0	1
16.07.06	Vålerenga	5490	0	0	0	1
30.07.06	Molde	4312	0	0	0	1
06.08.06	Sandefjord	4889	0	1	0	1
10.09.06	Lyn	5007	0	1	0	1
24.09.06	Brann	4264	0	1	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Sandberg	Nilsen_T	Høgmo	Reginiusen
15.10.06	Fredrikstad	4412	0	1	0	1
29.10.06	Start	6646	0	1	0	1
09.04.07	Vålerenga	6314	0	1	0	1
22.04.07	Start	6184	0	1	0	1
06.05.07	Fredrikstad	5661	0	1	0	1
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	1	0	1
10.06.07	Aalesund	5856	0	1	0	1
24.06.07	Stabæk	5505	0	1	0	1
28.07.07	Rosenborg	6990	0	1	0	1
12.08.07	Sandefjord	5248	0	1	0	1
02.09.07	Odd	5076	0	1	0	1
23.09.07	Lyn	5338	0	1	0	1
07.10.07	Viking	6009	0	1	0	1
21.10.07	Strømsgodset	5291	0	1	0	1
03.11.07	Brann	7450	0	1	0	1
06.04.08	Vålerenga	6123	0	1	0	1
20.04.08	Viking	4875	0	1	0	1
03.05.08	Brann	7285	0	1	0	1
25.05.08	Lyn	4508	0	1	0	1
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	1	0	1
06.07.08	Strømsgodset	4643	0	1	0	1
20.07.08	HamKam	5311	0	1	0	1
03.08.08	Rosenborg	6023	0	1	0	1
24.08.08	Aalesund	4743	0	1	0	1
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	1	0	1
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	1	0	1
18.10.08	Molde	4322	0	1	0	1
02.11.08	Stabæk	6835	0	1	0	1
23.03.09	Rosenborg	5559	0	0	1	1
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	0	1	1
03.05.09	Odd	4907	0	0	1	1
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	0	0	1	1
24.05.09	Lyn	4405	0	0	1	1
14.06.09	Sandefjord	4572	0	0	1	1
24.06.09	Viking	4581	0	0	1	1
28.06.09	Aalesund	4736	0	0	1	1
13.07.09	Vålerenga	5456	0	0	1	1
26.07.09	Strømsgodset	5073	0	0	1	1
15.08.09	Stabæk	5612	0	0	1	1
30.08.09	Fredrikstad	4793	0	0	1	1
20.09.09	Molde	4790	0	0	1	1
04.10.09	Brann	5807	0	0	1	0
25.10.09	Start	4855	0	0	1	0
14.03.10	Hønefoss	3702	0	0	1	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	0	0	1	0
11.04.10	Haugesund	3896	0	0	1	0
21.04.10	Sandefjord	4085	0	0	1	0
02.05.10	Rosenborg	7024	0	0	1	0
09.05.10	Start	4887	0	0	1	0
24.05.10	Vålerenga	6264	0	0	1	0
04.07.10	Aalesund	4785	0	0	1	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	0	1	0
01.08.10	Stabæk	4657	0	0	1	0
22.08.10	Odd	4280	0	0	1	0
11.09.10	Brann	5807	0	0	1	0
26.09.10	Viking	4343	0	0	1	0

18.10.10	Molde	4202	0	0	0	1	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	0	0	0	1	0
Dato	Motstander	Tilskuertall	Gamst	Rush	Årst	Lange	Nilsen_S
05.05.91	Brann	5375	0	0	0	0	1
16.05.91	Sogndal	3803	0	0	0	0	1
26.05.91	Lyn	4900	0	0	0	0	1
16.06.91	Start	4288	0	0	0	0	1
30.06.91	Lillestrøm	4782	0	0	0	0	1
12.07.91	Rosenborg	7242	0	0	0	0	1
04.08.91	Viking	7180	0	0	0	0	1
18.08.91	Kongsvinger	3955	0	0	0	0	1
08.09.91	Fyllingen	3017	0	0	0	0	1
29.09.91	Strømsgodset	2694	0	0	0	0	1
13.10.91	Molde	2722	0	0	0	0	1
03.05.92	Rosenborg	6448	0	1	0	0	1
16.05.92	HamKam	5301	0	1	0	0	1
31.05.92	Start	3915	0	1	0	0	1
14.06.92	Brann	3597	0	1	0	0	1
28.06.92	Lyn	3805	0	1	0	0	1
05.08.92	Molde	1893	0	1	0	0	1
09.08.92	Mjøndalen	2899	0	1	0	0	1
23.08.92	Lillestrøm	3567	0	1	0	0	1
12.09.92	Viking	3964	0	1	0	0	1
27.09.92	Kongsvinger	3743	0	1	0	0	1
18.10.92	Sogndal	3270	0	1	0	0	1
01.05.93	Bodø/Glimt	7116	0	1	0	0	1
09.05.93	Start	4809	0	1	0	0	1
20.05.93	Lyn	5507	0	1	0	0	1
16.06.93	Lillestrøm	4754	0	1	0	0	1
20.06.93	Brann	5197	0	1	0	0	1
27.06.93	Fyllingen	4324	0	1	0	0	1
18.07.93	Molde	3881	0	1	0	0	1
08.08.93	Viking	3757	0	1	0	0	1
22.08.93	Rosenborg	4457	0	1	0	0	1
05.09.93	Kongsvinger	3178	0	1	0	0	1
03.10.93	HamKam	4087	0	1	0	0	1
17.04.94	Sogndal	6805	0	1	0	0	1
27.04.94	HamKam	4578	0	1	0	0	1
12.05.94	Vålerenga	6430	0	1	0	0	1
23.05.94	Brann	5305	0	1	0	0	1
29.05.94	Start	4143	0	1	0	0	1
31.07.94	Kongsvinger	3281	0	1	0	0	1
14.08.94	Bodø/Glimt	5082	0	1	0	0	1
21.08.94	Viking	3837	0	1	0	0	1
31.08.94	Rosenborg	3638	0	1	0	0	1
25.09.94	Strømsgodset	2820	0	1	0	0	1
16.10.94	Lillestrøm	2353	0	1	0	0	1
30.04.95	Hødd	6517	0	1	1	0	1
14.05.95	Start	5695	0	1	1	0	1
21.05.95	Molde	5967	0	1	1	0	1
02.06.95	Rosenborg	9173	0	1	1	0	1
18.06.95	Viking	3243	0	1	1	0	1
28.06.95	Stabæk	2669	0	1	1	0	1
19.07.95	Lillestrøm	3772	0	1	1	0	1
06.08.95	Brann	3209	0	1	1	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Gamst	Rush	Årst	Lange	Nilsen_S
27.08.95	Kongsvinger	2883	0	1	1	0	1
10.09.95	Bodø/Glimt	4549	0	1	1	0	1
01.10.95	Vålerenga	2937	0	1	1	0	1
08.10.95	Strindheim	2743	0	1	1	0	1
22.10.95	HamKam	1376	0	1	1	0	1
01.05.96	Start	5562	0	1	1	0	1
09.05.96	Strømsgodset	3706	0	1	1	0	1
16.05.96	Bodø/Glimt	6294	0	1	1	0	1
27.05.96	Lillestrøm	4016	0	1	1	0	1
05.06.96	Stabæk	4069	0	1	1	0	1
30.06.96	Viking	2451	0	1	1	0	1
03.07.96	Rosenborg	4868	0	1	1	0	1
07.07.96	Brann	2761	0	1	1	0	1
21.07.96	Moss	2422	0	1	1	0	1
04.08.96	Skeid	3142	0	1	1	0	1
24.08.96	Kongsvinger	1804	0	1	1	0	1
08.09.96	Molde	2917	0	1	1	0	1
13.10.96	Vålerenga	1802	0	1	1	0	1
04.05.97	Bodø/Glimt	4230	0	0	1	0	1
11.05.97	Skeid	3265	0	0	1	0	1
19.05.97	Brann	4001	0	0	1	0	1
29.05.97	Viking	3257	0	0	1	0	1
01.06.97	Kongsvinger	2792	0	0	1	0	1
04.06.97	Stabæk	3065	0	0	1	0	1
22.06.97	Lyn	3120	0	0	1	0	1
29.06.97	Haugesund	2559	0	0	1	0	1
13.07.97	Rosenborg	4562	0	0	1	0	1
03.08.97	Strømsgodset	2432	0	0	1	0	1
24.08.97	Molde	2958	0	0	1	1	1
13.09.97	Lillestrøm	2446	0	0	1	1	1
12.10.97	Sogndal	2896	0	0	1	1	1
19.04.98	Strømsgodset	4027	0	0	0	1	0
30.04.98	Haugesund	3698	0	0	0	1	0
07.05.98	Brann	4273	0	0	0	1	0
16.05.98	Bodø/Glimt	6896	0	0	0	1	0
01.07.98	Kongsvinger	2550	0	0	0	1	0
09.07.98	Vålerenga	4867	0	0	0	1	0
12.07.98	Rosenborg	4867	0	0	0	1	0
19.07.98	Sogndal	2628	0	0	0	1	0
02.08.98	Viking	2981	0	0	0	1	0
16.08.98	Lillestrøm	2605	0	0	0	1	0
30.08.98	Stabæk	2089	0	0	0	1	0
20.09.98	Moss	1762	0	0	0	1	0
04.10.98	Molde	2457	0	0	0	1	0
18.04.99	Brann	5100	0	0	0	1	0
02.05.99	Viking	5946	0	0	0	1	0
13.05.99	Odd	3023	0	0	0	1	0
24.05.99	Lillestrøm	5424	0	0	0	1	0
16.06.99	Bodø/Glimt	5263	0	0	0	1	0
27.06.99	Strømsgodset	4107	0	0	0	1	0
03.07.99	Molde	3551	0	0	0	1	0
25.07.99	Rosenborg	6286	0	0	0	1	0
08.08.99	Stabæk	3145	0	0	0	1	0
22.08.99	Moss	3380	0	0	0	1	0
12.09.99	Skeid	3255	0	0	0	1	0
19.09.99	Kongsvinger	3284	0	0	0	1	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Gamst	Rush	Årst	Lange	Nilsen_S
17.10.99	Vålerenga	3172	0	0	0	1	0
16.04.00	Bryne	4001	0	0	0	1	0
30.04.00	Stabæk	4188	0	0	0	1	0
07.05.00	Lillestrøm	3697	0	0	0	1	0
13.05.00	Viking	3248	0	0	0	1	0
21.05.00	Odd	3615	0	0	0	1	0
09.07.00	Bodø/Glimt	4020	0	0	0	0	0
16.07.00	Vålerenga	3657	1	0	0	0	0
30.07.00	Moss	2656	1	0	0	0	0
06.08.00	Brann	6408	1	0	0	0	0
20.08.00	Molde	4096	1	0	0	0	0
09.09.00	Rosenborg	5738	1	0	0	0	0
01.10.00	Start	3023	1	0	0	0	0
15.10.00	Haugesund	2692	1	0	0	0	0
22.04.01	Brann	5039	1	0	0	0	0
02.05.01	Molde	4539	1	0	0	0	0
13.05.01	Moss	3450	1	0	0	0	0
24.05.01	Strømsgodset	3075	1	0	0	0	0
17.06.01	Odd	3241	1	0	0	0	0
01.07.01	Lillestrøm	2685	1	0	0	0	0
08.07.01	Stabæk	3203	1	0	0	0	0
29.07.01	Viking	3312	1	0	0	0	0
12.08.01	Rosenborg	3680	1	0	0	0	0
24.08.01	Bodø/Glimt	5553	1	0	0	0	0
09.09.01	Bryne	3342	1	0	0	0	0
30.09.01	Sogndal	2660	1	0	0	0	0
21.10.01	Lyn	2250	1	0	0	0	0
14.04.02	Sandefjord	4126	1	0	0	0	0
28.04.02	Raufoss	3612	1	0	0	0	0
09.05.02	Hønefoss	2252	1	0	0	0	1
16.05.02	Tromsdalen	5922	1	0	0	0	1
26.05.02	Tollnes	2430	1	0	0	0	1
09.06.02	Åsane	2560	1	0	0	0	1
19.06.02	Strømsgodset	2539	1	0	0	0	1
30.06.02	Haugesund	2075	1	0	0	0	1
14.07.02	Oslo øst	2356	1	0	0	0	1
11.08.02	Lørenskog	2400	1	0	0	0	1
18.08.02	ørn Horten	1871	1	0	0	0	1
01.09.02	Hødd	2176	1	0	0	0	1
15.09.02	Ham-Kam	2475	1	0	0	0	1
29.09.02	Skeid	2605	1	0	0	0	1
19.10.02	Aalesund	4829	1	0	0	0	1
21.04.03	Viking	6195	1	0	0	0	1
04.05.03	Odd	4321	1	0	0	0	1
16.05.03	Bodø/Glimt	7003	1	0	0	0	1
29.05.03	Stabæk	3547	1	0	0	0	1
15.06.03	Lyn	2809	1	0	0	0	1
22.06.03	Vålerenga	3264	1	0	0	0	1
20.07.03	Rosenborg	6072	1	0	1	0	1
27.07.03	Aalesund	5009	1	0	1	0	1
10.08.03	Sogndal	3511	1	0	1	0	1
24.08.03	Lillestrøm	4107	1	0	1	0	1
14.09.03	Molde	3291	1	0	1	0	1
28.09.03	Bryne	4101	1	0	1	0	1
26.10.03	Brann	3645	1	0	1	0	1
12.04.04	Viking	5485	1	0	1	0	1

Dato	Motstander	Tilskuertall	Gamst	Rush	Årst	Lange	Nilsen_S
25.04.04	Lillestrøm	6108	1	0	1	0	1
10.05.04	Rosenborg	9435	1	0	1	0	1
20.05.04	Molde	6802	1	0	1	0	1
31.05.04	Vålerenga	6601	1	0	1	0	1
13.06.04	Odd	5069	1	0	1	0	1
20.06.04	Fredrikstad	5286	1	0	1	0	1
25.07.04	HamKam	5236	1	0	1	0	1
08.08.04	Stabæk	4557	1	0	1	0	1
30.08.04	Bodø/Glimt	7024	0	0	1	0	1
19.09.04	Lyn	3566	0	0	1	0	1
03.10.04	Brann	3852	0	0	1	0	1
30.10.04	Sogndal	4449	0	0	1	0	1
17.04.05	HamKam	4904	0	0	1	0	0
01.05.05	Vålerenga	6564	0	0	1	0	0
16.05.05	Bodø/Glimt	8235	0	0	1	0	0
29.05.05	Lillestrøm	3711	0	0	1	0	0
19.06.05	Lyn	3591	0	0	1	0	0
03.07.05	Rosenborg	5724	0	0	1	0	0
24.07.05	Odd	4257	0	0	1	0	0
03.08.05	Brann	4302	0	0	1	0	0
14.08.05	Molde	4621	0	0	1	0	0
28.08.05	Aalesund	4747	0	0	1	0	0
18.09.05	Fredrikstad	4001	0	0	1	0	0
02.10.05	Start	6202	0	0	1	0	0
23.10.05	Viking	4965	0	0	1	0	0
17.04.06	Stabæk	5812	0	0	1	0	0
30.04.06	HamKam	4685	0	0	1	0	0
03.05.06	Odd	4007	0	0	1	0	0
13.05.06	Rosenborg	7480	0	0	1	0	0
21.05.06	Viking	4675	0	0	1	0	0
05.06.06	Lillestrøm	4210	0	0	1	0	0
16.07.06	Vålerenga	5490	0	1	1	0	0
30.07.06	Molde	4312	0	1	1	0	0
06.08.06	Sandefjord	4889	0	1	1	0	0
10.09.06	Lyn	5007	0	1	1	0	0
24.09.06	Brann	4264	0	1	1	0	0
15.10.06	Fredrikstad	4412	0	1	1	0	0
29.10.06	Start	6646	0	1	1	0	0
09.04.07	Vålerenga	6314	0	1	1	0	0
22.04.07	Start	6184	0	1	1	0	0
06.05.07	Fredrikstad	5661	0	1	1	0	0
16.05.07	Lillestrøm	7764	0	1	1	0	0
10.06.07	Aalesund	5856	0	1	1	0	0
24.06.07	Stabæk	5505	0	1	1	0	0
28.07.07	Rosenborg	6990	0	1	0	0	0
12.08.07	Sandefjord	5248	0	1	0	0	0
02.09.07	Odd	5076	0	1	0	0	0
23.09.07	Lyn	5338	0	1	0	0	0
07.10.07	Viking	6009	0	1	0	0	0
21.10.07	Strømsgodset	5291	0	1	0	0	0
03.11.07	Brann	7450	0	1	0	0	0
06.04.08	Vålerenga	6123	0	1	0	0	0
20.04.08	Viking	4875	0	1	0	0	0
03.05.08	Brann	7285	0	1	0	0	0
25.05.08	Lyn	4508	0	1	0	0	0
08.06.08	Fredrikstad	4402	0	1	0	0	0

Dato	Motstander	Tilskuertall	Gamst	Rush	Årst	Lange	Nilsen_S
06.07.08	Strømsgodset	4643	0	1	0	0	0
20.07.08	HamKam	5311	0	1	0	0	0
03.08.08	Rosenborg	6023	0	1	0	0	0
24.08.08	Aalesund	4743	0	1	0	0	0
13.09.08	Bodø/Glimt	7457	0	1	0	0	0
27.09.08	Lillestrøm	4734	0	1	0	0	0
18.10.08	Molde	4322	0	1	0	0	0
02.11.08	Stabæk	6835	0	1	0	0	0
23.03.09	Rosenborg	5559	0	1	0	0	0
18.04.09	Lillestrøm	4998	0	1	0	0	0
03.05.09	Odd	4907	0	1	0	0	0
16.05.09	Bodø/Glimt	7492	0	1	0	0	0
24.05.09	Lyn	4405	0	1	0	0	0
14.06.09	Sandefjord	4572	0	1	0	0	0
24.06.09	Viking	4581	0	1	0	0	0
28.06.09	Aalesund	4736	0	1	0	0	0
13.07.09	Vålerenga	5456	0	1	0	0	0
26.07.09	Strømsgodset	5073	0	1	0	0	0
15.08.09	Stabæk	5612	0	1	0	0	0
30.08.09	Fredrikstad	4793	0	1	0	0	0
20.09.09	Molde	4790	0	1	0	0	0
04.10.09	Brann	5807	0	1	0	0	0
25.10.09	Start	4855	0	1	0	0	0
14.03.10	Hønefoss	3702	0	1	0	0	0
28.03.10	Kongsvinger	3640	0	1	0	0	0
11.04.10	Haugesund	3896	0	1	0	0	0
21.04.10	Sandefjord	4085	0	1	0	0	0
02.05.10	Rosenborg	7024	0	1	0	0	0
09.05.10	Start	4887	0	1	0	0	0
24.05.10	Vålerenga	6264	0	1	0	0	0
04.07.10	Aalesund	4785	0	1	0	0	0
19.07.10	Lillestrøm	4394	0	1	0	0	0
01.08.10	Stabæk	4657	0	1	0	0	0
22.08.10	Odd	4280	0	1	0	0	0
11.09.10	Brann	5807	0	1	0	0	0
26.09.10	Viking	4343	0	1	0	0	0
18.10.10	Molde	4202	0	1	0	0	0
31.10.10	Strømsgodset	4472	0	1	0	0	0