

Også publisert i Dagens Næringsliv 15. januar 2012

Ineffektive toppklubber

Av Bernt Arne Bertheussen,

Førstelektor Handelshøgskolen ved Universitetet i Tromsø

I DN 11. januar fremgår det at fotballklubber med trange budsjetter er mer kostnadseffektive i sin poengproduksjon enn klubber som har mer å rutte med.

Ineffektive Rosenborg måtte ifjor ut med vel fire millioner per produsert poeng, mens Sogndal betalte bare vel 700.000.

I artikkelen forklarer professor Hallgeir Gammelsæter dette med at store klubber ikke er så godt ledet som de mindre og at de største bommer på spillerkjøp. Det at store klubber gjennomgående er dårligere ledet enn små, bør sannsynliggjøres. Små klubber må imidlertid i større grad enn store utvikle egne spillere noe som reduserer risikoen for feilkjøp.

Små og store klubber opererer i to ulike spillermarkeder avhengig av sine sportslige ambisjoner. Rosenborg, med et budsjett på 200 millioner, har internasjonale ambisjoner og investerer i spillere i tråd med dette.

Klubben kjøper spillere i et globalt marked der det ikke gis ved dørene. De store investeringene avleires i resultatregnskapet i form av høye avskrivninger og lønninger.

En liten klubb som Sogndal med bare en tidel av Rosenborgs budsjett, må utvikle egne spillere og kjøpe billig. En slik spillerlogistikk gir et begrenset fotavtrykk i regnskapet.

Etter at spillerne er skaffet til veie skal de fungere sammen i kamp. Da er det slett ikke sikkert at klubben med de beste individuelle spillerne, plukket fra helt ulike kulturer, vinner.

For oss som søker spenning rundt kamputfallet er det heldigvis slik at en liten, men effektiv klubb med i hovedsak lokale og lojale spillere kan by en langt mektigere økonomisk motstander kamp om poengene.