

ALLSIDIGHET OG AGENDAER

Sture Grønli tillegger meg meninger jeg ikke har, og bruker resten av debattinnlegget til å kritisere det han leser inn. Snakk gjerne for NGT Grønli, men få det ikke til å se ut som om min kronikk i Nordlys 20.02.2014 var rettet mot NTG. Jeg nevnte ikke NTG i det hele tatt, men brukte ordet "toppidretts-gymnas" en gang som ubestemt flertall.

Først: Jeg har ingen "politisk agenda eller et annet samfunn enn vårt som ytterste mål", slik du spekulerer i. Jeg har tre gutter som går, eller har gått på toppidrettslinje, og selv er jeg involvert i idrett på ettermiddagstid nesten daglig. Jeg underviser unge voksne som i stor grad er idrettsinteressert og idrettsaktive. "Mitt" samfunn er nok i mange henseender likt "ditt" samfunn Grønli, og jeg er godt fornøyd med det aller meste. Jeg er ikke involvert i noen diskusjoner eller tvister NTG eller Grønli måtte ha med andre. Som fysioterapeut har jeg en helseagenda som ytterste mål (ikke skjult i det hele tatt), og at NTG som privatskole har en økonomisk agenda respekterer jeg faktisk.

Jeg tillater meg å mene – med bakgrunn i forskning på området – at det finnes **flere** veier til toppen i idretten, at **det ene sporet** er tidlig allsidighetssporet og at dette sporet har flere fordeler og mindre omkostninger enn tidlig spesialisering. Tidlig utvelgelse/tidlig spesialiseringssporet er **også** en vei til toppen, men har nok av talpersoner fra før, noe Grønli's innlegg er et godt eksempel på.

Jeg har aldri skrevet at løkkefotball og skileik er nok til å nå toppen i en idrett, men solid forskning viser at det er et meget godt egnet **utgangspunkt** for å bli god som voksen. Så må man selvfølgelig spesialisere seg før eller siden hvis man vil bli riktig god i en bestemt idrett. "Intensivere treningen fra 15- 16 år" skriver jeg, derfor faller det på sin egen urimelighet at jeg skulle kritisere NTG. Temaet allsidighet vs spesialisering er i hovedsak rettet mot det som skjer i barne- og ungdomsskolealder.

Grønli løfter fram viktige faktorer for å bli god i sin idrett. De er jeg helt enige i. Så skriver han: "Men å tro at lite trening og stor aktivitet i flere idretter er veien

til stjernene, er selvsagt ikke riktig". Godt at vi er nesten enige om det også da, siden jeg karakteriserte allsidighet som **varierte trening av stort omfang** (uthevet denne gangen).

Av en eller annen grunn leser Grønli mitt innlegg som et angrep på NTG. Kanskje til og med NTG i Tromsø. Jeg har aldri verken skrevet eller ment at NTG-elever er sosialt mistilpassede, usikre eller blir sosiale avvikere. Dette er Grønli's helt egne ord. At jeg personlig kjenner riktig mange kjempeflotte ungdommer med bakgrunn fra NGT er ingen motsetning til at forskning **på gruppenivå** viser at ungdom som driver med flere ulike aktiviteter har bedre psykisk helse enn de som spesialiserer seg i en aktivitet. Hvordan i all verden kan Grønli tenke og hevde at jeg løfter fram dette forskningsfunnet "for å skade en liten gruppe homogene ungdommer?" Jeg bruker det meste av min tid, både i jobbsammenheng og på fritiden sammen med ungdom/unge voksne. Å ønske å skade ungdom er så langt fra min virkelighetsforståelse som det kan få blitt, men jeg mener altså at det finnes ulike typer argumenter, også psykososiale, for å velge skoleløsninger for ungdom som er gode i idrett.

Grønli løfter fram at de færreste fra NTG når toppen. Der er vi helt enige, og jeg kan til og med legge til at de færreste når toppen uansett vei. Når Grønli så hevder at NTG elever som når toppen aldri ville klart det uten sine medelever og NTG's unike sosiale miljø... Vel, jeg påstår at det finnes klare bevis for at er mulig å nå toppen uten å ha gått på NTG, og at det finnes ulike sosiale miljøer som kanskje passer noen ungdommer bedre, nettopp fordi ungdom etter ikke er homogene, men både forskjellige og like. Og for å unngå misforståelser: Det er mulig å nå toppen fra NTG. Så da har man jo et valg, ikke sant?

Siste påstanden fra Grønli: "Ytreberg gjør det hun kan for å rive ned verdier NTG bygger på". Det var i tilfelle virkelig totalt utilsiktet og får meg til å lure på hvilke verdier NTG står for, og hvordan disse verdiene kan rives ned av en kronikk som har som hovedpoeng å vise at det finnes flere veier til toppen, i hovedsak tar for seg aktivitet og trening som skjer før videregående skole, og som løfter fram at folkehelse, psykososial helse og toppidrettsperspektiver kan ivaretas samtidig.